

PERSONAJES BIBLICOS EN UN MUNDO POSMODERNO

FELIX ORTIZ

LA SOCIEDAD POSTMODERNA VALORA LA BREVEDAD, POR TANTO, RESPETARÉ ESE VALOR.

COMO PASTOR DE JÓVENES UNA Y OTRA VEZ HE OÍDO DE PARTE DE LOS JÓVENES –INCLUIDOS MIS DOS HIJOS ADOLESCENTES- LA CANTINELA DE QUE LA BIBLIA NO TIENE NINGUNA RELEVANCIA PARA LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA –POSTMODERNA- EN LA QUE NOS HA TOCADO VIVIR.

A JUZGAR POR EL CONTENIDO DE MUCHAS PREDICACIONES QUE SE OYEN EN NUESTRAS IGLESIAS TIENEN RAZÓN. LA FALTA DE RELEVANCIA DE LA PALABRA DE DIOS PARA LOS JÓVENES DE HOY EN DÍA ES UNO DE LOS RETOS MÁS GRANDES QUE ENFRENTAMOS LOS EDUCADORES CRISTIANOS.

QUIERO AFRONTAR ESE RETO.

TODO EMPEZÓ CUANDO ACABÉ DE LEER TODA LA BIBLIA EN UNO DE MIS CICLOS REGULARES DE LECTURA. TENÍA EN EL TRASFONDO DE MI MENTE EL PROBLEMA ANTES MENCIONADO Y PLANTEADO POR MIS PROPIOS HIJOS.

QUERÍA LEER LA BIBLIA DE NUEVO PERO DE UNA FORMA DIFERENTE. ENTONCES COMENCÉ A PENSAR EN LOS DIFERENTES PERSONAJES Y EN EL PARALELISMO TAN GRANDE QUE EXISTÍA ENTRE ELLOS –QUE VIVIERON HACE MILES DE AÑOS- Y NOSOTROS MISMOS.

DECIDÍ SEGUIR POR ESE CAMINO.

MI TIEMPO DEVOCIONAL SE ESTÁ CENTRANDO EN ACERCARME A ESOS PERSONAJES, ENTENDER LAS CIRCUNSTANCIAS Y RETOS QUE VIVIERON Y TRATAR DE VER QUÉ PARALELISMO EXISTE CON LOS RETOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE LOS JÓVENES Y YO MISMO VIVIMOS HOY.

EL RESULTADO ES FANTÁSTICO.

NO HAY NADA NUEVO BAJO EL SOL DICE ECLESIASTÉS. ES VERDAD. LA NATURALEZA HUMANA SIGUE INVARIABLE, AUNQUE CAMBIEN LAS CIRCUNSTANCIAS HISTÓRICAS. ESTOS PERSONAJES CONTINÚAN TENIENDO MUCHO QUÉ DECIR Y PUEDEN DARNOS MUCHA LUZ PARA VIVIR EN UN MUNDO POSTMODERNO.

ADÁN Y EVA

IDEA PRINCIPAL

ADÁN Y EVA ILUSTRAN UNA TENSION UNIVERSAL QUE VIVE TODO CREYENTE EN TODO TIEMPO Y LUGAR: CONFIAR EN SU PROPIO CRITERIO Y SENTIDOS O, POR EL CONTRARIO, EN LA PALABRA DE DIOS.

DESARROLLO

LA SITUACIÓN ORIGINAL

LA HISTORIA DE ADÁN Y EVA QUEDA CLARAMENTE DESARROLLADA EN LOS CAPÍTULOS 2 Y 3 DEL LIBRO DE GÉNESIS.

EL CAPÍTULO 2 NOS MUESTRA EL ESTADO PRIMIGENIO DEL SER HUMANO. LOS VERSÍCULOS 15 Y 16 NOS HABLAN DE DOS CARACTERÍSTICAS IMPORTANTES:

1. EL SER HUMANO FUE COLOCADO EN UN AMBIENTE PROPICIO E IDEAL, CARENTE DE AMENAZAS Y PELIGROS (V.15)
2. EL SER HUMANO TENÍA UNA RELACIÓN DIRECTA, FRANCA Y ABIERTA CON DIOS SU CREADOR (V.16), LA CUAL, INCLUÍA UNA CLARA COMPRESIÓN DE LA VOLUNTAD DE DIOS, DEL SIGNIFICADO DEL PECADO Y TAMBIÉN DE SUS CONSECUENCIAS. ADÁN RECIBIÓ CLARAS INSTRUCCIONES ACERCA DE QUÉ SE ESPERABA DE ÉL. ADEMÁS, ESAS INSTRUCCIONES INCLUÍAN UNA ESPECIFICACIÓN DE LAS CONSECUENCIAS QUE SE DERIVARÍAN DE LA DESOBEDIENCIA. ADÁN, Y POSTERIORMENTE EVA, FUERON CREADOS COMO SERES INTELIGENTES –CAPACIDAD DE COMPRENDER- LIBRES –CAPACIDAD DE ESCOGER- Y MORALMENTE RESPONSABLES –SERÍAN LLAMADOS A CUENTAS POR SUS ACCIONES.

EL CONFLICTO

GÉNESIS 3 NOS NARRA EL PRIMER CONFLICTO MORAL DEL SER HUMANO. ES INTERESANTE CENTRAR NUESTRA ATENCIÓN EN LOS VERSÍCULOS 1 AL 4 DE DICHO PASAJE Y NOTAR CIERTOS Matices SIGNIFICATIVOS.

1. LA SERPIENTE TERGIVERSÓ LAS PALABRAS DE DIOS. EL SEÑOR NO HABÍA PROHIBIDO COMER DE CUALQUIER ÁRBOL, SIMPLEMENTE DE UNO ESPECÍFICO, EL ÁRBOL DEL CONOCIMIENTO DEL BIEN Y DEL MAL.
2. LA SERPIENTE MINTIÓ CON RELACIÓN A LAS CONSECUENCIAS DE DESOBEDECER EL MANDAMIENTO DADO POR DIOS. NO SOLAMENTE DIJO QUE NO MORIRÍAN, SINO AL CONTRARIO, SERÍAN SEMEJANTES A DIOS, CON CAPACIDAD DE DISCERNIR EL BIEN Y EL MAL.
3. LA SERPIENTE CUESTIONÓ LAS MOTIVACIONES DE DIOS. EN MI OPINIÓN EL MANDAMIENTO DE NO COMER OTORGADO POR EL SEÑOR TENÍA VARIAS FINALIDADES:

CONCEDER LIBERTAD AL SER HUMANO. NO EXISTE LIBERTAD SIN LA POSIBILIDAD DE ESCOGER. SI NO PUEDES ESCOGER NO ERES LIBRE.

CONCEDER AL SER HUMANO RESPONSABILIDAD MORAL. LA LIBERTAD IMPLICA, POR DEFINICIÓN, CAPACIDAD DE ESCOGER, PERO TAMBIÉN, POR DEFINICIÓN, RESPONSABILIDAD MORAL SOBRE LAS DECISIONES TOMADAS.

LA LIBERTAD EXIGE ESOS DOS REQUISITOS, ELECCIÓN Y RESPONSABILIDAD DE LAS CONSECUENCIAS DE LAS ELECCIONES TOMADAS.

PROTECCIÓN. EL MANDAMIENTO DADO POR DIOS PROTEGÍA AL SER HUMANO DE LAS CONSECUENCIAS DE LA DESOBEDIENCIA, ES DECIR, DE LA MUERTE. EL MANDAMIENTO TENÍA UNA FINALIDAD PREVENTIVA Y PRESERVATIVA DEL ESTADO PRIMIGENIO DEL SER HUMANO.

LA SERPIENTE PLANTÓ LA DUDA EN EL CORAZÓN HUMANO. DUDA ACERCA DE LAS MOTIVACIONES DE DIOS AL IMPONER EL MANDAMIENTO, ES DECIR, DUDAS EN DEFINITIVA ACERCA DEL CARÁCTER BONDADOSO DE DIOS Y SUS INTENCIONES HACIA EL SER HUMANO.

LA DUDA TAMBIÉN SE EXTENDIÓ A LAS CONSECUENCIAS QUE EL PECADO PUDIERA TENER HACIA EL SER HUMANO “NO MORIRÉIS”. LA SERPIENTE NO SÓLO PROMETE QUE PODREMOS LIBRARNOS DE LAS CONSECUENCIAS ANUNCIADAS POR DIOS, SINO QUE ADEMÁS PODREMOS GANAR LA CONDICIÓN DE SER IGUALES A DIOS MISMO.

SER IGUALES A DIOS. EL BIEN Y EL MAL, HASTA AQUEL MOMENTO, ERA DECIDIDO POR DIOS. EL SER

HUMANO NO ERA INDEPENDIENTE NI AUTÓNOMO, ESTABA SOMETIDO A DIOS, SU SEÑORÍO Y SU AUTORIDAD. LA TENTACIÓN CONSISTIÓ PRECISAMENTE EN ESO, SER IGUALES A DIOS, DECLARARSE AUTÓNOMOS, INDEPENDIENTES, LIBRES DE DIOS Y, POR TANTO, CON CAPACIDAD PARA DECIDIR POR ELLOS MISMOS LO CORRECTO Y LO INCORRECTO, EL BIEN Y EL MAL.

UNA CUESTIÓN DE PERSPECTIVA

LA VOLUNTAD DE DIOS Y LAS CONSECUENCIAS DE LAS DECISIONES EQUIVOCADAS HABÍAN SIDO CLARAMENTE ESTABLECIDAS POR DIOS. SIN EMBARGO, EL VERSÍCULO 6 NOS DICE QUE EL FRUTO ERA HERMOSO Y APETECIBLE.

ESTE VERSÍCULO TAN SIMPLE ES MUY IMPORTANTE. NOS DESCRIBE UNA REALIDAD QUE LOS HUMANOS EXPERIMENTAMOS UNA Y OTRA VEZ, NUESTRA PROPIA PERCEPCIÓN DE LA REALIDAD EN CONFRONTACIÓN ABIERTA CON LA PERCEPCIÓN DE DIOS.

ESTA ES UNA GRAN TENSIÓN QUE VIVIMOS DÍA TRAS DÍA. LA TENSIÓN ENTRE AQUELLO QUE DIOS NOS DICE Y LO QUE NUESTROS SENTIDOS, NUESTRA RAZÓN, NUESTRO SENTIDO COMÚN NOS DA A ENTENDER. EL CONFLICTO SE VE AGRAVADO PORQUE EN MUCHAS OCASIONES SE PRODUCE UNA DISTORSIÓN ENTRE AMBOS, NO HAY COINCIDENCIA Y NOS VEMOS SOMETIDOS A LA DOLOROSA Y TERRIBLE NECESIDAD DE ESCOGER ENTRE EL DESEO Y LA VOZ DE DIOS. ENTRE LO QUE NOS PIDE EL CUERPO Y LO QUE EL SEÑOR NOS ACONSEJA. ENTRE EL “NO MORIRÁS, SINO SERÁS COMO DIOS” Y EL “CIERTAMENTE MORIRÁS”

DECISIÓN Y CONSECUENCIAS

TODOS CONOCEMOS LA DECISIÓN TOMADA POR EL SER HUMANO. TAMBIÉN, EN EL CAPÍTULO TRES DEL LIBRO DE GÉNESIS SE NOS INDICAN LAS TERRIBLES CONSECUENCIAS DE AQUELLA DECISIÓN, CONSECUENCIAS QUE TODAVÍA ESTAMOS EXPERIMENTANDO, HOY EN DÍA, TODOS LOS SERES HUMANOS.

1. LA RELACIÓN ENTRE EL SER HUMANO Y DIOS SE ROMPIÓ (V.8-10). EL SER HUMANO COMENZÓ A SENTIRSE CULPABLE ANTE DIOS, YA NO PODÍA MANTENERSE CON LIBERTAD Y TRANSPARENCIA ANTE SU PRESENCIA.

2. EL SER HUMANO EXPERIMENTÓ UNA RUPTURA INTERIOR (V.7-10). COMENZÓ A EXPERIMENTAR SENTIMIENTOS Y ESTADOS EMOCIONALES QUE ERAN AJENOS A LA EXPERIENCIA HUMANA PREVIAMENTE. LA CULPA, LA VERGÜENZA, EL MIEDO, LA ANSIEDAD Y OTROS ESTADOS SIMILARES SE HACEN PRESENTES EN LA REALIDAD HUMANA COMO CONSECUENCIA DEL PECADO.

3. EL SER HUMANO ROMPE CON OTROS SERES HUMANOS (V.12-16). LA SOLIDARIDAD ENTRE ADÁN Y EVA SE ROMPE. LA AYUDA MUTUA ES SUSTITUIDA POR LA ACUSACIÓN MUTUA Y EL ENFRENTAMIENTO. EL ENSEÑOREAMIENTO DE UNOS SERES HUMANOS SOBRE OTROS EN VIRTUD DE DIFERENCIAS DE SEXO, RELIGIÓN, CULTURA, NACIONALIDAD, RECURSOS, RAZA, ETC., SE HACE PRESENTE EN LA HUMANIDAD.

4. EL SER HUMANO ROMPE CON SU ENTORNO (V.17-24). ÉSTE SE VUELVE HOSTIL, YA NO SERÁ EL LUGAR IDEAL QUE EDÉN REPRESENTABA. EL SER HUMANO SE CONVIERTE EN UN DEPREDADOR DEL MEDIO NATURAL Y, TAL Y COMO DICE ROMANOS, TODA LA CREACIÓN QUEDA SOMETIDA A LAS CONSECUENCIAS DEL PECADO.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

LA EXPERIENCIA DE ADÁN Y EVA –CON TODO Y SEPARARNOS MILES DE AÑOS- NO ES DIFERENTE A LA EXPERIENCIA QUE CUALQUIER JOVEN POSTMODERNO CRISTIANO TIENE QUE ENFRENTAR HOY EN DÍA. LA TENSIÓN SIGUE SIENDO LA MISMA, ES UNIVERSAL Y, POR TANTO, NO HA CAMBIADO EN EL FONDO AUNQUE LAS FORMAS PUEDAN SER TOTALMENTE DIFERENTES Y MÁS PUESTAS AL DÍA.

CUALQUIER JOVEN TIENE QUE RESOLVER HOY EN DÍA LA TENSIÓN ENTRE OBEDECER LA VOZ DE DIOS Y OBEDECER LA VOZ DE LA SOCIEDAD EN LA QUE LE HA TOCADO VIVIR Y LLEVAR A LA PRÁCTICA SU EXPERIENCIA CRISTIANA.

EL RETO CONTINÚA SIENDO EL MISMO. POR UN LADO LA VOLUNTAD EXPRESA DE DIOS Y SU CLARA ADVERTENCIA DE QUE EL PECADO SIEMPRE CONLLEVA LA MUERTE, AUNQUE SUS RESULTADOS TAL VEZ NO SEAN VISIBLES NI EXPERIMENTABLES SINO A MEDIO Y LARGO PLAZO.

POR OTRO LADO LA TENTACIÓN DE PARTE DE SATANÁS DE SER LIBRES Y AUTÓNOMOS, INDEPENDIENTES DE DIOS Y SUS MANDATOS. LA PROMESA DE QUE EL PECADO NO SÓLO NO PASARÁ FACTURA DE MUERTE, SINO ANTES AL CONTRARIO NOS PRODUCIRÁ GRATIFICACIÓN Y PLACER.

EL PROBLEMA, COMO EN EL CASO DE LOS PRIMEROS SERES HUMANOS, SE AGRAVA POR NUESTRA PROPIA PERCEPCIÓN DE LA REALIDAD. HACER CASO A DIOS Y SUS CONSEJOS ES UNA CUESTIÓN DE FE, DE CONFIANZA, Y PARA ELLO HAY QUE CONOCER SU CARÁCTER Y HABERLO EXPERIMENTADO.

HACER CASO DE SATANÁS ES, DIGAMOS, MÁS FÁCIL PORQUE NUESTRA PROPIA PERCEPCIÓN DE LA REALIDAD, NUESTROS SENTIDOS Y NUESTROS DESEOS NOS HACEN VER EL PECADO Y EL VIVIR AUTÓNOMOS DE DIOS COMO ALGO MÁS AGRADABLE, GRATIFICANTE Y POSITIVO PARA NOSOTROS.

LA TENSIÓN SIGUE SIENDO LA MISMA. ADÁN Y EVA SON PARA NOSOTROS UN EJEMPLO Y UN REFERENTE DE CÓMO PODEMOS Y DEBEMOS RESOLVER EL CONFLICTO ENTRE NUESTRA PERCEPCIÓN DE LA REALIDAD Y LA PERCEPCIÓN DE DIOS.

ABEL

IDEA PRINCIPAL

ABEL ILUSTRAR LA IDEA DE OFRECER A DIOS LO MEJOR QUE POSEEMOS. ENCARNA LA BÚSQUEDA DE LA EXCELENCIA EN UN CONTEXTO DE MEDIOCRIDAD

DESARROLLO

LAS REFERENCIAS A ABEL EN LAS ESCRITURAS SON MUY PARCAS. TAN SÓLO UNOS POCOS VERSÍCULOS EN EL CAPÍTULO CUATRO DE GÉNESIS Y UN VERSÍCULO MÁS EN EL LIBRO DE LOS HEBREOS, PRECISAMENTE EN EL FAMOSO CAPÍTULO ONCE, EL DE LOS HÉROES DE LA FE, EN SU VERSÍCULO CUATRO.

ABEL APARECE PARALELAMENTE A SU HERMANO CAÍN, AMBOS COMIENZAN JUNTOS COMO LOS HIJOS DE ADÁN Y EVA, UNA PAREJA QUE YA HEMOS CONOCIDO.

LA PRIMERA REFERENCIA QUE SE HACE DE ABEL INDICA QUE SE DEDICÓ A LA GANADERÍA, ERA POR TANTO, PASTOR. A CONTINUACIÓN SE NOS INDICA QUE OFRECIÓ UNA OFRENDA AL SEÑOR.

LA OFRENDA DE ABEL NO ERA UNA OFRENDA CUALQUIERA, SE NOS DICE EN GÉNESIS QUE OFRECIÓ LAS PRIMICIAS, OFRECIÓ LO MEJOR DE SU REBAÑO. LA OFRENDA DE ABEL ERA UNA OFRENDA DE CALIDAD. ERA UNA OFRENDA DIRIGIDA A DIOS Y, POR TANTO, CONSIDERÓ QUE DIOS MERECE LO MEJOR QUE ÉL PUDIERA DARLE.

GÉNESIS COMPARA LA OFRENDA HECHA POR ABEL, DE LA CUAL YA SE HA INDICADO SU CALIDAD, CON LA OFRENDA HECHA POR CAÍN. NO SE HACE LA MISMA MENCIÓN CUALITATIVA CON RELACIÓN A LA OFRENDA DEL HERMANO MAYOR. TAN SÓLO SE INDICA QUE OFRECIÓ ALGO DEL PRODUCTO DE SU TRABAJO EN EL CAMPO. NO SE MENCIONA QUE FUERAN LAS PRIMICIAS NI LOS MEJORES FRUTOS.

DE HECHO, CUANDO LEEMOS HEBREOS 11:4 SÍ QUE SE NOS INDICA QUE LA OFRENDA DE ABEL FUE MEJOR QUE LA OFRENDA DE CAÍN. NO ES, POR TANTO, EXTRAÑO QUE LA OFRENDA DE ABEL FUERA ACEPTADA POR DIOS Y NO LO FUERA LA OFRENDA DE CAÍN.

CAÍN NO REACCIONÓ BIEN AL RECHAZO POR PARTE DE DIOS DE SU OFRENDA. SIN EMBARGO, NO HIZO UNA EVALUACIÓN DE SU CONDUCTA EN RELACIÓN CON LA DE SU HERMANO ABEL, SIMPLEMENTE SE IRRITÓ Y DIO LUGAR A LOS CELOS, LA ENVIDIA Y LA AMARGURA. YA SABEMOS EN QUÉ DESEMBOCÓ LA ACTITUD NEGATIVA DE CAÍN.

HEBREOS INDICA QUE LA CALIDAD DE LA OFRENDA DE ABEL ESTABA RELACIONADA CON SU CONSIDERACIÓN Y COMPENSIÓN DEL CARÁCTER DE DIOS. SE NOS INDICA EN EL VERSÍCULO CUATRO, YA MENCIONADO, QUE PRECISAMENTE A CAUSA DE SU FE, ES DECIR, DE SU CONFIANZA EN DIOS, ABEL OFRECIÓ LO MEJOR, LAS PRIMICIAS DE SU REBAÑO AL SEÑOR.

TODO PARECE INDICAR QUE SU CONDUCTA ESTABA LIGADA A SU CONCEPTO Y RELACIÓN CON DIOS. EL DIOS QUE CONOCÍA Y CON QUIEN SE RELACIONABA MERECE EN OPINIÓN DE ABEL RECIBIR LO MEJOR QUE UN SER HUMANO PODÍA OFRECER, EN SU CASO, LO MEJOR DE SUS POSESIONES, LO DE MÁS CALIDAD. EN MALAQUÍAS CAPÍTULO UNO HAY UN PASAJE QUE PUEDE OFRECER LUZ SOBRE LA ACTUACIÓN DE ABEL Y SU HERMANO CAÍN. POR MEDIO DEL PROFETA EL SEÑOR SE QUEJA DEL PUEBLO Y DE LA CALIDAD DE SUS SACRIFICIOS. CON AUTÉNTICA AMARGURA DIOS AFIRMA QUE SE LE OFRECE LO PEOR DE LOS REBAÑOS, LOS ANIMALES TARADOS, ENFERMOS Y CON DEFECTOS. CON SORNA EL SEÑOR DICE QUE SE LOS DEN A SUS GOBERNANTES, A VER SI ELLOS LOS ACEPTARÁN. VALE LA PENA CONSIDERAR ESTE PASAJE A LA LUZ DE LA HISTORIA DE LOS DOS HERMANOS.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

ABEL REPRESENTA PARA NOSOTROS EL RETO DE OFRECER A DIOS LO MEJOR, DE BUSCAR LA EXCELENCIA EN NUESTRO SERVICIO AL REY.

EL MUNDO POSTMODERNO SE CARACTERIZA POR LA MEDIOCRIDAD Y LA BÚSQUEDA OBSESIVA DEL PLACER Y HUIDA DEL SUFRIMIENTO, EL SACRIFICIO Y EL DOLOR.

ABEL NOS RETA A OFRECER LO MÁS VALIOSO DE NOSOTROS MISMOS Y DE NUESTRAS POSESIONES A DIOS. ÉL OFRECIÓ LO MEJOR QUE TENÍA Y SU OFRENDA ESTABA RELACIONADA CON SU COMPENSIÓN DE DIOS.

ABEL BUSCÓ LA EXCELENCIA EN SU RELACIÓN CON DIOS Y NOS RETA A NOSOTROS A BUSCAR ESA MISMA EXCELENCIA EN NUESTRA RELACIÓN Y SERVICIO AL SEÑOR.

CON DIOS NO BASTA ÚNICAMENTE LA BUENA VOLUNTAD, CON DIOS SE ESPERA EXCELENCIA. CON DIOS NO BASTA DAR AQUELLO QUE NOS SOBRA O QUE NO NOS RESULTA ÚTIL. CON DIOS SE ESPERA DAR LO MEJOR, AUNQUE ESTO SEA COSTOSO.

LA UNIÓN EUROPEA TIENE UNAS NORMAS DENOMINADAS ISO. ESTAS NORMAS MIDEN LA CALIDAD DE LOS PRODUCTOS Y SERVICIOS. CUANDO UN PRODUCTO INDUSTRIAL O UN SERVICIO AL PÚBLICO REÚNE UNOS DETERMINADOS NIVELES DE CALIDAD RECIBE LA ACREDITACIÓN DE HABER SUPERADO LAS NORMAS ISO.

¿CUÁNTO DE NUESTRO SERVICIO AL SEÑOR SUPERARÍA UNAS NORMAS ISO DE CALIDAD ESPIRITUAL SI LAS HUBIERA? ABEL, SIN DUDA, LAS SUPERARÍA.

CAÍN 1

IDEA PRINCIPAL

CAÍN ILUSTRAR UNA DE LAS CONSECUENCIAS MÁS BRUTALES DEL PECADO, LA RUPTURA DE LAS RELACIONES ENTRE LOS SERES HUMANOS, QUE AQUÍ, SE MANIFIESTA EN UNA INDEFERENCIA ANTE LA SUERTE DEL PRÓJIMO, EN SU CASO SU PROPIO HERMANO.

DESARROLLO

YA VIMOS ANTERIORMENTE AL REFERIRNOS A ADÁN Y EVA QUE LA RUPTURA ENTRE LOS SERES HUMANOS ES UNA DE LAS CONSECUENCIAS DEL PECADO.

DESDE ENTONCES LOS SERES HUMANOS VIVIMOS ENFRENTADOS. ESTE ENFRENTAMIENTO NOS LLEVA A OPRESIÓN DE UNOS SERES HUMANOS SOBRE OTROS. INCLUYE EL INFLIGIR DOLOR Y SUFRIMIENTO A OTROS CUANDO ESTOS SE ENFRENTAN CON NUESTROS PLANES, PROPÓSITOS E INTERESES.

ESTE ENFRENTAMIENTO NI SIQUIERA RESPETA LOS LAZOS Y VÍNCULOS FAMILIARES. YA VIMOS CÓMO ADÁN, PARA SALVAR EL PELLEJO NO DUDÓ EN ACUSAR A EVA ABIERTAMENTE.

EN EL CASO DE CAÍN ESTA RUPTURA ENTRE LOS SERES HUMANOS SE MANIFIESTA DE FORMA TREMENDA E INCREÍBLEMENTE BRUTAL. CAÍN MATA A SU HERMANO ABEL A CAUSA DE LOS CELOS, ENVIDIA Y AMARGURA QUE SENTÍA HACIA ÉL. A JUZGAR POR LO QUE NOS DICE LA HISTORIA BÍBLICA TODO SE DEBÍA AL RECHAZO QUE CAÍN SUFRIÓ DE LA OFRENDA QUE HABÍA PRESENTADO A DIOS.

LA OFRENDA DE ABEL FUE DE MEJOR CALIDAD Y ACEPTADA POR EL SEÑOR. AQUELLO FUE DEMASIADO PARA CAÍN, LE GENERÓ TODA UNA SERIE DE SENTIMIENTOS QUE NO SUPO DOMINAR Y LE LLEVARON A ACABAR CON LA VIDA DE SU PROPIO HERMANO.

DIOS CONSIDERABA A CAÍN RESPONSABLE DE LA SUERTE DE SU HERMANO Y, POR ESO, LO CONFRONTÓ ABIERTAMENTE PREGUNTÁNDOLE POR ABEL.

LA RESPUESTA DE CAÍN DESCRIBE LO QUE PODRÍA LLAMARSE “EL SÍNDROME DE CAÍN” ESTE SÍNDROME CONSISTE EN ELUDIR, EN NO SENTIRSE RESPONSABLE POR LAS NECESIDADES, SITUACIÓN O SUERTE DE NUESTRO PRÓJIMO.

EL CAINISMO CONSISTIRÍA PRECISAMENTE EN LA FALTA DE PREOCUPACIÓN POR LAS NECESIDADES DE OTROS SERES HUMANOS. LA SUERTE DE NUESTRO PRÓJIMO NO NOS INCUMBE, DEBE SER RESPONSABILIDAD DE CUALQUIER OTRO, PERO NATURALMENTE, NO DE LA NUESTRA.

EL SÍNDROME DE CAÍN NOS HACE VIVIR CENTRADOS EN NOSOTROS MISMOS Y DESPREOCUPADOS DE LO QUE SUCEDE CON OTROS SERES HUMANOS EN NUESTRO ENTORNO, INCLUSO AQUELLOS MÁS CERCANOS, AQUELLOS CON LOS QUE ESTAMOS LIGADOS POR LOS VÍNCULOS MÁS FUERTES, LOS PROPIOS LAZOS DE SANGRE.

SIN EMBARGO, DIOS PIDE CUENTAS A CAÍN ACERCA DE SU RESPONSABILIDAD. CAÍN ES LLAMADO A CUENTAS SOBRE LA SUERTE DE SU HERMANO ABEL Y ES CONSIDERADO CULPABLE POR HABER FALTADO A SU DEBER CON RESPECTO A SU HERMANO.

DIOS SÍ CONSIDERÓ A CAÍN GUARDIÁN DE SU HERMANO.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

EL SÍNDROME DE CAÍN ES OMNIPRESENTE EN LA SOCIEDAD POSTMODERNA. LAS PRESIONES, DEMANDAS, EXIGENCIAS Y COMPROMISOS DE LA VIDA ACTUAL SON TREMENDOS Y NOS AFECTAN A TODOS. A MAYOR COMPLEJIDAD EN LA VIDA CORRESPONDE UNA MAYOR PRESIÓN.

POR OTRA PARTE, OTRA CARACTERÍSTICA DE NUESTRA SOCIEDAD ES EL RADICAL HEDONISMO QUE NOS EMPUJA A TODOS NOSOTROS A BUSCAR EL PLACER Y HUIR DE TODO TIPO DE DOLOR AL PRECIO QUE SEA.

LA COMBINACIÓN DE LOS DOS FACTORES ANTES MENCIONADOS NOS LLEVA A LA TENTACIÓN DE VIVIR CENTRADOS EN NOSOTROS MISMOS, NUESTROS PROBLEMAS, NUESTRAS NECESIDADES, NUESTRA AUTORREALIZACIÓN, NUESTRO DESARROLLO PERSONAL, NUESTRAS PROPIAS CARENCIAS, DEJÁNDONOS POCO, SI ALGÚN, TIEMPO PARA PODER PENSAR EN OTROS Y EN SUS NECESIDADES.

CAÍN, CON SU EXPERIENCIA NOS ENSEÑA ACERCA DEL PELIGRO DE OLVIDAR QUE SOMOS GUARDIANES DE NUESTROS HERMANOS, QUE SOMOS RESPONSABLES DE AYUDAR A NUESTRO PRÓJIMO EN SUS NECESIDADES, LUCHAS, CARENCIAS, PROBLEMAS Y TENSIONES.

ADEMÁS, CAÍN NOS RECUERDA QUE DIOS NOS CONSIDERA RESPONSABLES Y, POR ELLO, NOS PEDIRÁ CUENTAS ACERCA DEL MODO EN QUE HEMOS LLEVADO A CABO NUESTRA RESPONSABILIDAD.

CAÍN NOS DESAFÍA A VIVIR UNA VIDA DE SOLIDARIDAD, DE COMPASIÓN, DE ENTREGA SACRIFICIAL A NUESTRO HERMANO.

CAÍN 2

IDEA PRINCIPAL

CAÍN ILUSTRAR LA REALIDAD DE NUMEROSAS SITUACIONES EN NUESTRAS VIDAS QUE PUEDEN PROPICIAR QUE EL PECADO TOMA VENTAJA SOBRE NOSOTROS Y NOS DOMINE.

DESARROLLO

CON TODA PROBABILIDAD LA ENEMISTAD DE CAÍN HACIA ABEL FUE TODO UN PROCESO. DEBIERON DE TENER LUGAR DIFERENTES SITUACIONES, CIRCUNSTANCIAS Y EPISODIOS QUE DIERON LUGAR A UNA CRECIENTE ACTITUD NEGATIVA DE CAÍN CON RESPECTO A SU HERMANO.

LA BIBLIA NOS EXPLICA EN EL CAPÍTULO 4 DE GÉNESIS UNA DE ELLAS QUE TRAJÓ, QUE TAL VEZ ACUMULADA A OTRAS MUCHAS QUE PUDIERON TENER LUGAR DIO COMO RESULTADO LA TRÁGICA MUERTE DE ABEL.

LA OFRENDA DE ABEL FUE MEJOR RECIBIDA QUE LA DE CAÍN. YA HEMOS VISTO QUE AMBOS OFRECIERON DE FORMA LIBRE Y VOLUNTARIA AQUELLO QUE DESEARON. LAS ESCRITURAS NOS INDICAN QUE LA DE ABEL FUE DE MEJOR CATEGORÍA QUE LA OFRECIDA POR SU HERMANO.

TAMBIÉN NOS DICE LA ESCRITURA QUE DIOS NO MIRÓ CON AGRADO NI A CAÍN NI A SU OFRENDA. INTERESANTE ESTE MATIZ, NO SE TRATABA SOLAMENTE DE UNA CUESTIÓN EXTERIOR –LO QUE PRESENTÓ CAÍN– SINO TAMBIÉN INTERIOR –SIN DUDA LAS MOTIVACIONES Y ACTITUDES CON QUE FUE PRESENTADA LA OFRENDA.

A CAÍN NO LE GUSTÓ EN ABSOLUTO LA ACTITUD QUE DIOS TOMÓ HACIA SU OFRENDA. LA VERSIÓN DE LA BIBLIA “DIOS HABLA HOY”, LA QUE UTILIZO PARA MI ESTUDIO DE LA PALABRA NOS INDICA QUE CAÍN “SE IRRITÓ MUCHO Y TORCIÓ EL GESTO”. EL TEXTO HEBREO CUANDO HABLA DE LA IRRITACIÓN DE CAÍN DICE LITERALMENTE QUE “SE QUEMABA ENORMEMENTE POR DENTRO” VAYA, ES UNA BUENA MANERA DE DESCRIBIR LA IRA, UNA ESPECIE DE INCENDIO INTERIOR EMOCIONAL. DICHO DE OTRO MODO, LO QUE SUCEDIÓ NO LE PRODUJO DEPRESIÓN, DESÁNIMO, SINO RABIA. TORCER EL GESTO NOS HABLA DE LA AMARGURA QUE PROVOCÓ LA REACCIÓN DE DIOS EN CAÍN.

EN RESUMIDAS CUENTAS, EL EPISODIO DE GÉNESIS PROVOCÓ EN CAÍN UNA ERUPCIÓN DE IDEAS, SENTIMIENTOS, ACTITUDES Y EMOCIONES NEGATIVAS HACIA SU HERMANO ABEL. SIN DUDA SU MENTE DEBÍA SER UN TORBELLINO TOTAL.

EL DIÁLOGO DE DIOS CON CAÍN EN EL VERSÍCULO 6 ES MUY INTERESANTE. EL SEÑOR LE ADVIERTE QUE SE ESTABA COLOCANDO EN UNA SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD CON RELACIÓN AL PECADO Y QUE ÉSTE PODRÍA TOMAR OPORTUNIDAD DE ELLO PARA DOMINARLO. ERA LA RESPONSABILIDAD Y LA POSIBILIDAD DE CAÍN EVITARLO.

SÍ CAÍN CONTINUABA CULTIVANDO LOS SENTIMIENTOS NEGATIVOS DE LOS QUE ANTES HEMOS HABLADO Y NO HACÍA NADA POR AFRONTARLOS, ÉSTOS ACABARÍAN DOMINÁNDOLO A ÉL Y, POR TANTO, SU CONDUCTA POSTERIOR. NO ES DIFÍCIL VER, EN LA ADVERTENCIA DE DIOS, UN ECO DE LAS PALABRAS DE SANTIAGO: “...CUANDO ALGUNO ES ATRAÍDO Y SEDUCIDO POR SUS PROPIOS DESEOS MALOS, ENTONCES ES CUANDO CAE EN LA TENTACIÓN. DE ESTOS MALOS DESEOS NACE EL PECADO; Y DE ESE PECADO, CUANDO ESTÁ COMPLETAMENTE DESARROLLADO NACE LA MUERTE”. (SANTIAGO 1:14-15) ASÍ FUE, EL PECADO LLEVÓ A CAÍN A MATAR A SU HERMANO ABEL.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

EL EJEMPLO DE CAÍN NOS ENSEÑA QUE SI NO MANEJAMOS NUESTRAS EMOCIONES, DESEOS Y PASIONES, ÉSTOS PUEDEN LLEARNOS A SITUACIONES EN LA QUE EL PECADO PUEDA TOMAR CONTROL SOBRE NUESTRAS VIDAS Y PROVOCAR LA MUERTE, ENTENDIDA ÉSTA NO EN EL SENTIDO DE QUE VAYAMOS A MATAR A OTRO SER HUMANO, SINO EN EL SENTIDO AMPLIO QUE LO ÚNICO QUE EL PECADO PRODUCE EN EL SER HUMANO ES MUERTE, CORRUPCIÓN, DESINTEGRACIÓN Y RUPTURA.

LA MAYOR LIBERALIDAD DE NUESTRAS SOCIEDADES, LA RUPTURA DE LOS VALORES DE LA TRADICIÓN JUDEOCRISTIANA Y LOS CONSTANTES ESTÍMULOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN PUEDEN LLEARNOS A SITUACIONES DE VULNERABILIDAD.

POR OTRO LADO ESTÁ NUESTRA PROPIA Y SINGULAR ESTRUCTURA PERSONAL INDIVIDUAL. CADA UNO DE NOSOTROS TIENE DIFERENTES SENSIBILIDADES Y DEBILIDADES CON RESPECTO AL PECADO, CADA UNO TIENE SUS PROPIOS PUNTOS DE VULNERABILIDAD QUE EL ENTORNO PUEDE AGRAVAR O, POR EL CONTRARIO, SUAVIZAR.

LA BIBLIA NOS ENSEÑA A “NO DAR LUGAR AL DIABLO” TAMBIÉN NOS ADVIERTE QUE “SATANÁS ESTÁ ALREDEDOR NUESTRO COMO LEÓN RUGIENTE BUSCANDO A QUIEN DEVORAR”. NO SUENA MUY DISTINTO DE LO QUE DIOS LE COMUNICÓ A CAÍN.

NUESTRO DESAFÍO ES NEUTRALIZAR LA INFLUENCIA DEL PECADO EN SUS PRIMEROS ESTADIOS O MANIFESTACIONES, RESISTIRLA Y PREVALECER PARA QUE ÉSTE NO TOMA DOMINIO SOBRE NOSOTROS. MILES DE AÑOS NOS SEPARAN DE CAÍN PERO EL PROBLEMA SIGUE SIENDO EL MISMO.

NOÉ

PASAJE BÍBLICO

GÉNESIS 6 Y 7

IDEA PRINCIPAL

NOÉ ES UN TESTIGO SOLITARIO DE DIOS ANTE UNA GENERACIÓN SECULARIZADA Y APARTADA DEL SEÑOR.

DESARROLLO

ES MUY IMPORTANTE PARA NOSOTROS ENTENDER EN QUÉ ENTORNO CULTURAL Y SOCIAL TUVO QUE DESENVOLVERSE NOÉ.

LA BIBLIA HACE UNA DESCRIPCIÓN HORRIBLE DEL GRADO DE MALDAD QUE SUS CONTEMPORÁNEOS HABÍAN LLEGADO A ALCANZAR. NOS ENCONTRAMOS EN EL CAPÍTULO 6 DE GÉNESIS Y VEMOS CÓMO EL PECADO HABÍA PROGRESADO DE FORMA IMPARABLE DESDE LA DESOBEDIENCIA DE ADÁN Y EVA. EL NIVEL DE MALDAD HABÍA LLEGADO A TAL EXTREMO Y LA CORRUPCIÓN DEL SER HUMANO A TALES LÍMITES QUE AL SEÑOR, CON GRAN DOLOR, DE CORAZÓN LE PESÓ HABER CREADO A LA HUMANIDAD. LA SITUACIÓN REINANTE DURANTE LA ÉPOCA DE NOÉ ES AMPLIADA EN MATEO 24: 38 Y 39 1 PEDRO 3:18-20. EN ESTOS PASAJES NO APARECEN LOS ELEMENTOS DRAMÁTICOS QUE ENCONTRAMOS EN GÉNESIS, ANTES AL CONTRARIO, EN AMBOS SE PONE DE MANIFIESTO LA “NORMALIDAD” CON QUE LAS PERSONAS VIVÍAN.

EXPRESADO DE OTRO MODO PODRÍAMOS AFIRMAR QUE EL VIVIR DE ESPALDAS A DIOS, SIN TENERLO EN CUENTA, SIN RESPETAR SUS VALORES SE HABÍA CONVERTIDO EN UNA DE LAS CARACTERÍSTICAS DE AQUELLA SOCIEDAD. LA MALDAD SE HABÍA INSTITUCIONALIZADO Y CONVERTIDO EN EL MODO HABITUAL DE VIVIR. NO SE MENCIONA NINGÚN TIPO DE IDOLATRÍA. SIMPLEMENTE LA SOCIEDAD HABÍA DECIDIDO DESHACERSE DE DIOS, ARRINCONARLO Y VIVIR SIN ÉL.

EN MEDIO DE ESTE AMBIENTE CULTURAL Y SOCIAL SE MENCIONA A NOÉ COMO UNA PERSONA JUSTA Y BUENA Y QUE SIEMPRE OBEDECÍA A DIOS.

LAS PRESIONES QUE NOÉ DEBIÓ DE SUFRIR DEBIERON SER INCREÍBLES. EL PATRIARCA IBA TOTALMENTE A CONTRACORRIENTE. MANTENER LAS PRIORIDADES, VALORES, FE, ÉTICA Y CONDUCTA EN UNA SOCIEDAD TOTALMENTE SECULAR DEBÍA SER UN TREMENDO DESAFÍO QUE NOÉ TUVO QUE AFRONTAR SIN NINGÚN TIPO DE AMBIENTE O CONTEXTO QUE LE PROVEYERA APOYO.

SIN DUDA LAS PRESIONES DEBIERON DE AUMENTAR CUANDO TUVO QUE AFRONTAR LA REALIZACIÓN DEL GRAN PROYECTO ENCARGADO POR DIOS Y, QUE A LOS OJOS DE SUS CONTEMPORÁNEOS, DEBÍA APARECER COMO UNA AUTÉNTICA LOCURA.

GÉNESIS NOS MUESTRA QUE CONTRA TODO PRONÓSTICO NOÉ HABÍA DECIDIDO MANTENER Y CULTIVAR UN ESTILO DE VIDA QUE ERA OPUESTO Y CONTRARIO AL QUE PRACTICABAN SUS CONTEMPORÁNEOS. A PESAR DE VIVIR EN UN AMBIENTE HOSTIL DESDE EL PUNTO DE VISTA ESPIRITUAL, ÉTICO Y MORAL, NOÉ SUPO MANTENERSE ÍNTEGRO Y NO CONTAMINADO.

SE DICE DE NOÉ LO MISMO QUE DE ENOC, QUE CAMINABA CON DIOS. YA HEMOS VISTO EL SIGNIFICADO DE ESA EXPRESIÓN. EN SU HISTORIA, TAL Y COMO SE NARRA EN GÉNESIS, SE INDICA SIETE VECES QUE DIOS HABLÓ A NOÉ. ES EVIDENTE QUE ESTO ES UNA CLARA REFERENCIA A SU BUEN COMPAÑERISMO CON DIOS.

HEBREOS 11 NOS INDICA QUE POR FE CONSTRUYÓ EL ARCA. TRABAJÓ DURANTE AÑOS Y AÑOS EN UN PROYECTO PARA SALVARSE DE UN DILUVIO DEL CUAL NO HABÍA NI PRECEDENTES NI EVIDENCIAS DE QUE HUBIERA DE ACONTECER. INVIRTIÓ AÑOS DE SU VIDA, RECURSOS, Y TAL VEZ EL RESTO DE SU REPUTACIÓN CONSTRUYENDO AQUELLA ARCA.

2 PEDRO 2:5 NOS INDICA OTRO ASPECTO DEL CARÁCTER DE NOÉ, DICE QUE FUE UN “PREGONERO” O “PREDICADOR” DE JUSTICIA. SEGÚN LA TRADICIÓN RABÍNICA NOÉ ES CONSIDERADO COMO UNA PERSONA QUE EXHORTÓ A SU GENERACIÓN.

NO ES DIFÍCIL PARA NOSOTROS CREER QUE NOÉ SINTIÓ LA ANGUSTIA, LA FRUSTRACIÓN, EL DOLOR DE VER TODA SU GENERACIÓN INDIFERENTE, INCRÉDULA E INCLUSO HOSTIL. FUE UN TESTIGO SOLITARIO EN UNA SOCIEDAD SECULAR Y COMO DICE HEBREOS, “POR SU FE CONDENÓ AL MUNDO”.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

LA SOCIEDAD POSTMODERNA, COMO LA DE LOS TIEMPOS DE NOÉ, EDIFICA SU CULTURA AL MARGEN DE DIOS, SUS VALORES, SUS PRIORIDADES Y SU PRESENCIA.

NUESTRA SOCIEDAD TIENE UNA CRECIENTE TENDENCIA A ACTUAR SIN PENSAR NI CONSIDERAR A DIOS. VIVE INMERSA EN UN PROCESO DE DESACRALIZACIÓN RECHAZANDO A DIOS Y CONSIDERANDO QUE NO DEBE ESTAR PRESENTE NI EN LA VIDA PÚBLICA NI EN LA PRIVADA.

LA SOCIEDAD DE NOÉ ERA SIMILAR A LA NUESTRA. NO FUE CONSIDERADA UNA SOCIEDAD IDÓLATRA, MÁS BIEN UNA SOCIEDAD SIN VOLUNTAD, DESEO O INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO DE DIOS.

NUESTRA SOCIEDAD, AL IGUAL QUE AQUELLA, HA DECIDIDO IGNORAR Y DESOBEDECER A DIOS Y,

ADEMÁS, NO ESTÁ PREOCUPADA DE SU DESOBEDIENCIA. NOÉ NOS DESAFÍA A MANTENER NUESTRAS PRIORIDADES, VALORES, ESTILO DE VIDA Y ÉTICA BÍBLICA EN MEDIO DE ESTA SOCIEDAD QUE, A MENUDO, DEFIENDE Y ANIMA TOTALMENTE LO CONTRARIO. NOÉ NOS DESAFÍA A VIVIR A CONTRACORRIENTE. NOÉ NOS DESAFIÓ A SER TESTIGOS EN MEDIO DE ESTA SOCIEDAD. MUCHOS DE NOSOTROS TAL VEZ TENDREMOS QUE SER COMO ÉL, TESTIGOS SOLITARIOS, TESTIGOS DE LA VERDAD DE DIOS EN MEDIO DE UN CONTEXTO BURLÓN, INDIFERENTE O INCLUSO ABIERTAMENTE HOSTIL. EL PATRIARCA NOS DESAFÍA A ANUNCIAR NUESTRA FE EN MEDIO DE NUESTRA GENERACIÓN INCLUSO SI NO RECIBIMOS UNA RESPUESTA POSITIVA Y NO VEMOS NINGÚN FRUTO. LA LABOR DEL TESTIGO ES DAR RAZÓN DE LAS EVIDENCIAS, DE LA VERDAD. ES RESPONSABILIDAD DEL JUEZ EMITIR EL VEREDICTO.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿CÓMO RESPONDE LA GENTE DE TU ENTORNO HACIA DIOS Y SUS VALORES?
2. ¿ES DIFÍCIL MANTENER UN ESTILO DE VIDA CRISTIANO EN EL CONTEXTO EN EL QUE VIVES? ¿POR QUÉ? ¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES DESAFÍOS?
3. ¿TIENE SENTIDO SER TESTIGO EN UN CONTEXTO QUE CARECE DE INTERÉS POR DIOS? ¿POR QUÉ SÍ O POR QUÉ NO?
4. ¿QUÉ ESPERA DIOS DE TI EN TU ENTORNO?

ENOC

IDEA PRINCIPAL

ENOC ILUSTRAR UNA FE NO FRAGMENTADA SINO BIEN INTEGRADA EN EL COTIDIANO VIVIR.

DESARROLLO

EL CAPÍTULO CINCO DE GÉNESIS ES UNO DE ESOS ABURRIDOS CAPÍTULOS DE LA BIBLIA QUE UNO TIENE QUE ENFRENTAR CUANDO ESTÁ LLEVANDO A CABO UN PLAN SISTEMÁTICO DE LAS ESCRITURAS. NO ES ÚNICO, HAY OTROS SIMILARES EN EL ANTIGUO TESTAMENTO. GENEALOGÍAS, LISTAS, ETC. UNO TIENE LA TENTACIÓN DE SALTÁRSELOS PENSANDO QUE DIOS NO VA A ENFADARSE Y QUE POCO PROVECHO PUEDE SACARSE DE SEMEJANTES TEXTOS.

PUES BIEN, ASÍ ES EL CAPÍTULO 5 DEL PRIMER LIBRO DE LA BIBLIA. UN CAPÍTULO TOTALMENTE ANODINO. NOMBRE TRAS NOMBRE SE VAN DESGRANANDO Y ÚNICAMENTE SE HACE MENCIÓN DEL NÚMERO DE AÑOS QUE ESTAS PERSONAS VIVIERON Y DE SU ASCENDENCIA Y DESCENDENCIA. NO SE DICE NADA DE INTERÉS ACERCA DE SU BIOGRAFÍA, TAMPOCO DE SU RELACIÓN CON DIOS. ENTONCES APARECEN LOS COMENTARIOS ACERCA DE ENOC. SE NOS INDICA QUE ENOC CAMINÓ CON DIOS. ADEMÁS EN TAN SÓLO DOS VERSÍCULOS SE NOS INDICA POR DOS VECES LA MISMA EXPRESIÓN. TANTA REDUNDANCIA EN TAN POCO TEXTO NOS INDICA CON TOTAL Y MERIDIANA CLARIDAD DE QUÉ SE TRATA, DE QUE NOS ENCONTRAMOS ANTE ALGO EXTREMADAMENTE IMPORTANTE Y SIGNIFICATIVO EN ESTE PERSONAJE.

EN LA BIBLIA CAMINAR ES UTILIZADO, SALVO QUE EL CONTEXTO INDIQUE LO CONTRARIO, COMO UNA ANALOGÍA DE LA VIDA COTIDIANA, DEL ESTILO DE VIDA, DEL DIARIO VIVIR.

UN CAMINAR CON DIOS SERÍA POR TANTO UN ESTILO DE VIDA CARACTERIZADO POR LA RELACIÓN Y LA INTIMIDAD CON DIOS.

AHORA BIEN, MERECE LA PENA SEÑALAR QUE LA INTIMIDAD Y LA RELACIÓN DE AMISTAD CON DIOS ESTABAN INTEGRADAS EN SU FORMA COTIDIANA DE VIVIR, DE ENFRENTAR Y SOLUCIONAR LA VIDA. SU FE NO ERA FRAGMENTADA, NO ESTABA RESERVADA A CIERTAS ÁREAS DE SU VIDA, A CIERTOS LUGARES O A CIERTOS TIEMPOS.

NO HABÍA UNA VERTIENTE PRIVADA DE LA FE TOTALMENTE DISOCIADA Y DIVORCIADA DE LA VERTIENTE PÚBLICA DE LA PERSONA. NO HABÍA UNA ESQUIZOFRENIA EN SU PERSONALIDAD ESPIRITUAL. ENOC SIMPLEMENTE ERA, Y ESO SE MANIFESTABA EN TODO LO QUE HACIA, EN CUALQUIER ÁREA DE SU VIDA.

ES INTERESANTE LO QUE HEBREOS INDICA CON RELACIÓN A ENOC. EN HEBREOS 11: 5 Y 6 SE NOS DICE QUE LA FORMA DE VIVIR DE ENOC AGRADÓ A DIOS. SU FE INTEGRADA PLACÍA A DIOS. ADEMÁS, PLACIÓ TANTO AL SEÑOR QUE ÉL LE EVITÓ EL TENER QUE EXPERIMENTAR LA MUERTE. JUNTO CON ELÍAS SON LOS DOS ÚNICOS SERES HUMANOS DE LOS CUALES TENEMOS NOTICIA QUE HAN SIDO ARREBATADOS POR DIOS Y NO HAN TENIDO QUE EXPERIMENTAR LA MUERTE.

HEBREOS TAMBIÉN NOS REVELA OTROS Matices CON RELACIÓN A LA FORMA DE VIVIR DE ENOC, ERA UN HOMBRE DE FE, LO CUAL EN LA BIBLIA SIGNIFICA QUE ERA UN HOMBRE QUE CONFIABA EN DIOS YA QUE SE NOS INDICA QUE SIN ESE REQUISITO ES IMPOSIBLE AGRADAR A DIOS. LA CONFIANZA EN DIOS NACE DEL CONOCIMIENTO ÍNTIMO DE ÉL.

ASÍ PUES ENOC TENÍA LA FE PLENAMENTE INTEGRADA EN SU VIDA COTIDIANA. Y SU ESTILO DE VIDA ESTABA CARACTERIZADO POR UNA ÍNTIMA COMUNIÓN CON DIOS A QUIEN CONOCÍA Y EN QUIEN CONFIABA.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

UNA DE LAS PRESIONES MÁS FUERTES DE NUESTRA SOCIEDAD TIENE COMO OBJETIVO REDUCIR TODO TIPO DE EXPRESIÓN RELIGIOSA AL ÁMBITO ESTRICTO DE LA VIDA PRIVADA DE LA PERSONA.

UNA PERSONA PUEDE CREER LO QUE DESEE, POR ALGO ESTAMOS EN UNA SOCIEDAD DEMOCRÁTICA, LIBERAL, PLURALISTA Y TOLERANTE. AHORA BIEN, SE ESPERA QUE LAS CREENCIAS NO INTERFIERAN EN EL ÁMBITO DE LA VIDA PÚBLICA.

LAS CREENCIAS NO PUEDEN NI DEBEN TEÑIR NUESTRAS ACTIVIDADES PROFESIONALES, POLÍTICAS, CULTURAS, LABORALES O ECONÓMICAS. ESTAS PERTENECEN AL ÁMBITO PÚBLICO, LA FE PERTENECE AL ÁMBITO PRIVADO. ESTA PRESIÓN Y EXIGENCIA SOCIAL PUEDE LLEARNOS A UNA AUTÉNTICA ESQUIZOFRENIA ESPIRITUAL. PODEMOS DISOCIAR NUESTRA ACTUACIÓN COMO CRISTIANOS DE NUESTRA ACTUACIÓN COMO PROFESORES, MÉDICOS, POLÍTICOS, FINANCIEROS, ARTISTAS, AGENTES SOCIALES, ETC., ETC. EL SIGUIENTE PASO CONSISTE EN SIMPLEMENTE FRAGMENTAR NUESTRA VIDA COTIDIANA Y VIVIR CON VALORES, PRIORIDADES, ESQUEMAS Y PAUTAS DE ACTUACIÓN DE LUNES A VIERNES. SOMOS DE UNA MANERA EN EL TRABAJO Y DE OTRA EN LA IGLESIA. ENOC, DESDE LOS MILES DE AÑOS QUE NOS SEPARAN DE SU EXPERIENCIA NOS RETA A VIVIR NUESTRA FE INTEGRADA, NO DISOCIADA DE NUESTRA COTIDIANEIDAD. A SER, A SIMPLEMENTE SER EN TODO MOMENTO, LUGAR Y CIRCUNSTANCIA. A EVITAR LA ESQUIZOFRENIA ESPIRITUAL A LA QUE LA SOCIEDAD NOS QUIERE LLEVAR Y NOS PRESIONA PARA VIVIR.

CAN

IDEA PRINCIPAL

CAN ILUSTRAR LA PÉRDIDA DEL PRINCIPIO DE HONRA HACIA LOS PADRES.

DESARROLLO

LA HISTORIA DE CAN APARECE NARRADA EN EL CAPÍTULO 9 DEL LIBRO DE GÉNESIS.

TODO EMPEZÓ CON UNA BORRACHERA POR PARTE DE NOÉ. NOÉ PERDIÓ EL CONTROL Y YACIÓ TOTALMENTE DESNUDO EN MEDIO DE SU TIENDA.

LA BORRACHERA EN LAS ESCRITURAS SIMBOLIZA LA PÉRDIDA DEL CONTROL DEL SER HUMANO SOBRE SU PROPIA CONDUCTA.

JUNTO CON LA BORRACHERA NOÉ PERDIÓ SU DIGNIDAD AL YACER DESNUDO. LA DIGNIDAD ES DEFINIDA COMO LA EXCELENCIA, EL REALCE, LA GRAVEDAD Y EL DECORO QUE RODEA A LAS PERSONAS EN SU MANERA DE COMPORTARSE.

PARECE EVIDENTE QUE LA IMAGEN DE NOÉ BORRACHO, DESNUDO Y TIRADO EN MEDIO DE SU TIENDA NOS HACE PENSAR EN LA PÉRDIDA DE SU GRAVEDAD Y DECORO Y EN UNA MANERA INCORRECTA DE COMPORTARSE.

SIN DUDA EL COMPORTAMIENTO DE NOÉ FUE INCORRECTO, INDIGNO Y CENSURABLE DESDE TODO PUNTO DE VISTA. NO REPRESENTABA UN BUEN EJEMPLO NI UN BUEN PRECEDENTE PARA SUS HIJOS.

LA RESPUESTA DE CAN A LA PÉRDIDA DE DIGNIDAD DE SU PADRE FUE TOTALMENTE INCORRECTA. EL RELATO BÍBLICO NOS INDICA QUE CAN, NO SÓLO DESPRECIÓ A SU PADRE POR SU ESTADO, SINO QUE ADEMÁS, HIZO PARTÍCIPES A SUS HERMANOS DE SU DESPRECIO Y DE LA INDIGNIDAD DE NOÉ.

LA CONDUCTA INADECUADA DE NOÉ NO PUEDE SERVIR DE TAPADERA NI JUSTIFICACIÓN A LA MANERA EN QUE SE COMPORTÓ SU HIJO CAN. ÉSTE DESPRECIÓ A SU PADRE, SU CONDUCTA ERA REALMENTE CENSURABLE, PERO EN VEZ DE CUBRIR EL PECADO DE SU PADRE Y HONRARLO LO HIZO PÚBLICO ANTE SUS HERMANOS PARA QUE ÉSTOS TAMBIÉN PARTICIPARAN DE SU BURLA Y DESPRECIO ANTE LA INDIGNIDAD DEL PROGENITOR.

ES INTERESANTE LA RESPUESTA DE SEM Y JAFET. ¿QUÉ DEBIERON PENSAR AL ENTERARSE DEL LAMENTABLE ESTADO DE SU PADRE? ¿QUÉ JUICIOS DE VALOR DEBIERON VENIR A SUS MENTES AL PENSAR EN LO QUE HABÍA HECHO?

NO LO SABEMOS. SIN EMBARGO, NO SERÍA NADA EXTRAÑO QUE CENSURARAN SU CONDUCTA Y QUE ESTUVIERAN EN DESACUERDO Y CONSIDERARAN PENOSO EL ESTADO EN QUE NOÉ SE ENCONTRABA. AHORA BIEN, FUERAN CUALES FUERAN SUS PENSAMIENTOS Y JUICIOS SOBRE LA CONDUCTA DE SU PADRE, A PESAR DE ELLO LO HONRARON. LA HONRA ES DEFINIDA POR EL DICCIONARIO COMO ESTIMA Y RESPETO. LA HONRA SE OTORGA A LA PERSONA A PESAR DE QUE SU CONDUCTA NO SEA MEREDEDORA DE DICHA ESTIMA Y RESPETO.

LA HONRA NO SIGNIFICÓ EN EL CASO DE SEM Y JAFET EL ESTAR DE ACUERDO CON LA CONDUCTA DE SU PADRE. NO SIGNIFICÓ PASAR POR ALTO LA FALTA. TAMPOCO LA CONVIVENCIA CON SU PROCEDER. LA HONRA SIGNIFICÓ EL CONTINUAR MOSTRANDO RESPETO Y ESTIMA HACIA LA PERSONA SABIENDO DISOCIARLA DE SU CONDUCTA.

LA HONRA HACIA LOS PADRES ES UN MANDAMIENTO BÍBLICO DADO EN EL ANTIGUO TESTAMENTO Y CONFIRMADO EN EL NUEVO. LA HONRA –ESTIMA Y RESPETO– HACIA LOS PADRES NO ESTÁ VINCULADA NI RELACIONADA CON LA CONDUCTA DE LOS MISMOS, SINO A PESAR DE CÓMO ÉSTA SEA.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

LA SOCIEDAD POSTMODERNA SE CARACTERIZA POR UN CUESTIONAMIENTO GENERALIZADO DE TODO TIPO DE AUTORIDAD.

TODAS LAS INSTITUCIONES SON CUESTIONADAS, TODA AUTORIDAD ES CUESTIONADA Y ESTO, SE EXTIENDE TAMBIÉN A LOS PADRES Y SU AUTORIDAD.

UN RECIENTE ESTUDIO REALIZADO EN ESPAÑA MOSTRABA QUE EL 40% DE LOS PADRES TIENEN CONFLICTOS DE AUTORIDAD CON SUS HIJOS ADOLESCENTES Y NO SABEN CÓMO SOLUCIONARLOS.

HAY UNA TENDENCIA A INFRAVALORAR, DESPRECIAR Y NO HONRAR A LOS PADRES, SUS OPINIONES, SUS VALORES Y SU PERSPECTIVA DE LA VIDA. ES CIERTO QUE EN OCASIONES MUCHOS PADRES, DEBIDO A SU CONDUCTA, NO PARECEN SER MEREDEDORES DE NINGÚN TIPO DE HONRA.

CAN, SEM Y JAFET NOS MUESTRAN DOS POSIBLES VÍAS DE ACTUACIÓN LA HONRA O LA DESHONRA Y EL DESPRECIO. EL MISMO DESAFÍO SIGUE ESTANDO PRESENTE HOY EN DÍA CON RELACIÓN A NUESTROS PADRES.

ABRAHAM 1

IDEA PRINCIPAL

ABRAHAM ILUSTRAR LA IDEA DE CAMINAR POR FE, DE VIVIR POR FE CONFIANDO EN EL CARÁCTER Y LAS PROMESAS DE DIOS Y NO EN LAS PERCEPCIONES SENSORIALES, LAS CIRCUNSTANCIAS O LA RAZÓN.

DESARROLLO

VIVIR POR FE ES TENER UN ESTILO DE VIDA QUE SE CARACTERIZA POR LA CONFIANZA EN DIOS Y SUS PROMESAS.

EL CONOCIMIENTO DE DIOS, UN CONOCIMIENTO VIVO Y EXPERIMENTAL, PRECEDE A TODA CONFIANZA EN DIOS Y SU PALABRA DADA.

DIOS CERTIFICA Y GARANTIZA SU PALABRA CON SU PROPIA PERSONALIDAD Y CARÁCTER. POR TANTO, EL CONOCIMIENTO DE DIOS ES LA BASE DE TODA CONFIANZA EN ÉL.

VIVIR POR FE SIGNIFICA, EN MUCHAS OCASIONES, VIVIR EN CONTRA DE TODO PRONÓSTICO OBJETIVO. SIGNIFICA IR EN CONTRA DE LA REALIDAD OBJETIVA, ES DECIR DE AQUELLO QUE PERCIBEN NUESTROS SENTIDOS. UNA BUENA PARTE DE NUESTRA CONCEPCIÓN O IDEA DE LA REALIDAD VIENE DADA POR LOS ESTÍMULOS, INFORMACIÓN Y EXPERIENCIAS QUE CAPTAMOS A TRAVÉS DE NUESTROS SENTIDOS. NO ES INFRECUENTE QUE LAS PROMESAS Y LA PALABRA DE DIOS DADA CHOQUEN CON AQUELLO QUE PERCIBIMOS A TRAVÉS DE NUESTROS SENTIDOS. ES DECIR, SE PRODUCE UN CHOQUE ENTRE LA REALIDAD DE DIOS Y LA REALIDAD DE ESTE MUNDO, UNA SE PERCIBE POR FE, LA OTRA POR LOS SENTIDOS.

SIGNIFICA IR CONTRA LAS CIRCUNSTANCIAS. LAS CIRCUNSTANCIAS QUE VIVIMOS Y EXPERIMENTAMOS PUEDEN ENVIARNOS MENSAJES Y PUEDEN INVITAR A UNA INTERPRETACIÓN DE LAS MISMAS QUE SEA, NO SOLAMENTE CONTRADICTORIA, SINO OPUESTA A LA PROMESA POR DIOS DADA. DIOS DICE ALGO PERO LAS CIRCUNSTANCIAS NOS INDICAN DE FORMA CLARA Y MERIDIANA TODO LO CONTRARIO. SIGNIFICA IR CONTRA NUESTRAS PROYECCIONES MENTALES. EN OCASIONES EL PRESENTE PUEDE PARECER ENFRENTADO CON LA REALIDAD VISTA DESDE LA PERSPECTIVA DE DIOS. SIN EMBARGO, PODEMOS PROYECTARNOS EN EL FUTURO Y NUESTRA MENTE PUEDE IMAGINAR UNA EVOLUCIÓN DE LAS CIRCUNSTANCIAS, RELACIONES Y PERSONAS QUE PERMITAN QUE EVENTUALMENTE PUEDA DARSE, CUMPLIRSE Y MANIFESTARSE UNA PROMESA O PALABRA DADA POR DIOS.

ES MÁS FÁCIL ANDAR POR FE CUANDO SOMOS CAPACES DE IMAGINAR NUEVOS ESCENARIOS DONDE LAS PROMESAS PUEDAN LLEVARSE A CABO. AHORA BIEN, NO SIEMPRE ESO ES POSIBLE.

A MENUDO CAMINAR POR FE SIGNIFICA IR CONTRA NUESTRAS PROYECCIONES MENTALES PORQUE NUESTRA MENTE ES INCAPAZ DE PREVER, VISUALIZAR O CREAR UNA PERSPECTIVA DE FUTURO DONDE LA PROMESA O PALABRA DE DIOS PUEDA DARSE Y TOMAR LUGAR. ENTONCES SÓLO PODEMOS CAMINAR POR FE, NO PODEMOS RECURRIR A LA VISTA (SUENA PAULINO ¿VERDAD?) NI FÍSICA, NI MENTAL PARA GUIAR NUESTROS PASOS.

ABRAHAM EXPERIMENTÓ TODAS ESTAS SITUACIONES Y SUPO CAMINAR POR FE EN MEDIO DE ELLAS. LA HISTORIA DE ESTE PATRIARCA ES BIEN CONOCIDA Y CORRE A LO LARGO DE LOS CAPÍTULOS 12 AL 25 DEL LIBRO DE GÉNESIS. PABLO, TANTO EN ROMANOS COMO EN GÁLATAS HACE MENCIÓN EN VARIAS OCASIONES A SU VIVIR POR FE. PERO ES EN HEBREOS CAPÍTULO 11 DONDE SE NOS DICEN VARIOS DETALLES INTERESANTES SOBRE SU VIVIR CONFIANDO EN DIOS.

ABRAHAM POR FE –CONFIANZA- OBEDECIÓ Y SALIÓ DE SU TIERRA SIN SABER A DÓNDE IBA ES DECIR, DEJÓ ESTABILIDAD Y SEGURIDAD POR UNA AVENTURA INCIERTA Y DESCONOCIDA. EN EL MOMENTO DE SU PARTIDA ÉL CARECÍA DE INFORMACIÓN SOBRE SU DESTINO FINAL.

SE MOVIÓ, POR TANTO, POR CONFIANZA, NO POR UNA COMPRENSIÓN MENTAL Y RACIONAL DE LAS IMPLICACIONES. TAMPOCO PUDO SOPESAR LAS GANANCIAS QUE AQUELLO LE REPORTARÍA NI PUDO IMAGINAR ESCENARIOS NI PROYECCIONES MENTALES QUE PUDIERAN FACILITAR SU TOMA DE DECISIONES Y SU CAMINAR CONFIANDO EN OBEDIENCIA A DIOS.

FUE TOTALMENTE UNA CUESTIÓN DE CONFIANZA EN LA PALABRA DADA.

ABRAHAM POR FE –CONFIANZA- VIVIÓ COMO UN EXTRANJERO EN LA TIERRA CONCEDIDA

ABRAHAM CREYÓ QUE POSEERÍA UNA TIERRA QUE NUNCA POSEYÓ, NI ÉL NI SU HIJO, NI SUS NIETOS. TODO AQUELLO SUCEDIÓ VARIAS GENERACIONES DESPUÉS.

ABRAHAM CREYÓ EN LA PROMESA DE QUE POSEERÍA LA TIERRA CUANDO NI SIQUIERA TENÍA HIJOS QUE PUDIERAN HACER CIERTA LA PROMESA.

ABRAHAM CONFIÓ EN DIOS CUANDO LA RAZÓN, LAS CIRCUNSTANCIAS Y SUS POSIBLES PROYECCIONES MENTALES LE INDICABAN QUE TODO AQUELLO CARECÍA DE SENTIDO Y NO HABÍA FORMA HUMANA DE QUE PUDIERA REALIZARSE.

ABRAHAM POR FE –CONFIANZA- RECIBIÓ FUERZAS PARA SER PADRE

SARA ERA ESTÉRIL Y, ADEMÁS, NI SIQUIERA ESTABA YA EN LA EDAD DE TENER MENSTRUACIONES.

ABRAHAM ERA DEMASIADO VIEJO PARA QUE SU CUERPO PUDIERA PROCREAR, SIN EMBARGO CREYÓ EN DIOS A PESAR DE QUE LA RAZÓN, TODA LÓGICA Y TODA ESPERANZA APUNTABAN EN EL SENTIDO Y LA DIRECCIÓN TOTALMENTE CONTRARIA.

ABRAHAM NO VIO LA REALIDAD “OBJETIVA” QUE LE PROPORCIONABA SU RAZÓN, LAS CIRCUNSTANCIAS Y SUS PROYECCIONES MENTALES. CONTRARIAMENTE CREYÓ LA REALIDAD DE DIOS, BASADA, CERTIFICADA Y GARANTIZADA POR SUS PROMESAS Y PALABRA DADA. EL LIBRO DE GÉNESIS NOS DICE QUE ABRAHAM CREYÓ LA PALABRA DADA POR DIOS Y, POR TANTO, DIOS LO CONSIDERÓ SU AMIGO.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

NO TODO ES NEGATIVO EN LOS TIEMPOS QUE NOS HAN TOCADO VIVIR. UNA DE LAS COSAS QUE LA POSTMODERNIDAD DEFIENDE ES QUE LA REALIDAD OBJETIVA, AQUELLA QUE VIENE DEFINIDA POR NUESTROS SENTIDOS, NO ES LA ÚNICA REALIDAD EXISTENTE. HAY OTRAS REALIDADES QUE SE PERCIBEN DE OTRAS FORMAS. NO PODEMOS NI DEBEMOS CONFIARNOS CON TOTAL CERTEZA A NUESTROS SENTIDOS O NUESTRA RAZÓN, PUEDEN ENGAÑARNOS. EN ESTO, LA POSTMODERNIDAD SE ACERCA MÁS AL CONCEPTO BÍBLICO DE REALIDAD.

ABRAHAM NOS ENSEÑA QUE HAY OTRAS REALIDADES QUE NO PUEDEN SER PERCIBIDAS POR NUESTRA RAZÓN, QUE NO DEPENDEN DE LAS CIRCUNSTANCIAS NI TAMPOCO PUEDEN ESTAR CONDICIONADAS EN SU EXISTENCIA POR NUESTRA CAPACIDAD DE IMAGINARLAS EN EL FUTURO.

HAY OTRA REALIDAD, LA REALIDAD DE DIOS, Y ÉSTA SE PERCIBE ÚNICAMENTE POR MEDIO DE LA FE. PRECISAMENTE HEBREOS 11:1 ES TRADUCIDO DE LA SIGUIENTE MANERA POR LA VERSIÓN INTERCONFESIONAL: “POR LA FE VIVIMOS CONVENCIDOS DE QUE EXISTEN LOS BIENES QUE ESPERAMOS Y ESTAMOS CIERTOS DE LAS REALIDADES QUE NO VEMOS”.

LA REALIDAD DE DIOS SE PERCIBE POR LA FE Y LA SEGURIDAD NO PROVIENE DE LA EXPERIENCIA SENSORIAL, PROVIENE DEL CONOCIMIENTO DE DIOS Y SUS PROMESAS.

ABRAHAM NOS DESAFÍA A VIVIR UN ESTILO DE VIDA CARACTERIZADO POR LA COMPENSIÓN Y ACEPTACIÓN POR MEDIO DE LA FE DE ESTA REALIDAD.

ABRAHAM 2

PASAJE BÍBLICO

GÉNESIS 18:16-33

IDEA PRINCIPAL

ABRAHAM UNA PERSONA CON UN CORAZÓN COMPASIVO EN UNA SOCIEDAD MALVADA

DESARROLLO

LA HISTORIA QUE NARRA ESTE PASAJE ES UNA DE LAS MÁS SORPRENDENTES DEL ANTIGUO TESTAMENTO.

DIOS APARECE ENCARNADO, COMO UN SER HUMANO. INCLUSO COMPARTE CON ABRAHAM LA HOSPITALIDAD QUE ÉSTE LE OFRECE Y COMEN JUNTOS.

PRECISAMENTE EN ESTA APARICIÓN TAN INAUDITA DEL SEÑOR EN FORMA HUMANA ES CUANDO ABRAHAM RECIBE, POR FIN, LA CONFIRMACIÓN DE LA PROMESA CON UN PLAZO FIJO PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA MISMA.

PERO DIOS TENÍA OTRA MISIÓN Y DECIDE COMPARTIR SU CORAZÓN CON UNA PERSONA QUE ES DEFINIDA POR EL MISMO SEÑOR COMO SU ESCOGIDO.

DIOS DESVELA SU PROPÓSITO DE DESTRUIR SODOMA Y GOMORRA A CAUSA DE LA MALDAD QUE AMBAS CIUDADES HABÍAN ACUMULADO. ENTONCES SE PRODUCE LA CURIOSA REACCIÓN DEL PATRIARCA.

SIN DUDA ABRAHAM ERA CONOCEDOR DE LA FAMA DE DEPRAVACIÓN DE AMBAS CIUDADES. NO ERA LA PRIMERA OCASIÓN QUE TENÍA CONTACTO CON LAS CIUDADES DEL VALLE. YA EN UNA OCASIÓN ANTERIOR NARRADA EN EL MISMO LIBRO DE GÉNESIS HABÍA INTERVENIDO PARA SALVAR A SU SOBRINO LOT Y LOS REYES DE AMBAS CIUDADES SE BENEFICIARON DE SU ACCIÓN MILITAR.

ABRAHAM DEBÍA TENER PLENA CONCIENCIA DEL ESTADO MORAL DE LOS HABITANTES DE AMBAS CIUDADES Y, SIN EMBARGO, TIENE LA OSADÍA DE INTERCEDER AL SEÑOR POR LA POBLACIÓN DE AMBAS CIUDADES.

EL PASAJE NARRA UNA OSADA Y ARRIESGADA NEGOCIACIÓN E INTERCESIÓN DE ABRAHAM ANTE DIOS. EL PATRIARCA APELA A DIOS COMO JUEZ Y APELA, POR TANTO, A SU JUSTICIA.

ES INTERESANTE QUE NO APELA, PORQUE NO PUEDE, A LA BONDAD DE LOS CANANEOS QUE VIVÍAN EN AQUELLAS CIUDADES. SIN DUDA ERA UNA CAUSA PERDIDA, LA MALDAD DE AQUELLOS HOMBRES DEBÍA SER SOBRADAMENTE CONOCIDA EN TODA LA REGIÓN. ABRAHAM APELA A LOS POCOS JUSTOS QUE PUEDAN EXISTIR Y QUE SERÍAN VÍCTIMAS INOCENTES DEL CASTIGO DE DIOS.

EL SEÑOR SE MUESTRA DE ACUERDO CON SU RAZONAMIENTO Y ESTÁ DISPUESTO A PERDONAR LA CIUDAD SI FUERA POSIBLE ENCONTRAR EN ELLA UN NÚMERO DE CINCUENTA JUSTOS.

EL RESTO DE LA HISTORIA ES AMPLIAMENTE CONOCIDO, EN UNA NEGOCIACIÓN SIN PRECEDENTES EN LA HISTORIA DE LA RELACIÓN DEL HOMBRE CON DIOS, ABRAHAM VA REGATEANDO EL NÚMERO DE PERSONAS NECESARIO PARA SALVAR LA CIUDAD DE LA DESTRUCCIÓN HASTA LA IRRISORIA CANTIDAD DE ÚNICAMENTE DIEZ.

LAMENTABLEMENTE NI SIQUIERA ESOS DIEZ FUERON ENCONTRADOS Y AMBAS CIUDADES Y SU ENTORNO FUERON DESTRUIDAS COMO JUICIO DE DIOS CONTRA SUS MALDADES Y PECADOS.

EL LAMENTABLE FIN DE SODOMA Y GOMORRA NO QUITA NINGÚN MÉRITO AL CARÁCTER DE ABRAHAM QUE SE MOSTRÓ COMO UN HOMBRE COMPASIVO, CAPAZ DE ARRIESGARSE A NEGOCIAR CON DIOS BUSCANDO LA SALVACIÓN DE UNOS HOMBRES Y MUJERES QUE A LOS OJOS DE DIOS ÚNICAMENTE MEREĆIAN LA MUERTE COMO JUICIO POR SUS PECADOS.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

UNA DE LAS TENDENCIAS MÁS ACUSADAS DE LA SOCIEDAD POSTMODERNAS ES UNA CRECIENTE FALTA DE SENSIBILIDAD HACIA EL DOLOR Y EL SUFRIMIENTO AJENO.

POR UN LADO, LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN NOS BOMBARDEAN DÍA Y NOCHE CON ESCENAS REALES DE MUERTE, DESTRUCCIÓN, SUFRIMIENTO Y DOLOR.

A LA VEZ, MUCHOS DE NOSOTROS HEMOS DE VIVIR EN ENTORNOS DONDE LA POBREZA, EL SUFRIMIENTO Y LA DEPRAVACIÓN ESTÁN PRESENTES Y FORMAN PARTE DE LA REALIDAD COTIDIANA.

UNO DE LOS PELIGROS QUE CORREMOS ES PERDER NUESTRA SENSIBILIDAD ANTE TODAS ESTAS REALIDADES. LA EXPOSICIÓN CONTINUADA A TODO ELLO PUEDE LLEARNOS A HABITUARNOS A LAS MISMAS Y A INMUNIZARNOS Y, POR TANTO, PERDER NUESTRA CAPACIDAD DE RESPONDER ANTE TANTA NECESIDAD HUMANA.

ABRAHAM NOS DESAFÍA A CONSERVAR NUESTRA CAPACIDAD DE SER COMPASIVOS HACIA UNA HUMANIDAD EN NECESIDAD. ABRAHAM NOS DESAFÍA A NO RACIONALIZAR NUESTRA FALTA DE COMPASIÓN EN LA MALDAD O DEPRAVACIÓN DE LOS SERES HUMANOS. ABRAHAM NOS DESAFÍA A CONECTAR CON JESÚS, QUIEN CUANDO VEÍA A LAS MULTITUDES LAS VEÍA DESAMPARADAS, NECESITADAS, COMO OVEJAS SIN PASTOR.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿QUÉ SIENTES HACIA LA GENTE QUE TE RODEA?
2. ¿QUÉ SIENTES HACIA LA GENTE MALA, DEPRAVADA, VIOLENTA, INJUSTA QUE TE RODEA?
3. ¿INTERCEDES A DIOS POR ELLOS? EN CASO NEGATIVO ¿POR QUÉ NO?
4. ¿CÓMO PUEDES CULTIVAR UN CORAZÓN COMPASIVO?

LOT

IDEA PRINCIPAL

LOT TUVO QUE ELEGIR EL ENTORNO HUMANO Y DE RELACIONES EN EL QUE QUERÍA DESARROLLAR SU ESTILO DE VIDA.

DESARROLLO

DIOS LLAMÓ A ABRAM A UN ESTILO DE VIDA NÓMADA. DADA LA ESTRUCTURA FAMILIAR DE AQUEL TIEMPO, LOT, SU SOBRINO, TUVO QUE ACOMPAÑARLE.

EL ESTILO DE VIDA NÓMADA IMPLICABA EL FRECUENTE DESPLAZAMIENTO DE UN LUGAR A OTRO EN BÚSQUEDA DE LOS RECURSOS NATURALES, AGUA, PASTOS, ETC., PARA PODER ALIMENTAR A LOS REBAÑOS. LOS REBAÑOS ERAN LA FUENTE BÁSICA, JUNTO CON LA CAZA, DE LAS TRIBUS O SOCIEDADES NÓMADAS.

EL NOMADISMO PROPORCIONABA UN GRAN GRADO DE AUTONOMÍA Y LIBERTAD, AL MISMO TIEMPO, TAMBIÉN TENÍA SUS INCONVENIENTES, LA BÚSQUEDA DE LOS NECESARIOS RECURSOS NATURALES IMPEDÍA EL PODER TENER RAÍCES FIJAS Y PERMANENTES EN NINGÚN LUGAR.

EL RELATO BÍBLICO NOS INDICA QUE LOS REBAÑOS DE ABRAM Y LOS DE LOT HABÍAN CRECIDO DEMASIADO Y SE PRODUCÍA UNA COMPETENCIA ENTRE AMBOS POR LA UTILIZACIÓN DE LOS LIMITADOS RECURSOS EXISTENTES.

A FIN DE EVITAR QUE LOS CONFLICTOS ECONÓMICOS ENVENENARAN LAS RELACIONES FAMILIARES ABRAM, A PESAR DE SER EL JEFE DE LA FAMILIA Y, POR TANTO, TENER EL DERECHO DE ESCOGER, PLANTEA A LOT LA NECESIDAD DE SEPARARSE Y LE DA LA POSIBILIDAD DE ELEGIR EL LUGAR ADONDE IR.

LOT SOPESÓ SUS POSIBILIDADES Y ESCOGIÓ. VIO EL VALLE DEL RÍO JORDÁN Y LO VALORÓ COMO LA MEJOR OPCIÓN. SIN DUDA LO ERA, AL MENOS DESDE EL PUNTO DE VISTA ECONÓMICO. LA DESCRIPCIÓN QUE DEL MISMO ENCONTRAMOS EN EL CAPÍTULO 13 DE GÉNESIS ASÍ PARECE INDICARLO. ERA EL LUGAR IDEAL PARA ECHAR RAÍCES Y PARA PODER ACABAR CON EL ESTILO DE VIDA NÓMADA. EL VALLE TENÍA SUFICIENTES RECURSOS NATURALES PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DE LOT Y EVITAR EL PEREGRINAJE EN BUSCA DE NUEVOS MEDIOS DE VIDA. EL VALLE ES DESCRITO COMO UN JARDÍN. SIN EMBARGO, CON TODO Y SER LA MEJOR OPCIÓN ECONÓMICA, NO NECESARIAMENTE ERA LA MEJOR OPCIÓN DESDE EL PUNTO DE VISTA SOCIAL Y MORAL. LA DESCRIPCIÓN QUE SE HACE DEL ENTORNO SOCIAL AL QUE SE TRASLADÓ LOT NO ES NADA HALAGÜEÑA. SE NOS INDICA QUE LAS PERSONAS DE AQUELLOS LUGARES ERAN GENTE MALA QUE COMETÍA HORRIBLES PECADOS CONTRA DIOS. TODO PARECE INDICAR QUE SI BIEN EL SOBRINO DE ABRAM VALORÓ BIEN SU DECISIÓN DESDE EL PUNTO DE VISTA ECONÓMICO, SU VALORACIÓN NO FUE TAN ACERTADA DESDE UN PUNTO DE VISTA ESPIRITUAL. LOT NO TUVO EN CUENTA O BIEN SUBESTIMÓ LA INFLUENCIA ESPIRITUAL QUE LA MALDAD DEL ENTORNO PUDIERA TENER SOBRE SU FAMILIA Y SOBRE ÉL MISMO. ESTO, EN EL MEJOR DE LOS CASOS, PORQUE EN EL PEOR DE LOS MISMOS PODRÍAMOS PENSAR QUE PREFIRIÓ EL PELIGRO DE LA INFLUENCIA ESPIRITUAL NEGATIVA SI CON ELLO MEJORABA SU SITUACIÓN SOCIAL, ECONÓMICA Y, QUIEN SABE, TAL VEZ INCLUSO POLÍTICA.

POR SU PARTE EL TEXTO NOS DICE QUE ABRAM CONTINUÓ SU ESTILO DE VIDA NÓMADA Y SE FUE A LA ZONA ENCINAR DE MANRÉ. ALLÍ EL SEÑOR SE LE VOLVIÓ A APARECER Y DE NUEVO LE HIZO LA PROMESA DE QUE TODA AQUELLA TIERRA SERÍA EN UN FUTURO SU HERENCIA Y LA DE SUS DESCENDIENTES.

¿HIZO MAL LOT? ¿ABOGAMOS POR UN ESTILO DE VIDA EREMITA ALEJADO DE LA SOCIEDAD? EN ABSOLUTO. HABLAMOS DE LA IMPORTANCIA DE VALORAR, A LA HORA DE TOMAR LAS DECISIONES SOBRE CON QUIÉN RELACIONARNOS Y EN QUÉ ENTORNO DESARROLLAR NUESTRO PROYECTO DE VIDA, LOS BENEFICIOS QUE NOS PUEDE REPORTAR DESDE UN PUNTO DE VISTA SOCIAL, CULTURAL, ECONÓMICO, POLÍTICO, ETC., PERO AL MISMO TIEMPO LAS IMPLICACIONES ESPIRITUALES Y MORALES QUE PUEDE TENER SOBRE NUESTRAS VIDAS, NUESTRO CAMINAR CON DIOS Y, EVENTUALMENTE, SOBRE NUESTRAS FAMILIAS.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

LA ECONOMÍA, EL PODER, LA INFLUENCIA Y LA GANANCIA MUEVEN EL MUNDO. LAS PERSONAS TOMAN DECISIONES QUE LES PERMITEN AVANZAR SUS CARRERAS PROFESIONALES Y POLÍTICAS AL PRECIO DE DAÑAR O PONER EN PELIGRO SUS FAMILIAS Y SU PROPIA INTEGRIDAD PERSONAL.

LOS CRISTIANOS NO ESTAMOS EXENTOS NI DE LA TENTACIÓN Y PRESIÓN NI DEL PELIGRO DE CAER EN ESE JUEGO SOCIAL. LA POSIBILIDAD DE MEJORAR EN DETERMINADAS ÁREAS DE NUESTRAS VIDAS PUEDE LLEARNOS AL PUNTO DE PONER EN PELIGRO NUESTRO CAMINAR CON EL SEÑOR Y VERNOS SOMETIDOS A INFLUENCIAS QUE VAN MÁS ALLÁ DE NUESTRA CAPACIDAD PARA MANEJARLAS O RESISTIRLAS.

LOT, CON SU EJEMPLO, NOS LLAMA LA ATENCIÓN SOBRE LA IMPORTANCIA DE NO TOMAR ESE TIPO DE DECISIONES A LA LIGERA. DE ÉL PODEMOS APRENDER A COLOCAR DE UNA FORMA REALISTA Y HONESTA EN LA BALANZA TODOS LOS PROS Y CONTRAS DE UNA DETERMINADA DECISIÓN. EL SOBRINO DE ABRAM

NOS ENSEÑA QUE NO PODEMOS MENOSPRECIAR NI SUBESTIMAR LA INFLUENCIA QUE EL ENTORNO PUEDA TENER SOBRE NUESTRO CAMINAR CON DIOS Y NUESTRA INTEGRIDAD PERSONAL. LA ECONOMÍA, EL BIENESTAR, EL PROGRESO, EL PODER, LA INFLUENCIA, NO SON LOS ÚNICOS CRITERIOS A LA HORA DE TOMAR DECISIONES VITALES.

JOSÉ

PASAJE BÍBLICO

GÉNESIS 39

IDEA PRINCIPAL

LA TENTACIÓN ES Y SERÁ SIEMPRE UNA REALIDAD CON LA QUE TODO CRISTIANO DEBERÁ LIDIAR. JOSÉ ES UN EJEMPLO DE CÓMO AFRONTARLA.

DESARROLLO

CON TODA PROBABILIDAD JOSÉ ES EL PRIMER CASO DE ACOSO SEXUAL EN EL TRABAJO QUE APARECE REGISTRADO EN LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD. TRISTE PRECEDENTE, PERO PRECEDENTE AL FIN Y AL CABO.

LA HISTORIA DE JOSÉ ES BIEN CONOCIDA Y APARECE PERFECTAMENTE NARRADA EN EL LIBRO DE GÉNESIS.

DESPUÉS DE HABER SIDO VENDIDO POR SUS HERMANOS COMO ESCLAVO JOSÉ FUE LLEVADO A EGIPTO Y ACABÓ EN LA CASA DE POTIFAR, UN ALTO FUNCIONARIO DEL MONARCA EGIPCIO, PARA MÁS SEÑAS CAPITÁN DE SU GUARDIA, LO CUAL PARECE INDICAR QUE SE TRATABA DE UN CARGO DE CONFIANZA E IMPORTANCIA.

LA BIBLIA NOS DICE QUE EL SEÑOR ESTABA CON JOSÉ Y, POR TANTO, LAS COSAS LE FUERON MUY BIEN. COMO CONSECUENCIA DE ELLO LA CASA DE POTIFAR PROGRESÓ Y DIOS LE DIO GRACIA A JOSÉ ANTE LOS OJOS DE SU AMO DE TAL MODO QUE ÉSTE LO NOMBRÓ MAYORDOMO DE SU CASA Y DEJÓ TODAS LAS COSAS BAJO SU CUIDADO. COMO CONSECUENCIA LA BENDICIÓN DE DIOS ALCANZÓ TAMBIÉN A LA CASA DE SU AMO.

SIN EMBARGO, NO TODO PODÍA SER DE COLOR ROSA. LA MUJER DE POTIFAR HIZO PROPOSICIONES SEXUALES A JOSÉ. NUESTRO HÉROE SE NEGÓ EN REDONDO Y EXPLICÓ LAS RAZONES POR LAS CUALES NO PODÍA HACERLO: FIDELIDAD A SU AMO Y RESPETO HACIA EL SEÑOR.

SIN EMBARGO LA MUJER NO SE DIO POR VENCIDA Y DÍA TRAS DÍA CONTINUÓ ACOSANDO A JOSÉ CON PROPOSICIONES DESHONESTAS. LA PRESIÓN QUE JOSÉ DEBIÓ DE SUFRIR TUVO QUE SER HORRIBLE. JOSÉ COMO TODO SER HUMANO ERA SENSIBLE AL DESEO Y A LA NECESIDAD SEXUAL Y HABÍA UNA PERSONA QUE DÍA TRAS DÍA SE INSINUABA Y ABIERTAMENTE REQUERÍA SUS SERVICIOS SEXUALES. ADEMÁS, ESTA PERSONA SE ENCONTRABA EN UNA POSICIÓN DE VENTAJA SOBRE JOSÉ AL SER LA ESPOSA DE SU AMO, ES POR ESO, QUE JOSÉ NO ÚNICAMENTE TUVO QUE AFRONTAR LA TENTACIÓN SINO UN AUTÉNTICO ACOSO SEXUAL.

FINALMENTE JOSÉ SE VIO EN UNA SITUACIÓN DE AUTÉNTICO PELIGRO Y SE VIO OBLIGADO A HUIR DEJANDO SU ROPA EN LA HABITACIÓN DE LA MUJER DE POTIFAR.

EL RESTO DE LA HISTORIA Y LAS CONSECUENCIAS QUE JOSÉ TUVO QUE PAGAR POR SU DECISIÓN DE AFRONTAR LA TENTACIÓN LAS CONOCEMOS MUY BIEN. JOSÉ PREFIRIÓ HUIR ANTES QUE PECAR. SU NEGATIVA A PECAR Y MANTENERSE FIRME EN SUS CONVICCIONES Y TEMOR DEL SEÑOR LE TRAJÓ CONSIGO LA PÉRDIDA DE SU POSICIÓN DE PRIVILEGIO Y LE ACARREÓ VARIOS AÑOS DE PRISIÓN.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

LA SOCIEDAD POSTMODERNA ES CADA VEZ MÁS PERMISIVA. LOS LÍMITES MORALES CADA VEZ SON MÁS ENDEBLES Y CADA VEZ MÁS PERSONAS, CON MÁS FACILIDAD Y CON MÁS FRECUENCIA LOS TRASGREDEN.

ADEMÁS, NUESTRA SOCIEDAD, NO ÚNICAMENTE ROMPE CON LAS NORMAS MORALES SINO QUE ADEMÁS, COMO INDICA PABLO EN ROMANOS 1:32, ÁNIMA Y ACOSA A OTROS PARA QUE HAGAN LO MISMO.

POR TANTO, LOS CREYENTES NOS VEMOS INMERSOS EN UN CONTEXTO SOCIAL EN QUE LAS TENTACIONES Y LAS POSIBILIDADES DE PECAR ESTÁN A LA ORDEN DEL DÍA. YA NO ES PRECISO QUE DE FORMA CLANDESTINA VAYAMOS EN BUSCA DE TENTACIONES Y OPORTUNIDADES DE PECAR, ÉSTAS NOS SON PRESENTADAS Y VIENEN HASTA NOSOTROS CADA DÍA, A VECES, EN CADA MOMENTO.

EL EJEMPLO DE JOSÉ ES VALIOSO PARA NOSOTROS Y NOS ENSEÑA DOS ESTRATEGIAS QUE NOS PUEDEN SER MUY ÚTILES PARA AFRONTAR LA TENTACIÓN. EN PRIMER LUGAR, JOSÉ TENÍA TEMOR DE DIOS Y, POR TANTO, ESTABA EN CONDICIONES DE IDENTIFICAR AQUELLAS COSAS QUE PODÍAN OFENDERLE Y DESAGRADARLE.

EL CONOCIMIENTO QUE TENÍA DEL SEÑOR LE PERMITÍA TENER UN RUMBO MORAL EN MEDIO DE SITUACIONES DE TENTACIÓN. LE PERMITÍA TENER LA CAPACIDAD DE ORIENTARSE POR AQUELLO QUE ERA CONFORME A LA VOLUNTAD DE DIOS, EN VEZ DE HACERLO POR SUS IMPULSOS SEXUALES.

TODOS NOSOTROS NOS VAMOS A VER INMERSOS EN SITUACIONES EN LAS QUE, A MENOS QUE TENGAMOS UNA COMPRENSIÓN DE QUÉ ES CORRECTO E INCORRECTO A LOS OJOS DE DIOS, PODEMOS SUCUMBIR ANTE NUESTROS PROPIOS INSTINTOS E IMPULSOS QUE SE VERÁN APLAUDIDOS Y ANIMADOS POR LA PERMISIVIDAD DEL ENTORNO SOCIAL.

EN SEGUNDO LUGAR, JOSÉ NOS MUESTRA QUE EN DETERMINADAS SITUACIONES, CUANDO LA PRESIÓN

DE LA TENTACIÓN ES DEMASIADO FUERTE, HUIR ES UNA ESTRATEGIA ADECUADA. ES CIERTO. PABLO INDICA QUE NO DEMOS LUGAR AL DIABLO. PEDRO NOS DICE QUE SATANÁS ANDA ALREDEDOR NUESTRO BUSCANDO A QUIEN DEVORAR. EN OCASIONES HAY RELACIONES, SITUACIONES, EXPERIENCIAS, CONTEXTOS EN LOS CUALES NOS ENCONTRAMOS EN SITUACIONES DE VULNERABILIDAD, DEBILIDAD Y EXTREMO PELIGRO. ES MEJOR COMO PREVENCIÓN EVITARLOS, PERO SI NO HA SIDO POSIBLE ES MEJOR HUIR. JOSÉ ES UN BUEN EJEMPLO PARA NOSOTROS DE CÓMO AFRONTAR LA REALIDAD DE LA TENTACIÓN EN LA VIDA COTIDIANA.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿POR QUÉ EL CONOCIMIENTO DE DIOS NOS PUEDE SERVIR DE BRÚJULA EN UNA SOCIEDAD SIN RUMBO MORAL?
2. ¿DE QUÉ MODO PRÁCTICO PODEMOS CONOCER MEJOR A DIOS?
3. ¿QUÉ SITUACIONES, RELACIONES, EXPERIENCIAS, ETC., HAY EN TU VIDA PERSONAL QUE TE COLOCAN EN PELIGRO DE CAER EN LA TENTACIÓN?
4. ¿QUÉ SIGNIFICARÍA PARA TI HUIR EN ESAS SITUACIONES?

LEA

PASAJE BÍBLICO

GÉNESIS 29 Y 30

IDEA PRINCIPAL

LEA ILUSTRAR LA IDEA DE ENCONTRAR LA SATISFACCIÓN Y EL CONTENTAMIENTO EN DIOS.

DESARROLLO

LA BIBLIA NOS DICE QUE LABÁN TENÍA DOS HIJAS. DE LEA, LA MAYOR, ÚNICAMENTE SE NOS DICE QUE TENÍA UNOS OJOS MUY DULCES. NADA MÁS. ES MUY POSIBLE QUE SE TRATE DE UNA FORMA EDUCADA DE AFIRMAR QUE NO ERA BONITA. DE RAQUEL, LA MENOR, SE NOS DICE TODO LO CONTRARIO, SE AFIRMA CLARA Y CONTUNDENTEMENTE QUE ERA HERMOSA DE LOS PIES A LA CABEZA. PARECE SER QUE EL ESCRITOR DE GÉNESIS SE SINTIÓ OBLIGADO A DECIR ALGO POSITIVO DE LEA PARA QUE EL CONTRASTE EN LO POCO AGRACIADA QUE DEBIÓ SER LEA NO FUERA TAN EVIDENTE NI AGRESIVO. GÉNESIS INDICA QUE JACOB SE ENAMORÓ DE RAQUEL, QUEDÓ TOTALMENTE PRENDADO POR ELLA. Y YA SE SABE, CUANDO UNO ESTÁ ENAMORADO EL TIEMPO PARECE QUE VUELA, DE HECHO VOLABA PARA JACOB YA QUE LA BIBLIA NOS DICE QUE: “JACOB TRABAJÓ POR RAQUEL DURANTE SIETE AÑOS, AUNQUE A ÉL LE PARECIÓ MUY POCO TIEMPO PORQUE LA AMABA MUCHO”. ASÍ ES EL AMOR.

SIN EMBARGO LABÁN ASTUTAMENTE ENGAÑÓ A SU SOBRINO Y LE OBLIGÓ A QUEDARSE CON LEA, LA HERMANA MAYOR. JACOB SE VIO OBLIGADO A CASARSE CON ALGUIEN A QUIEN NO QUERÍA, CON QUIEN NUNCA PENSÓ CASARSE Y POR QUIEN NO TENÍA EL MÁS MÍNIMO INTERÉS. AUNQUE LEGALMENTE ESTABA CASADO CON LEA SU CORAZÓN SEGUÍA PERTENECIENDO A RAQUEL Y, FINALMENTE, LA CONSIGUIÓ AUNQUE TUVO QUE TRABAJAR SIETE AÑOS MÁS POR ELLA. CATORCE AÑOS DE TU VIDA ES UNA BUENA SEÑAL DE QUE REALMENTE AMAS A UNA MUJER.

¿CÓMO DEBIÓ SENTIRSE LEA? TUVO QUE IR A VIVIR CON ALGUIEN QUE, NO SOLAMENTE NO LA AMABA NI DESEABA, SINO QUE ABIERTAMENTE LA DESPRECIABA (29:31). LEA SE VIO ENVUELTA EN UNA TRAMA ENTRE LABÁN Y JACOB, DE QUE ELLA FUE VÍCTIMA, SOBRE LA QUE NO TUVO NINGÚN CONTROL NI POSIBILIDAD DE OPINIÓN PERO DE LA CUAL ESTABA SUFRIENDO TODAS LAS CONSECUENCIAS. ¿CÓMO DEBIÓ DE SENTIRSE LEA?

LEA DECIDIÓ PONER EN MARCHA UNA ESTRATEGIA PARA GANARSE EL CORAZÓN DE SU MARIDO Y USÓ UNA TÁCTICA QUE PENSÓ LE OTORGARÍA RESULTADOS: TENER HIJOS. LEA DEBÍA SER UNA PERSONA INFELIZ, OBLIGADA A VIVIR CON UN HOMBRE QUE NO LA QUERÍA Y LA DESPRECIABA. LEA PENSÓ QUE SÓLO PODRÍA SER FELIZ, DICHOSA Y REALIZADA SI CONSEGUÍA EL AMOR DE SU MARIDO.

LOS NOMBRES DE LOS DIFERENTES HIJOS QUE LEA DIO A JACOB PONEN DE MANIFIESTO CÓMO SE SENTÍA Y CUÁL ERA SU PROPÓSITO.

EL NOMBRE DEL PRIMER HIJO FUE RUBÉN. NOS DICE LA BIBLIA QUE LEA LE PUSO ESE NOMBRE PORQUE PENSÓ: “EL SEÑOR ME VIO TRISTE. POR ESO AHORA MI ESPOSO ME AMARÁ”. PERO NO FUE ASÍ.

ASÍ QUE SIGUIENDO CON SU ESTRATEGIA LE DIO UN SEGUNDO HIJO, SIMEÓN. EN SUS CÁBALAS ELLA PENSÓ LO SIGUIENTE: “EL SEÑOR OYÓ QUE ME DESPRECIABAN, Y POR ESO ME DIO UN HIJO MÁS”. PERO TAMPOCO SE PRODUJO UN CAMBIO EN LA ACTITUD DE SU ESPOSO HACIA ELLA.

PERO LEA, TAL VEZ NO ERA GUAPA, SIN EMBARGO, ERA PERSISTENTE Y CONTINUÓ EN SUS INTENTOS. LE DIO A SU MARIDO UN TERCER HIJO, LEVÍ. LE PUSO ESE NOMBRE PORQUE IMAGINÓ QUE: “AHORA MI ESPOSO SE UNIRÁ MÁS A MÍ, PORQUE YA LE HE DADO TRES HIJOS”.

DESGRACIADAMENTE TAMPOCO FUE ASÍ. DE HECHO NO HAY NINGUNA EVIDENCIA EN LA BIBLIA DE QUE JACOB NUNCA LLEGARA A AMAR A LEA. MÁS BIEN, ENCONTRAMOS SIGNOS EN SENTIDO NEGATIVO.

CUANDO JACOB REGRESÓ PARA ENCONTRARSE CON SU HERMANO ESAÚ, INSEGURO ACERCA DE SU RESPUESTA, DIVIDIÓ SU GRUPO EN DOS Y ENVÍO EN PRIMER LUGAR A LEA Y SUS HIJOS. CLARAMENTE DENOTA POR DÓNDE IBAN SUS PREFERENCIAS.

PERO LEA SÍ QUE CAMBIÓ. EL NOMBRE DE SU CUARTO HIJO LO PONE DE MANIFIESTO. SU NOMBRE FUE JUDÁ, PORQUE DIJO: “ESTA VEZ ALABARÉ AL SEÑOR”. LAS CIRCUNSTANCIAS DE LEA NO CAMBIARON, SU ESPOSO CONTINUÓ SIN AMARLA, SIN EMBARGO, ELLA DECIDIÓ QUE SU FELICIDAD, SU DICHA Y SU CONTENTAMIENTO NO IBAN A DEPENDER DE ELLO. LEA DECIDIÓ QUE ESTO LO ENCONTRARÍA EN DIOS, QUE ÉL SERÍA QUIEN LE PROPORCIONARÍA EL SENTIDO, LA SATISFACCIÓN Y LA PLENITUD QUE SU RELACIÓN MATRIMONIAL, SUS CIRCUNSTANCIAS NUNCA LE IBAN A PROPORCIONAR.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

NUESTRA SOCIEDAD ES LA SOCIEDAD DEL “TAN SÓLO SI”. VIVIMOS EN UN MUNDO EN QUE PENSAMOS QUE TAL Y COMO ESTAMOS NO PODEMOS SER FELICES, TENER DICHA O SENTIRNOS CONTENTOS.

CREEMOS QUE SI NUESTRAS CIRCUNSTANCIAS PUDIERAN SER DIFERENTES, PUDIERAN CAMBIAR UN TANTO, ENTONCES PODRÍAMOS ENCONTRAR Y DISFRUTAR DE ESA FELICIDAD QUE PARECE ELUDIRNOS DE FORMA DESCARADA.

NUESTRA SOCIEDAD NOS INDUCE A PENSAR –Y NOSOTROS FÁCILMENTE LO ACEPTAMOS- QUE NUESTRA

FELICIDAD SERÍA POSIBLE SI CAMBIARAN NUESTRAS CIRCUNSTANCIAS. Y NOSOTROS, LLEGAMOS A CREÉRNOSLO CON UNA FE CASI RELIGIOSA.

LAMENTABLEMENTE ESA FELICIDAD TAN ELUSIVA DEPENDE DE UN CAMBIO DE CIRCUNSTANCIAS EXTERIORES SOBRE LAS CUALES, EN LA INMENSA MAYORÍA DE LAS OCASIONES, NO TENEMOS EL MÁS MÍNIMO CONTROL Y Poca o nula capacidad de incidir. Por lo tanto, hacemos depender nuestra satisfacción en la vida de algo que se escapa de nuestro control.

Mientras perseguimos un cambio de esas circunstancias y nos lamentamos por nuestro estado actual, perdemos toda la capacidad de poder vivir, disfrutar y poderle sacar provecho al presente. Hipotecamos nuestro presente por un futuro que está más allá de nuestro alcance.

ESO NOS IMPIDE ENCONTRAR NUESTRO CONTENTAMIENTO EN DIOS. LA PALABRA QUE LA BIBLIA TRADUCE POR CONTENTAMIENTO ES LA GRIEGA AUTARQUÍA. SIGNIFICA AUTOSATISFACCIÓN SIN DEPENDER DE LAS CIRCUNSTANCIAS. NO DEJA DE SER INTERESANTE QUE EN LA BIBLIA NUNCA SE HABLE DE FELICIDAD SINO DE CONTENTAMIENTO (1 TIMOTEO 6.6-8).

NUNCA VAMOS A ENCONTRAR NUESTRA FELICIDAD EN LAS CIRCUNSTANCIAS. NUNCA VAMOS A VIVIR CIRCUNSTANCIAS PERFECTAS DE FORMA PERMANENTE. NUESTRO CONTENTAMIENTO, DICHA Y SATISFACCIÓN ÚNICAMENTE PUEDEN VENIR DE DIOS Y ESTO SÓLO ES POSIBLE CUANDO ESTE CONOCIMIENTO ES REAL, NO SIMPLEMENTE TEÓRICO O IDEOLÓGICO.

LEA NOS DESAFÍA A ENCONTRAR EN DIOS LA SATISFACCIÓN. LA ALABANZA, LA ACCIÓN DE GRACIAS EN MEDIO DE LAS CIRCUNSTANCIAS, ESPECIALMENTE LAS ADVERSAS, ES UN SIGNO DE NUESTRA SATISFACCIÓN EN EL SEÑOR.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿VIVES BAJO EL SÍNDROME DE “TAN SÓLO SI”? ¿ESTÁ TU VIDA CARACTERIZADA POR UN SENTIDO DE PROFUNDO CONTENTAMIENTO?
2. ¿QUÉ DEBERÍA CAMBIAR PARA QUE TU VIDA FUERA FELIZ?
3. ¿ESTÁ ESE CAMBIO A TU ALCANCE, BAJO TU CONTROL?
4. ¿CÓMO ES POSIBLE ENCONTRAR CONTENTAMIENTO EN DIOS EN MEDIO DE CIRCUNSTANCIAS ADVERSAS? ¿QUÉ DEBIÓ HACER LEA?

ESAÚ

PASAJE BÍBLICO

GÉNESIS 18:16-33

IDEA PRINCIPAL

ESAÚ BUSCÓ SATISFACER SUS IMPULSOS Y DESEOS DE FORMA INMEDIATA SIN PARARSE A VALORAR LAS IMPLICACIONES Y CONSECUENCIAS DE SUS DECISIONES.

DESARROLLO

ESAÚ ERA EL PRIMER HIJO DE ISAAC, EL PRIMOGÉNITO, EL HEREDERO.

LA PRIMOGENITURA, ES DECIR, LOS DERECHOS CONCEDIDOS AL PRIMER HIJO, ERA UNA INSTITUCIÓN MUY IMPORTANTE EN EL MUNDO ANTIGUO Y ASÍ LO ATESTIGUA LA BIBLIA.

EL PRIMER HIJO SE BENEFICIABA DE UNA HERENCIA CONSIDERABLEMENTE MAYOR QUE EL RESTO DE SUS HERMANOS. DE ESTA MANERA SE TRATABA DE GARANTIZAR QUE LOS PATRIMONIOS NO SE DISOLVIERAN CON SUCESIVAS REPARTICIONES.

PERO LAS VENTAJAS DEL HIJO MAYOR NO ERAN ÚNICAMENTE DE ÍNDOLE ECONÓMICA, AUNQUE ESTAS, ERAN NOTABLES. JUNTAMENTE CON UNA PORCIÓN MAYOR DE LOS BIENES Y RECURSOS FAMILIARES TAMBIÉN RECIBÍA LA JEFATURA DE LA FAMILIA.

SE CONVERTÍA EN EL JEFE DE LA FAMILIA, EL CLAN O LA TRIBU Y ESO LE ATRIBUÍA FUNCIONES DE TIPO SOCIAL, JUDICIAL Y RELIGIOSO MUY IMPORTANTES. EL ESTATUS DEL PRIMER HIJO CONLLEVABA TODAS ESAS VENTAJAS Y RESPONSABILIDADES.

PARECE SER QUE EL ÚNICO INCONVENIENTE DE LA PRIMOGENITURA CONSISTÍA EN QUE HABÍA QUE ESPERAR HASTA LA MUERTE DEL PADRE PARA PODER DISFRUTAR DE LA HERENCIA Y DE TODOS LOS DERECHOS Y PRIVILEGIOS QUE LA JEFATURA FAMILIAR CONLLEVABA.

EN RESUMIDAS CUENTAS, EL HIJO MAYOR DEBÍA APRENDER A POSTERGAR SU GRATIFICACIÓN PARA UN FUTURO QUE NADIE SABÍA EXACTAMENTE CUANDO IBA A PRESENTARSE.

NO ES AVENTURADO AFIRMAR QUE ESAÚ DEBÍA SER UNA PERSONA IMPULSIVA E INCLUSO TAL VEZ COMPULSIVA. SUS IMPULSOS Y DESEOS DEBÍAN OCUPAR UN LUGAR MUY IMPORTANTE EN SU VIDA.

SI NOS HACEMOS UNA IDEA DE ÉL CON BASE EN EL PASAJE DE GÉNESIS 25, TODO PARECE INDICAR QUE CUANDO UN DESEO O IMPULSO SE APODERABA DE SU MENTE NO PARABA HASTA SATISFACERLO.

PUEDE SER QUE ESTOS DESEOS E IMPULSOS SE CONVIRTIERAN EN OBSESIVOS Y, POR TANTO, SE VEÍA FORZADO, OBLIGADO O EMPUJADO A SATISFACERLOS, Y POR HACERLO, NO SIEMPRE SE FIJABA EN EL PRECIO QUE DEBÍA PAGAR POR ELLO.

ALGUIEN PUEDE PENSAR QUE MIS JUICIOS SOBRE ESAÚ SON OSADOS Y ARRIESGADOS. CREO QUE NO. FIJÉMONOS EN TODO LO QUE ESAÚ ESTABA DISPUESTO A PERDER Y A CAMBIO DE QUÉ ESTABA DISPUESTO A PERDERLO.

EL PASAJE, AUNQUE LACÓNICO Y ESCUETO, NOS INDICA QUE ESAÚ CON TOTAL FRIVOLIDAD DESPRECIÓ SUS DERECHOS COMO HIJO MAYOR –YA HEMOS HABLADO DE TODO LO QUE IMPLICABA- SIMPLEMENTE PORQUE TENÍA HAMBRE Y QUERÍA SATISFACER DE FORMA INSTANTÁNEA SU IMPULSO Y SU DESEO.

SI ALGUIEN ESTÁ DISPUESTO A DEJAR TANTO POR TANTO POCO, TODO PARECE INDICAR QUE NOS ENCONTRAMOS ANTE LA DESCRIPCIÓN DE UNA PERSONA INCAPAZ DE POSTERGAR SU GRATIFICACIÓN.

NOS ENCONTRAMOS ANTE ALGUIEN QUE NO SE PARA A VALORAR NI PENSAR LAS CONSECUENCIAS E IMPLICACIONES QUE SATISFACER SUS IMPULSOS PODRÍA TRAERLE A MEDIO Y LARGO PLAZO.

ESAÚ ESTABA DISPUESTO A HIPOTECAR SU FUTURO A CAMBIO DE UNA BREVE, SIMPLE Y PASAJERA GRATIFICACIÓN PRESENTE.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

UNA DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LA SOCIEDAD EN QUE NOS HA TOCADO VIVIR ES SU CAPACIDAD PARA DESPERTAR EN NOSOTROS TODO TIPO DE IMPULSOS Y DESEOS Y MANIPULARLOS HASTA CONVERTIRLOS EN NECESIDADES VITALES QUE DEBEN SER SATISFECHAS, A MENUDO, A CUALQUIER PRECIO.

DE HECHO, LA SOCIEDAD DEL CAPITAL FUNCIONA DE ESTA MANERA. EL SER HUMANO TIENE UNA GRAN NECESIDAD DE LLENAR SU SENTIDO DE TRASCENDENCIA, EL VACÍO EXISTENCIAL PROVOCADO POR SU ALEJAMIENTO Y RUPTURA CON DIOS.

APROVECHANDO ESTA REALIDAD LA SOCIEDAD NOS OFRECE TODO TIPO DE PRODUCTOS, EXPERIENCIAS Y SERVICIOS QUE PROMETE PODRÁN HACERNOS FELICES Y SATISFACER NUESTRA NECESIDAD DE TRASCENDENCIA.

LA PRESIÓN ES TAN FUERTE, Y EN ELLO LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LA PUBLICIDAD SON EXPERTOS, QUE, A MENUDO, NOS VEMOS IMPULSADOS A SATISFACER NUESTRAS NECESIDADES SIN PARARNOS A CONSIDERAR EL COSTE, LAS IMPLICACIONES, LAS POSIBLES CONSECUENCIAS QUE ELLO NOS REPORTARÁ. DE FORMA CONSCIENTE O INCONSCIENTE IDENTIFICAMOS LA SATISFACCIÓN DE LAS MISMAS CON NUESTRA FELICIDAD Y, EN CONSECUENCIA, QUEREMOS SATISFACERLAS.

ESAÚ NOS DESAFÍA A MIRARNOS EN SU EJEMPLO Y APRENDER, EN PRIMER LUGAR A POSTERGAR LA

GRATIFICACIÓN Y EN SEGUNDO LUGAR A NUNCA TOMAR DECISIONES SIN CONSIDERAR Y HACER UN CÁLCULO DE LAS IMPLICACIONES, CONSECUENCIAS E HIPOTECAS QUE PODRÁN ACARREARNOS. LA PRESIÓN DE ESAÚ NO ES MUY DIFERENTE DE LA QUE TODOS VIVIMOS, UNA PRESIÓN A SER FELICES HOY SATISFACIENDO TODO LO QUE QUEREMOS, TODO LO QUE DESEAMOS, TODO LO QUE ANSIAMOS. EL PRECIO, NO VALE LA PENA CONSIDERARLO, VIVAMOS EL PRESENTE, QUÉ IMPORTA EL FUTURO.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿SABES POSTERGAR LA GRATIFICACIÓN?
2. ¿CÓMO REACCIONAS CUANDO TUS NECESIDADES SE VUELVEN COMPULSIVAS?
3. ¿HAN LLEGADO TUS IMPULSOS Y DESEOS A CONTROLARTE Y DOMINAR TU CONDUCTA SIN PERMITIRTE PENSAR EN LAS CONSECUENCIAS O SER INDIFERENTE A ELLAS?
4. SI TU RESPUESTA A LA PREGUNTA ANTERIOR ES AFIRMATIVA ¿QUÉ PUEDES HACER AL RESPECTO?
¿DÓNDE PUEDES ENCONTRAR AYUDA?

SIFRA Y FÚA

PASAJE BÍBLICO

ÉXODO 1

IDEA PRINCIPAL

EL TEMOR, LA REVERENCIA HACIA EL SEÑOR NOS IMPULSA A ACTUAR, INCLUSO SI ESO SUPONE OPONERNOS A AUTORIDADES INMORALES.

DESARROLLO

EL FARAÓN, EL REY DE EGIPTO, DECIDIÓ PONER EN MARCHA UNA POLÍTICA DE GENOCIDIO. EL DICCIONARIO LO DEFINE COMO LA APLICACIÓN SISTEMÁTICA DE MEDIDAS ENCAMINADAS A LA DESTRUCCIÓN DE UN GRUPO ÉTNICO. Y ESO ERA PRECISAMENTE LO QUE PRETENDÍA EL GOBERNANTE DE EGIPTO, ELIMINAR A TODOS LOS NIÑOS VARONES QUE NACIERAN DE FAMILIAS HEBREAS. LAS RAZONES PARA ELLO ERAN POLÍTICAS, EN CASO DE INVASIÓN POR UNA POTENCIA EXTRANJERA LOS HEBREOS PODÍAN REPRESENTAR UN PELIGRO PARA LA SEGURIDAD NACIONAL.

AQUELLA ERA UNA MEDIDA QUE ERA TOTALMENTE LEGAL, YA QUE HABÍA SIDO ORDENADA POR EL LEGÍTIMO GOBERNANTE DEL PAÍS, SIN EMBARGO, DESDE UN PUNTO DE VISTA ÉTICO, NO PUEDE CONSIDERARSE COMO UNA MEDIDA MORAL.

ALGO PUEDE SER TOTALMENTE LEGAL Y, AL MISMO TIEMPO, SER TOTALMENTE INMORAL.

LA LEGALIDAD O ILEGALIDAD DE ALGO SE DECIDE A LA LUZ DE LA LEGISLACIÓN DE UN PAÍS, LA MORALIDAD SE HACE A LA LUZ DEL CARÁCTER DE DIOS Y DE SU VOLUNTAD EXPRESADA EN SU PALABRA. LO QUE UN GOBIERNO APRUEBA, DIOS PUEDE DESAPROBARLO TOTALMENTE. EN UN CONFLICTO DE INTERESES ENTRE MORALIDAD Y LEGALIDAD LOS CREYENTES OBEDECEN A DIOS ANTES QUE A LOS HOMBRES, ESE ES EL PRINCIPIO BÍBLICO (HECHOS 4:19).

SIFRA Y FÚA SE ENCONTRARON DELANTE DE UN DILEMA DE LEALTADES ENFRENTADAS, LA OBEDIENCIA A LA LEY HUMANA QUE EXIGÍA LA PARTICIPACIÓN EN UN ACTO LEGAL PERO INMORAL COMO ERA EL MATAR A LOS NIÑOS HEBREOS VARONES O, POR EL CONTRARIO LA OBEDIENCIA A LA LEY DIVINA QUE LES EXIGÍA EL PRESERVAR LA VIDA DE LOS NIÑOS RECIÉN NACIDOS. AMBAS TOMARON UNA DECISIÓN ARRIESGADA, DESOBEDECER LA LEY HUMANA Y SOMETERSE A LA LEY DE DIOS. SERÍA INTERESANTE EL EXAMINAR MÁS DETALLADAMENTE ESTA DECISIÓN. EN PRIMER LUGAR, ELLAS ACTUARON, SEGÚN NOS DICE EL LIBRO DE ÉXODO, DEBIDO A SU TEMOR, REVERENCIA, RESPETO HACIA EL SEÑOR. DE AQUÍ FÁCILMENTE SE DEDUCE QUE AMBAS TENÍAN UN CONOCIMIENTO DEL CARÁCTER MORAL DE DIOS Y, AL MISMO TIEMPO, UNA CAPACIDAD DE DISCERNIR CUÁL ERA SU VOLUNTAD.

EN SEGUNDO LUGAR, FUE PRECISAMENTE SU TEMOR DEL SEÑOR EL QUE PROVEYÓ LA FUERZA, EL CORAJE Y LA MOTIVACIÓN SUFICIENTE PARA PODER ENFRENTAR EL RIESGO DE LA DESOBEDIENCIA.

EN TERCER LUGAR, ÉXODO NOS DICE QUE SU ACTITUD DE DESOBEDIENCIA CIVIL, DE REBELDÍA PASIVA ANTE LEYES INJUSTAS AGRADÓ A DIOS Y COMO CONSECUENCIA. ÉSTE LAS PRESERVÓ Y BENDIJO SUS VIDAS.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

ALGO QUE CARACTERIZA MÁS Y MÁS A LAS SOCIEDADES POSTMODERNAS ES SU CONSTANTE ALEJAMIENTO DEL CONSENSO CULTURAL JUDEOCRISTIANO. EN EL PASADO NUESTRAS CULTURAS BASABAN SU ORDENAMIENTO MORAL E INCLUSO JURÍDICO EN LOS PRINCIPIOS QUE EMANABAN DEL CRISTIANISMO. SIN EMBARGO, CON EL CRECIENTE PROCESO DE SECULARIZACIÓN MÁS Y MÁS LA CONDUCTA Y TAMBIÉN LA LEGISLACIÓN SE APARTAN DE LOS VALORES CRISTIANOS Y SE RIGE EN MUCHAS OCASIONES POR VALORES AUTÉNTICAMENTE ANTICRISTIANOS.

LA CONSECUENCIA, ESTO ES UNA REALIDAD ESPECIALMENTE EN LOS ESTADOS UNIDOS Y EUROPA OCCIDENTAL, SON LEYES PERFECTAMENTE LEGALES PORQUE HAN SIDO APROBADAS POR PARLAMENTOS DEMOCRÁTICOS PERO NO NECESARIAMENTE MORALES DESDE UN PUNTO DE VISTA CRISTIANO. ALGUNOS EJEMPLOS EN ESTE SENTIDO PODRÍAN SER LAS LEGISLACIONES RELATIVAS A MANIPULACIÓN GENÉTICA, MATRIMONIOS Y ADOPCIÓN POR PARTE DE GAYS Y LESBIANAS, ABORTO, EUTANASIA ACTIVA Y PASIVA Y, OTRAS MUCHAS QUE CON EL TIEMPO IRÁN VINIENDO.

SIFRA Y FÚA SON PARA NOSOTROS UN EJEMPLO DE PERSONAS QUE SE OPUSIERON A LEGISLACIONES QUE ERAN INMORALES Y QUE PRACTICARON UNA CLARA DESOBEDIENCIA CIVIL CONTRA LAS MISMAS. PARA NOSOTROS SON UN REFERENTE DE CÓMO NAVEGAR EN SOCIEDADES LEGALES PERO INMORALES.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿CUÁL ES LA DIFERENCIA ENTRE LEGALIDAD Y MORALIDAD?
2. ¿CUÁL HA DE SER NUESTRA REACCIÓN ANTE LEYES INMORALES?

3. ¿QUÉ SITUACIONES HAY EN TU CULTURA QUE REFLEJAN ESTE CONFLICTO ENTRE LEGALIDAD Y MORALIDAD?

4. ¿POR QUÉ EN SOCIEDADES POSTMODERNAS ES TAN IMPORTANTE EL TEMOR DE DIOS Y UN CLARO CONOCIMIENTO DE SU VOLUNTAD Y CARÁCTER?

MOISÉS

PASAJE BÍBLICO

ÉXODO 3 Y 4

IDEA PRINCIPAL

MOISÉS NOS ILUSTRAN LA RESISTENCIA DEL SER HUMANO A ACEPTAR LOS RETOS Y MISIONES QUE DIOS LE PLANTEA.

DESARROLLO

MOISÉS TUVO LA OPORTUNIDAD DE EXPERIMENTAR ALGO QUE MUY POCOS SERES HUMANOS HAN PODIDO EXPERIMENTAR, UNA MANIFESTACIÓN DIRECTA DE LA PRESENCIA DE DIOS POR MEDIO DE AQUEL MATORRAL QUE A PESAR DE ARDER DE FORMA CONTINUA NO SE CONSUMÍA.

EN MEDIO DE ESTA MANIFESTACIÓN Y REVELACIÓN, MOISÉS RECIBIÓ UNA MISIÓN DE PARTE DE DIOS. SIN DUDA, LA COMISIÓN NO ERA FÁCIL EN ABSOLUTO, SE TRATABA SIMPLEMENTE DE VOLVER A EGIPTO, PRESENTARSE ANTE EL FARAÓN Y DECIRLE QUE DEJARA EN LIBERTAD AL PUEBLO PARA PODER IR A LA TIERRA DE SUS ANTEPASADOS Y CONQUISTARLA. VAMOS, POCA COSA.

DEL DESARROLLO DEL PASAJE PODEMOS DEDUCIR QUE MOISÉS DEBIÓ DE LLEVAR A CABO UNA RÁPIDA VALORACIÓN DE LA OFERTA QUE DIOS LE PRESENTABA. EVALUÓ LA SITUACIÓN, SOPESÓ LOS PUNTOS A FAVOR Y LOS PUNTOS EN CONTRA, PENSÓ EN LAS POSIBLES IMPLICACIONES QUE TENDRÍA EL LLEVAR A CABO LA MISIÓN Y, SIN DUDA, DEBIÓ DE PASARLE POR SU CABEZA EL PRECIO PERSONAL QUE DEBERÍA DE PAGAR PARA SER OBEDIENTE A LA MISIÓN PROPUESTA POR DIOS.

MOISÉS REACCIONÓ DE UNA MANERA MUY LÓGICA, LE PRESENTÓ A DIOS TANTAS EXCUSAS COMO PUDO PARA NO ACEPTAR LA MISIÓN. UN ANÁLISIS DE LAS MISMAS NOS MUESTRA QUE TODAS ERAN DIGNAS DE SER TENIDAS EN CUENTA, TODAS ERAN MUY RAZONABLES Y TENÍAN SU FUNDAMENTO.

LA PRIMERA DE LAS EXCUSAS TIENE QUE VER CON SU DIGNIDAD PARA SEMEJANTE TAREA “¿QUIÉN SOY YO?” PREGUNTA MOISÉS. NUESTRO HÉROE NO SE SIENTE LO SUFICIENTEMENTE IMPORTANTE, DIGNO, REPRESENTATIVO PARA SEMEJANTE TAREA. MOISÉS, Y TENÍA RAZÓN, NO SE DEBÍA SENTIR A LA ALTURA DE SEMEJANTE COMISIÓN.

LA SEGUNDA DE LAS OBJECIONES TIENE QUE VER CON LA POCA CREDIBILIDAD QUE EL PUEBLO DARÁ A SU MENSAJE. MOISÉS NO DEJABA DE TENER SU RAZÓN CON ESTA OBJECCIÓN. SI TE DAS CUENTA ESTÁ ÍNTIMAMENTE LIGADA CON LA ANTERIOR. ENUNCIADO DE OTRO MODO, MOISÉS DEBERÍA DE PENSAR “SI YO NO SOY NADIE, ¿POR QUÉ ESTA GENTE DEBERÍA DE CREERME CUANDO LES DIGA QUE VENGO DE PARTE DE DIOS? ¿QUÉ CURRÍCULO, QUE CREDENCIALES PUEDO PRESENTARLES? ¿NADIE VA A CREER A UN TIPO COMO YO ANUNCIANDO UN MENSAJE COMO ESTE!

LA TERCERA EXCUSA U OBJECCIÓN ESTÁ RELACIONADA CON SU FALTA DE CAPACIDAD PARA LLEVAR A CABO LA TAREA. DESDE LUEGO ENCOMENDAR UNA TAREA DE PORTAVOZ A UNA PERSONA POCO FLUIDA DE PALABRA NO PARECE LA MEJOR IDEA DEL MUNDO. ASÍ LO PENSÓ MOISÉS Y ASÍ SE LO MANIFESTÓ A DIOS. DICHO DE OTRO MODO, “SEÑOR, NO TENGO EL PERFIL QUE SE REQUIERE PARA UNA MISIÓN DE ESTE TIPO”.

COMO VEREMOS MÁS ADELANTE, POCO A POCO Y DE FORMA PACIENTE DIOS FUE DESMONTANDO TODAS LAS BARRERAS PRESENTADAS POR MOISÉS. FINALMENTE, ÉSTE TUVO QUE SER HONESTO, FRANCO Y DIRECTO CON DIOS, CLARA Y LLANAMENTE LE DIJO QUE PREFERIRÍA QUE EL HONOR DE SEMEJANTE MISIÓN LE FUERA ENCOMENDADO A OTRA PERSONA, QUE SI DE ÉL DEPENDÍA PREFERÍA PASAR.

A CADA UNA DE LAS OBJECIONES PRESENTADAS POR NUESTRO PROTAGONISTA DIOS DIO UNA RESPUESTA Y DEL MISMO MODO QUE LAS EXCUSAS DE MOISÉS PUEDEN SER VÁLIDAS PARA NOSOTROS, TAMBIÉN LO PUEDE SER LA RESPUESTA DEL SEÑOR.

EN PRIMER LUGAR DIOS RESPONDIÓ AFIRMANDO CLARAMENTE QUE ÉL SABE A QUIEN ENVÍA. EL DIOS QUE LLAMA A LA MISIÓN SABE PERFECTAMENTE A QUIÉN LLAMA PARA LLEVARLA A CABO. LA BIBLIA ESTÁ LLENA DE HOMBRES INDIGNOS, SIN CURRÍCULO, SIN ANTECEDENTES, SIN PEDIGRÍ QUE FUERON COMISIONADOS POR EL SEÑOR PARA LLEVAR A CABO GRANDES HAZAÑAS. LA INMENSA MAYORÍA DE LOS HÉROES DE LA FE FUERON PERSONAS VULGARES COMO TÚ Y YO.

EN SEGUNDO LUGAR DIOS RESPONDIÓ AFIRMANDO QUE CONOCE PERFECTAMENTE LAS DEBILIDADES, CARENCIAS Y FALTA DE PREPARACIÓN DE AQUELLOS A LOS QUE LLAMA. DIOS NO LLAMA NECESARIAMENTE A PERSONAS QUE SON CAPACES, ANTES AL CONTRARIO, DIOS CAPACITA A AQUELLOS QUE LLAMA A SERVIRLE EN SU OBRA. VEMOS EN MUCHAS OCASIONES, NO SÓLO EN LA BIBLIA, SINO TAMBIÉN EN LA HISTORIA DE LA CRISTIANDAD QUE DIOS HA USADO HOMBRES DÉBILES, DEPENDIENTES, FRÁGILES Y, PRECISAMENTE, LO HA HECHO PARA QUE QUEDARA DE MANIFIESTO QUE ÚNICAMENTE SU PRESENCIA E INTERVENCIÓN PODÍA EXPLICAR LO QUE AQUELLOS HOMBRES LLEVABAN A CABO.

EN TERCER LUGAR EL SEÑOR RESPONDIÓ PROMETIENDO SU PRESENCIA Y PROVEYENDO DE TODOS LOS RECURSOS NECESARIOS PARA PODER LLEVAR A CABO LA TAREA ENCOMENDADA. CUANDO DIOS COMISIONA, ÉL COMPROMETE SU PRESENCIA Y, A SU TIEMPO, PROVEE LOS RECURSOS HUMANOS, MATERIALES Y ESPIRITUALES NECESARIOS PARA LLEVAR A CABO LA TAREA ENCOMENDADA. LA VIDA

DE MOISÉS ASÍ LO PUSO DE MANIFIESTO.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

UNO DE LOS RASGOS QUE DEFINE LAS SOCIEDADES POSTMODERNAS ES LA FRAGILIDAD Y LA DEBILIDAD DE LAS LEALTADES Y COMPROMISOS DE LAS PERSONAS.

EN ESTE TIPO DE SOCIEDADES LAS PERSONAS HUYEN, EN LA MEDIDA QUE LES ES POSIBLE, DE TODO TIPO DE COMPROMISOS. LA RAZÓN ES SENCILLA, LOS COMPROMISOS ACOSTUMBRAN A IMPLICAR EL PAGO DE PRECIOS Y, EN OCASIONES, ESTOS PRECIOS PUEDEN SER ALTOS Y PUEDEN INTERRUMPIR Y MOLESTAR NUESTRA HEDONISTA BÚSQUEDA DE AUTOCOMPLACENCIA Y GRATIFICACIÓN.

DIOS NOS PLANTEA RETOS A TODOS LOS CREYENTES Y TODOS SOMOS CONSCIENTES QUE LOS MISMOS PUEDEN OBLIGARNOS A ALTERAR NUESTRA CONDUCTA, NUESTROS VALORES, NUESTRAS PRIORIDADES Y, EN DEFINITIVA, NUESTRO PRECIADO Y VALORADO MODO DE VIVIR. OBEDECER Y RESPONDER A LA MISIÓN DEL SEÑOR PUEDE PRODUCIRNOS DOLOR, SUFRIMIENTO, INSEGURIDAD, RIESGOS Y UN ESTILO DE VIDA MENOS GRATIFICANTE DESDE UN PUNTO DE VISTA HEDONISTA Y AUTOCOMPLACIENTE.

COMO CONSECUENCIA LE PLANTEAMOS OBJECIONES O EXCUSAS A DIOS. SIN DUDA TODAS ELLAS SON RAZONABLES, TIENEN SU PESO, SU JUSTIFICACIÓN, SU RAZÓN DE SER, SU SENTIDO EN DEFINITIVA.

MOISÉS NOS RETA A SABER VENCER NUESTRAS BARRERAS Y ACEPTAR LA MISIÓN DE DIOS PARA HACER COSAS IMPOSIBLES PARA ÉL.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿HAY ALGÚN DESAFÍO DE PARTE DE DIOS PARA TU VIDA?
2. EN CASO AFIRMATIVO ¿CUÁL ES, QUÉ TE ESTÁ PIDIENDO DIOS QUE HAGAS, QUÉ INTUYES QUE ESPERA DE TI? EN CASO NEGATIVO ¿ES NORMAL QUE DIOS NO ESTÉ CUESTIONANDO TU VIDA CON NINGÚN RETO?
3. ¿QUÉ TE IMPIDE ACEPTAR ESA MISIÓN, ESE RETO? ¿CUÁLES SON LAS OBJECIONES O EXCUSAS QUE LE ESTÁS PRESENTANDO A DIOS?
4. ¿QUÉ PUEDES HACER PARA AFRONTARLAS?

ISRAEL

PASAJE BÍBLICO

ÉXODO 14; 15:22-27; 16; 17:1-7; NÚMEROS 11

IDEA PRINCIPAL

LA INCREULIDAD ANTE EL TRABAJO DE DIOS EN NUESTRA VIDA Y LA HISTORIA ES UNO DE LOS GRANDES RETOS QUE NOS PLANTEA EL MUNDO POSTMODERNO.

DESARROLLO

EL PUEBLO DE ISRAEL TUVO LA OPORTUNIDAD DE EXPERIMENTAR EL PODER Y LA PRESENCIA MANIFIESTA Y EVIDENTE DE DIOS DE MUCHAS MANERAS EN UN PERIODO DE TIEMPO MUY CORTO. DESDE QUE MOISÉS SE PRESENTÓ ANTE EL PUEBLO ANUNCIANDO LA LIBERACIÓN POR PARTE DE DIOS, LAS MARAVILLAS LLEVADAS A CABO POR EL SEÑOR FUERON EVIDENTES PARA LOS EGIPCIOS Y EL PUEBLO UNA Y OTRA VEZ.

ANTES DE LA LIBERACIÓN VIERON CÓMO LA TIERRA DE LOS EGIPCIOS PADECÍA BAJO EL AZOTE DE LAS DIFERENTES PLAGAS QUE DIOS ENVIÓ. LA TIERRA DE GOSÉN, DONDE ELLOS HABITABAN, QUEDÓ A SALVO DE TODA DESTRUCCIÓN, ÚNICAMENTE POR LA INTERVENCIÓN SOBRENATURAL Y PODEROSA DEL SEÑOR. LOS PRIMOGÉNITOS DE TODO EGIPTO PERECIERON LA NOCHE DE LA CELEBRACIÓN DE LA PASCUA, SIN EMBARGO, LOS PRIMEROS HIJOS DE LOS ISRAELITAS FUERON PRESERVADOS POR LA INTERVENCIÓN SOBRENATURAL Y MILAGROSA DE DIOS.

INCLUSO, LA LIBERACIÓN FINAL Y LA SALIDA DE EGIPTO SE HICIERON EN MEDIO DE LA MANIFESTACIÓN PODEROSA, GLORIOSA Y SOBRENATURAL DEL SEÑOR. EL PUEBLO DE ISRAEL NO SÓLO VIO EL MAR ROJO ABRIRSE ANTE SUS OJOS, SINO QUE COMPROBARON CÓMO DIOS ANIQUILABA AL EJÉRCITO DE EGIPTO Y CULMINABA SU LIBERACIÓN DE LA ESCLAVITUD Y SU MARCHA HACIA LA TIERRA PROMETIDA.

A PESAR DE TODAS ESTAS EXPERIENCIAS PASADAS, LOS ISRAELITAS SIGUIERON SIENDO INCRÉDULOS – NEGÁNDOSE A CREER- Y DESARROLLARON UN CORAZÓN DURO –REFRACTARIO HACIA LA INFLUENCIA DE DIOS-

TODOS Y LO “ESPECTACULAR”, SOBRENATURAL Y PRODIGIOSO DE LAS SITUACIONES VIVIDAS POR ISRAEL NO TUVIERON EL EFECTO DESEADO SOBRE ELLOS:

- LAS EXPERIENCIAS VIVIDAS NO LES AYUDARON A UNA MEJOR COMPRESIÓN DEL CARÁCTER DE DIOS. ISRAEL NO SUPO DISCERNIR Y ENTENDER QUE EL SEÑOR ERA UN DIOS FIEL, COMPROMETIDO A FONDO CON PROTEGERLO Y COMPROMETIDO A FONDO CON LA PROVISIÓN DE TODAS SUS NECESIDADES.

- LAS EXPERIENCIAS VIVIDAS NO DESARROLLARON EN ISRAEL UNA MAYOR CAPACIDAD PARA DESCANSAR Y CONFÍAR EN EL SEÑOR PARA LOS NUEVOS DESAFÍOS Y RETOS QUE EL FUTURO LES FUE PLANTEANDO.

- TODAS AQUELLAS EXPERIENCIAS TAMPOCO FORTALECIERON SU MEMORIA HISTÓRICA. TODO LO VIVIDO NO DESARROLLÓ EN ELLOS UN REGISTRO DE LA PROVISIÓN, INTERVENCIÓN Y FIDELIDAD DEL SEÑOR QUE LES AYUDARA A TENER ESPERANZA Y CONFIANZA ANTE LAS NUEVAS CIRCUNSTANCIAS. CONSECUENTEMENTE, LOS RELATOS DE ÉXODO, LEVÍTICO Y NÚMEROS NOS MUESTRAN A UN PUEBLO INCRÉDULO, ENDURECIDO EN SU CORAZÓN, SIN MEMORIA HISTÓRICA, INCAPAZ DE RECONOCER E IDENTIFICAR LA ACTUACIÓN PASADA DEL SEÑOR Y, POR TANTO, INCAPAZ DE CONFÍAR EN ÉL PARA LOS NUEVOS DESAFÍOS. UN PUEBLO QUEJUMBROSO QUE INCLUSO LLEGÓ A AÑORAR LOS TIEMPOS DE LA ESCLAVITUD DE EGIPTO, POR DURO Y SORPRENDENTE QUE PUDIERA PARECER.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

LA SOCIEDAD POSTMODERNA TIENE UNA ACTITUD AMBIVALENTE CON RELACIÓN A LA ESPIRITUALIDAD. POR UN LADO, TENEMOS UN SENTIMIENTO ESPIRITUAL QUE, EN OCASIONES, RALLA TOTALMENTE CON LA SUPERSTICIÓN Y UNA CREDULIDAD DE TIPO INFANTIL.

POR OTRO LADO NOS ENCONTRAMOS ANTE UN RACIONALISMO ACENDRADO, QUE DESPRECIA, IGNORA Y NIEGA TODO TIPO DE ESPIRITUALIDAD EN ARAS, NO DE LA RAZÓN, SINO DEL RACIONALISMO, ENTENDIDO ÉSTE COMO LA NEGACIÓN DE TODA REALIDAD QUE NO SEA MATERIAL.

ESTE RACIONALISMO ACENDRADO SE PUEDE CONVERTIR EN UN SERIO DESAFÍO Y PELIGRO PARA LOS CREYENTES. PUEDE IMPEDIRNOS TENER LA CAPACIDAD PARA PODER RECONOCER LA INTERVENCIÓN DE DIOS, NO SOLAMENTE EN LA HISTORIA, SINO TAMBIÉN EN NUESTRA PEQUEÑA HISTORIA PERSONAL. PODEMOS VIVIR LA VIDA SIN SER CONSCIENTES DE LA PRESENCIA DE DIOS Y SU ACTUACIÓN DÍA TRAS DÍAS EN EL MUNDO Y EN NUESTRA VIDA. LA FALTA DE REFLEXIÓN, LA INCAPACIDAD PARA IDENTIFICAR EL TRABAJO DE DIOS PUEDE LLEARNOS A UNA IMPOSIBILIDAD DE DESARROLLAR UNA MEMORIA HISTÓRICA, UN REGISTRO DE CÓMO HEMOS VISTO Y EXPERIMENTADO A DIOS EN NUESTRA PROPIA EXPERIENCIA, EN NUESTRO ENTORNO Y EN EL MUNDO.

SIN ESTE REGISTRO DE LAS PASADAS INTERVENCIONES DE DIOS, NUESTRA VIDA PIERDE LA PERSPECTIVA TRASCENDENTE, NO CRECEMOS EN EL CONOCIMIENTO Y LA COMPRESIÓN DE DIOS Y SU CARÁCTER Y, POR LO TANTO, NO VAMOS DESARROLLANDO UNA BASE DE CONFIANZA PARA FUTUROS RETOS,

DESAFÍOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE NOS VEREMOS OBLIGADOS A SUFRIR.
NUESTRO RETO ES PUES REFLEXIONAR DÍA TRAS DÍA Y HACER EL ESFUERZO DE IDENTIFICAR CÓMO DIOS VA TRABAJANDO EN NOSOTROS Y NUESTRO ENTORNO Y APROVECHAR ESTE TRABAJO DEL SEÑOR PARA CONOCERLO MEJOR, DESARROLLAR CONFIANZA EN ÉL, DISCERNIR QUÉ DESEA ENSEÑARNOS Y ALMACENAR COMO UN TESORO TODAS ESTAS EXPERIENCIAS, DESARROLLANDO UN REGISTRO HISTÓRICO QUE NOS SIRVA DE BASE, PLATAFORMA Y CIMIENTO ESTABLE PARA LOS RETOS FUTUROS.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE EL DISCERNIR E IDENTIFICAR EL TRABAJO DE DIOS EN NUESTRAS VIDAS?
2. ¿CÓMO PODEMOS DISCERNIRLO E IDENTIFICARLO?
3. ¿CUÁLES SON LOS PELIGROS DE NO SABER, PODER O QUERER IDENTIFICAR EL TRABAJO DE DIOS EN NUESTRAS VIDAS Y ENTORNO?
4. ¿QUÉ HA HECHO DIOS EN TU VIDA EN EL PASADO, HAS REFLEXIONADO ACERCA DE ELLO? ¿QUÉ ESTÁ HACIENDO DIOS EN TU VIDA EN EL PRESENTE, HAS REFLEXIONADO ACERCA DE TU SITUACIÓN ACTUAL? ¿QUÉ DESEA DIOS MOSTRARTE POR MEDIO DE TODO ESTO?

BALAAM

PASAJE BÍBLICO NÚMEROS 22 AL 24

IDEA PRINCIPAL

BALAAM ES PRESENTADO COMO UN HOMBRE QUE ANTE LAS OPORTUNIDADES Y LAS PRESIONES SIEMPRE BUSCÓ LA APROBACIÓN Y LA VOLUNTAD DE DIOS.

DESARROLLO

BALAAM ES UNO DE ESOS PERSONAJES DESCONCERTANTES QUE PUEBLAN LAS PÁGINAS DEL ANTIGUO TESTAMENTO. NO TENEMOS DEMASIADA INFORMACIÓN ACERCA DE ÉL. EN LAS ESCRITURAS SE NOS INDICA ALGO ACERCA DE SU GENEALOGÍA –SE NOS DICE QUE ERA HIJO DE BEOR- Y TAMBIÉN DEL LUGAR DONDE VIVÍA –PETOR, JUNTO AL RÍO ÉUFRATES, EN EL PAÍS DE AMAV- Y A QUÉ SE DEDICABA –TODO PARECE INDICAR QUE BALAAM ERA UNA ESPECIE DE PROFETA PROFESIONAL Y QUE SE DEDICABA A BENDECIR Y MALDECIR A LA GENTE- A JUZGAR POR LO QUE SEÑALA EL PASAJE DEBÍA TENER BASTANTE ÉXITO EN SU TRABAJO Y ERA CONSIDERADO COMO UN REPUTADO PROFESIONAL DE SU RAMO. COMO PROFESIONAL RECIBIÓ UN ENCARGO DE PARTE DEL REY DE BALAC, POR AQUEL ENTONCES REY DE MOAB. BALAC ERA CONOCEDOR DE CÓMO LOS ISRAELITAS, GRACIAS A LA AYUDA DEL SEÑOR, IBAN ACABANDO CON SUS ENEMIGOS Y, POR TANTO, TUVO MIEDO Y DECIDIÓ CONTRATAR LOS SERVICIOS DE BALAAM PARA QUE ÉSTE PUDIERA MALDECIR AL PUEBLO Y BALAC PUDIERA ESTAR EN CONDICIONES DE DERROTARLO.

LA OFERTA PROFESIONAL QUE RECIBIÓ BALAAM ERA MUY BUENA, LE REPRESENTABA UNA BUENA GANANCIA ECONÓMICA, UN AUMENTO DE SU FAMA Y POSIBLEMENTE UN INCREMENTO DE SU INFLUENCIA POLÍTICA. ERA UNA OPORTUNIDAD PROFESIONAL QUE NO PODÍA PASAR POR ALTO. EL TEXTO BÍBLICO NOS DICE QUE SE LE PROMETIERON TODO TIPO DE HONORES –INFLUENCIA POLÍTICA Y SOCIAL- Y RIQUEZAS –AUMENTO DE SU ESTATUS ECONÓMICO.

HAY UN RASGO INTERESANTE EN LA FORMA DE PROCEDER DE BALAAM, UN RASGO QUE DESTACA A PESAR DE LA FALTA DE INFORMACIÓN QUE TENEMOS ACERCA DE ÉL. NOS DICE LA ESCRITURA QUE ANTE TAMAÑA OFERTA, TAN INTERESANTE Y PROVECHOSA, BALAAM DECIDIÓ QUE DEBÍA CONSULTAR CON EL SEÑOR Y VER QUÉ OPINABA ÉL AL RESPECTO (22:8). LA RESPUESTA DEL SEÑOR FUE NEGATIVA AL RESPECTO (22:12) Y ASÍ SE LO COMUNICÓ BALAAM A LOS ENVIADOS DEL MONARCA MOABITA. BALAAM RECHAZÓ UNA BUENA OPORTUNIDAD Y OFERTA PROFESIONAL POR SEGUIR LOS DICTADOS DE DIOS. PERO BALAC NO SE DIO POR VENCIDO Y ENVIÓ UNA SEGUNDA EMBAJADA PARA BUSCAR LOS SERVICIOS PROFESIONALES DE BALAAM. ES INTERESANTE LA FORMA EN QUE ÉSTE RESPONDE, VEAMOS LITERALMENTE EL PASAJE: “AUNQUE BALAC ME DIERA TODO EL ORO Y LA PLATA QUE CABEN EN SU PALACIO, YO NO PODRÍA HACER NADA, NI GRANDE NI PEQUEÑO, QUE FUERA CONTRA LAS ÓRDENES DEL SEÑOR MI DIOS”

HAY COSAS QUE LLAMAN REALMENTE LA ATENCIÓN EN ESTE PASAJE. PRIMERA, BALAAM RECONOCE AL DIOS DE ISRAEL COMO SU SEÑOR Y SU DIOS. SEGUNDA, EXPLICA CLARAMENTE QUE NO HARÁ NADA QUE VAYA EN CONTRA DE SU VOLUNTAD AUNQUE ELLO SUPONGA UNA BUENA GANANCIA ECONÓMICA Y PROFESIONAL. POR TANTO, DECIDE CONSULTAR DE NUEVO AL SEÑOR (22:18 Y 19) Y SEGUIR SUS DIRECTRICES.

DE CAMINO A SU ENCUENTRO CON BALAC ACONTECE EL EXTRAÑO EPISODIO DE SU BURRA QUE EN MITAD DEL CAMINO SE PUSO A HABLAR Y DEL ÁNGEL DEL SEÑOR QUE INTENTÓ ACABAR CON ÉL. DE NUEVO BALAAM HUMILDEMENTE ESTÁ DISPUESTO A SEGUIR LOS DICTADOS DEL SEÑOR.

OTRO RASGO INTERESANTE DE ESTE PERSONAJE FUE SU HONESTIDAD EN SUS TRATOS CON BALAC. SIEMPRE MANIFESTÓ QUE TAN SÓLO HARÍA AQUELLO QUE DIOS LE MANDARA Y QUE NO ESTABA EN CONDICIONES DE ACTUAR EN CONTRA DE LA VOLUNTAD DE DIOS A QUIEN OBEDECÍA.

RESULTA INTERESANTE QUE BALAAM SUPIERA BUSCAR LA VOLUNTAD DE DIOS Y MANTENERSE FIEL A LA MISMA A PESAR DE LAS PRESIONES QUE RECIBIÓ EN SENTIDO CONTRARIO Y, A PESAR, DE QUE SEGUIR LA VOLUNTAD DE DIOS LE SIGNIFICÓ PERDER BUENAS OPORTUNIDADES PERSONALES Y PROFESIONALES Y TAMBIÉN ENFRENTARSE A UN RIESGO PERSONAL YA QUE NO SÓLO NO MALDIJO A ISRAEL, SINO QUE EN PRESENCIA DE QUIEN LO HABÍA CONTRATADO, BALAC, BENDIJO REPETIDAMENTE AL PUEBLO DE ISRAEL.

NO PODEMOS OBVIAR NI DEJAR DE VALORAR ESTOS RASGOS DEL CARÁCTER DE BALAAM QUE APARECEN EN EL RELATO DEL LIBRO DE NÚMEROS, SIN EMBARGO, EN EL CAPÍTULO 31 DEL MISMO LIBRO PARECE INDICAR QUE BALAAM FUE MUERTO POR ORDEN DE DIOS (VÉASE EL VERSÍCULO 8) Y EN EL NUEVO TESTAMENTO, A PESAR DE TODO LO QUE HEMOS LEÍDO EN ESTOS EPISODIOS, SE NOS HACE UNA DESCRIPCIÓN MUY NEGATIVA DE BALAAM Y ES PUESTO COMO UN MAL EJEMPLO PARA LOS CREYENTES (2 PEDRO 2:15 Y 16; JUDAS 11)

ESTOS SON LOS CLAROSCUROS DE LOS PERSONAJES BÍBLICOS Y DE LA PROPIA ESCRITURA QUE

ENCIERRA EPISODIOS Y NOS MUESTRA PERSONAS QUE NO ACABAMOS DE ENTENDER EN SU TOTALIDAD.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

ALGO QUE CARACTERIZA MÁS Y MÁS A LAS SOCIEDADES POSTMODERNAS ES SU BÚSQUEDA DEL BENEFICIO Y DEL INTERÉS PERSONAL. EN UNA SOCIEDAD EN LA QUE EL RELATIVISMO IMPERA, ES DECIR, DONDE NO EXISTE EL BIEN Y EL MAL, SINO QUE ÉSTOS DEPENDEN DEL MOMENTO, DEL CONTEXTO Y DE LAS CIRCUNSTANCIAS, EL BENEFICIO QUE PODEMOS OBTENER DE UNA DETERMINADA SITUACIÓN PUEDE CONVERTIRSE EN EL BAREMO O LA REGLA QUE NOS AYUDE A TOMAR LAS DECISIONES.

¿ME BENEFICIA? ENTONCES DEBE SER BUENO. ¿ME PERJUDICA? ENTONCES DEBE SER MALO.

EN ESTE SENTIDO BALAAM REPRESENTA UN EJEMPLO POSITIVO, NOS MUESTRA A ALGUIEN QUE DELANTE DEL BENEFICIO, DE LA OFERTA, DE LA OPORTUNIDAD, NO ACTUÓ DE UNA FORMA RELATIVISTA SINO QUE BUSCÓ DE FORMA CONSCIENTE EL SABER CUÁL ERA LA VOLUNTAD DE DIOS AL RESPECTO Y ADEMÁS TENÍA Y TOMÓ EL FUERTE COMPROMISO DE SEGUIRLA AUNQUE ELLO SIGNIFICARA UNA PÉRDIDA Y UN DETRIMENTO PARA SU SITUACIÓN PERSONAL Y SU ESTATUS POLÍTICO, ECONÓMICO Y SOCIAL.

BALAAM NOS DESAFÍA A BUSCAR Y CONSIDERAR LA VOLUNTAD DE DIOS COMO BAREMO PARA LA TOMA DE NUESTRAS DECISIONES.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿QUÉ TE LLAMA LA ATENCIÓN DEL RELATO DE BALAAM?

2. ¿POR QUÉ EL BENEFICIO O EL PERJUICIO QUE SE DERIVEN DE UNA DETERMINADA SITUACIÓN NO NECESARIAMENTE SON CRITERIOS CORRECTOS A LA HORA DE TOMAR DECISIONES? RAZONA TU RESPUESTA

3. ¿DE QUÉ MODO PODEMOS ENTENDER CUÁL ES LA VOLUNTAD DE DIOS A LA HORA DE TOMAR DECISIONES?

4. ¿ESTÁS VIVIENDO SITUACIONES QUE EXIGEN UN CLARO DISCERNIMIENTO DE LA VOLUNTAD DE DIOS? ¿QUÉ PUEDES Y DEBES HACER AL RESPECTO? ¿PUEDE SERTE DE AYUDA EL COMPARTIR TU INQUIETUD CON OTROS?

JOSUÉ 1

PASAJE BÍBLICO

JOSUÉ 9

IDEA PRINCIPAL

DEBEMOS CONSULTAR CON DIOS ANTES DE TOMAR DECISIONES Y NO NECESARIAMENTE FIARNOS DE NUESTROS PROPIOS CRITERIOS.

DESARROLLO

JOSUÉ ES UNO DE LOS GRANDES PERSONAJES DEL ANTIGUO TESTAMENTO. DE HECHO ES UNA DE LAS HONROSAS EXCEPCIONES DE PERSONAJES QUE ACABARON BIEN, QUE FUERON FIELES HASTA EL FINAL DE SUS DÍAS. HEMOS DE SER CONSCIENTES QUE, LAMENTABLEMENTE, NO ES POSIBLE DECIR LO MISMO DE MUCHOS OTROS.

JOSUÉ FUE EL FIEL AYUDANTE DE MOISÉS DURANTE LOS CUARENTA AÑOS DE PEREGRINAJE POR EL DESIERTO ANTES DE ENTRAR EN LA TIERRA PROMETIDA.

FUE, JUNTAMENTE CON CALEB, EL ÚNICO DE LOS ESPÍAS QUE DIERON UN INFORME POSITIVO Y LLENO DE FE ACERCA DE LAS POSIBILIDADES QUE ISRAEL TENÍA DE ADUEÑARSE DE LA TIERRA PROMETIDA POR DIOS. POR ESA RAZÓN, EL SEÑOR LE PERMITIÓ ENTRAR EN LA TIERRA.

A LO LARGO DE LOS PRIMEROS CAPÍTULOS DEL LIBRO QUE LLEVA SU NOMBRE VEMOS CÓMO EL LIDERAZGO DE JOSUÉ SOBRE ISRAEL SE VA CONSOLIDANDO POCO A POCO. EN VARIAS OCASIONES SE NOS INDICA QUE EL SEÑOR ESTUVO DE SU LADO E HIZO QUE SU AUTORIDAD CRECIERA ENTRE EL PUEBLO.

JOSUÉ TAMBIÉN SUPO DESEMPEÑARSE CUANDO TUVO QUE ENFRENTAR SITUACIONES DE CRISIS.

CUANDO EL PECADO DE ACÁN CONVIERTE EN CULPABLE A TODO EL PUEBLO, TOMÓ EL PROBLEMA DE FRENTE Y EXTIRPÓ LA MALDAD DE EN MEDIO DE ISRAEL PARA VOLVER A CONTAR CON EL FAVOR DE DIOS.

COMO YA SE HA INDICADO CON ANTERIORIDAD JOSUÉ ES UN POSITIVO EJEMPLO DE FIDELIDAD Y CAMINAR CON EL SEÑOR HASTA EL FIN DE SUS DÍAS. LOS CAPÍTULOS 23 Y 24 DE SU LIBRO NOS INDICAN CÓMO FUE ÍNTEGRO Y RECTO HASTA SU MUERTE Y CÓMO ANIMÓ Y EXHORTÓ A ISRAEL A RECONOCER EL CUMPLIMIENTO DE LAS PROMESAS DE DIOS Y MANTENERSE FIEL AL SEÑOR HUYENDO DE LA IDOLATRÍA.

JOSUÉ TAMBIÉN SE REVELÓ COMO UN PROFUNDO CONOCEDOR DEL CARÁCTER HUMANO. EN EL CAPÍTULO 24 ANTES MENCIONADO RECONOCIÓ LA INCAPACIDAD QUE ISRAEL TENDRÍA DE MANTENERSE FIEL AL SEÑOR. MUCHOS AÑOS DE LIDERAZGO AL FRENTE DE ISRAEL LE HABÍAN DADO UNA COMPRENSIÓN MUY CLARA DE LA FRAGILIDAD E INCONSTANCIA DE CARÁCTER DE AQUEL PUEBLO. SU PROFECÍA SE VIO AMPLIAMENTE DEMOSTRADA POR LO SUCEDIDO Y NARRADO EN EL LIBRO DE LOS JUECES.

PERO JOSUÉ TAMBIÉN TUVO SUS INCONSISTENCIAS Y PODEMOS APRENDER DE ELLAS. LOS GABAONITAS SUPIERON PONERLO EN UN BUEN APRIETO.

SE NOS DICE QUE LOS HABITANTES DE GABAÓN ERAN MÁS LISTOS QUE EL HAMBRE Y SUPIERON INTERPRETAR MUY BIEN LA REALIDAD QUE ESTABAN VIVIENDO. SE DIERON CUENTA DE SU INCAPACIDAD PARA DERROTAR A ISRAEL YA QUE EL SEÑOR ESTABA LUCHANDO DE PARTE DEL PUEBLO ESCOGIDO.

ACTUARON COMO DICE EL REFRÁN: “SI NO PUEDES CON TU ENEMIGO, ÚNETE A ÉL” Y TRAMARON UN ARDID BIEN PENSADO, BIEN REALIZADO Y QUE DIO EL FRUTO QUE ELLOS ESPERABAN, ENGAÑARON A JOSUÉ Y EL RESTO DE LOS DIRIGENTES DEL PUEBLO DE ISRAEL.

JOSUÉ PECÓ DE EXCESO DE CONFIANZA EN SÍ MISMO Y SU CAPACIDAD PARA CONOCER, ENTENDER Y EVALUAR LA SITUACIÓN. CONFÍO EN SU BUEN JUICIO Y EN SUS PROPIOS CRITERIOS Y EN BASE A ELLO TOMÓ LA DECISIÓN QUE CONSIDERÓ MÁS PERTINENTE.

JOSUÉ SE DEJÓ LLEVAR POR LOS INDICADORES QUE TENÍA DELANTE DE SUS OJOS. ESTOS PARECÍAN TAN CLAROS, TAN OBVIOS Y LA SITUACIÓN TAN CONTUNDENTE QUE NO CONSIDERÓ NECESARIO EL CONSULTAR AL SEÑOR ACERCA DE TODO ELLO. JOSUÉ SE CONSIDERÓ LO SUFICIENTEMENTE AUTÓNOMO PARA NO PRECISAR DE LA SABIDURÍA Y EL DISCERNIMIENTO DE DIOS PARA TOMAR LAS DECISIONES CORRECTAS CON RELACIÓN AL ASUNTO QUE TENÍA ENTRE MANOS. SIN DUDA OLVIDÓ QUE LAS COSAS, MUY A MENUDO, NO SON LO QUE PARECEN A PRIMERA VISTA.

TRES DÍAS DESPUÉS SE DIERON CUENTA QUE HABÍAN SIDO ENGAÑADOS. PARA ENTONCES YA ERA DEMASIADO TARDE Y ELLOS NO ESTABAN EN CONDICIONES DE VOLVERSE ATRÁS DEL JURAMENTO HECHO EN EL NOMBRE DEL SEÑOR.

JOSUÉ Y EL RESTO DEL PUEBLO TUVIERON QUE PAGAR LAS CONSECUENCIAS DE HABER TOMADO DECISIONES PRECIPITADAS Y SIN CONSULTAR AL SEÑOR. LOS GABAONITAS SIEMPRE VIVIERON EN MEDIO DE ELLOS Y FUERON DE LOS PUEBLOS QUE POSTERIORMENTE DE FORMA CONTINUADA CONSTITUYERON UNA TENTACIÓN PERMANENTE PARA ISRAEL.

NO DEJA DE SER CURIOSO EL MODO DE PROCEDER DE JOSUÉ, ESPECIALMENTE SI LO CONTRASTAMOS CON LA FORMA EN QUE PROCEDÍA BALAAM QUE DE FORMA CONTINUADA BUSCABA LA DIRECCIÓN Y LA VOLUNTAD DE DIOS ANTES DE TOMAR DECISIONES.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

LA SOCIEDAD POSTMODERNA ES UNA SOCIEDAD HUMANISTA. EL HOMBRE ES EL CENTRO Y ADEMÁS ES AUTÓNOMO Y AUTOSUFICIENTE CON RELACIÓN A DIOS. POR TANTO, PUEDE TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES, BASADAS EN SUS PROPIOS CRITERIOS, EN SU JUICIO Y CAPACIDAD DE DISCERNIMIENTO SIN LA NECESIDAD DE RECURRIR A LA SABIDURÍA QUE PUEDA VENIR DEL CONOCIMIENTO DE DIOS Y SU PALABRA.

JOSUÉ ES UN BUEN EJEMPLO DE LA NECESIDAD QUE LOS CRISTIANOS TENEMOS DE BUSCAR Y CONSIDERAR LA VOLUNTAD DE DIOS ANTES DE TOMAR NUESTRAS DECISIONES.

JOSUÉ NOS ENSEÑA QUE LA REALIDAD NO SIEMPRE ES COMO APARENTA SER Y, POR TANTO, NO SIEMPRE NUESTROS CRITERIOS Y CAPACIDAD DE JUICIO Y EVALUACIÓN SON ADECUADOS PARA TOMAR DECISIONES.

JOSUÉ NOS ENSEÑA ACERCA DEL PELIGRO Y TEMERIDAD DE NO CONSULTAR AL SEÑOR Y DAR POR SENTADO QUE ENTENDEMOS Y SABEMOS CÓMO PROCEDER DELANTE DE LOS RETOS Y DESAFÍOS QUE VIVIR EN UNA SOCIEDAD POSTMODERNA NOS PLANTEA.

JOSUÉ EN DEFINITIVA NOS DESAFÍA, CON SU EJEMPLO NEGATIVO, A SEGUIR LAS PALABRAS QUE APARECEN EN EL LIBRO DE PROVERBIOS: “CONFÍA DE TODO CORAZÓN EN EL SEÑOR Y NO EN TU PROPIA INTELIGENCIA. TEN PRESENTE AL SEÑOR EN TODO LO QUE HAGAS, Y ÉL TE LLEVARÁ POR EL CAMINO RECTO. NO TE CREAS DEMASIADO SABIO; HONRA AL SEÑOR Y APÁRTATE DEL MAL” (PROVERBIOS 3:5-7)

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿QUÉ CRITERIO USAS PARA TOMAR TUS DECISIONES?
2. ¿QUÉ SIGNIFICA QUE LA REALIDAD NO ES EN MUCHAS OCASIONES LO QUE APARENTA?
3. ¿PUEDES PONER EJEMPLOS EN ESTE SENTIDO DE TU PROPIA EXPERIENCIA PERSONAL?
4. ¿ESTAS VIVIENDO SITUACIONES EN LAS CUALES DEBERÍAS CONSIDERAR CUÁL ES LA VOLUNTAD DE DIOS A PESAR DE QUE SON APARENTEMENTE CLARAS?

JOSUÉ 2

PASAJE BÍBLICO

JOSUÉ 23 Y 24

IDEA PRINCIPAL

JOSUÉ ILUSTR LA IMPORTANCIA DE CONTAR CON BUENOS CONSEJEROS QUE NOS AYUDEN A MANTENERNOS EN LOS CAMINOS DE DIOS.

DESARROLLO

JOSUÉ CONOCÍA MUY BIEN LAS VIRTUDES Y LOS DEFECTOS DEL PUEBLO DE ISRAEL. DURANTE VARIOS AÑOS TUVO LA RESPONSABILIDAD DIRECTA DE ACAUDILLARLO PARA CONQUISTAR LA TIERRA PROMETIDA POR DIOS. JUNTO A ESTE PUEBLO LUCHÓ BATALLAS, VENCIO ENEMIGOS Y CONQUISTÓ CIUDADES.

ANTERIORMENTE, DURANTE CUARENTA AÑOS, LOS TRISTES Y DUROS AÑOS DEL DESIERTO, HABÍA SIDO EL AYUDANTE DE MOISÉS, EL LIBERTADOR. DURANTE ESOS CUARENTA AÑOS JOSUÉ ESTUVO EXPUESTO A LAS INCREÍBLES PROEZAS DE DIOS, LAS PLAGAS, EL PASO DEL MAR ROJO, LA ALIMENTACIÓN... PERO TAMBIÉN VIVIÓ UNA Y OTRA VEZ LAS SUCESIVAS REBELIONES DEL PUEBLO, SU INCREULIDAD, SU INCAPACIDAD PARA CREER Y CONFIAR EN DIOS QUE CULMINÓ EN EL INFORME NEGATIVO DE LOS ESPÍAS, LA POSTERIOR REBELIÓN DEL PUEBLO Y EL CASTIGO DEL SEÑOR A VAGAR DURANTE CUARENTA AÑOS HASTA QUE MURIERA AQUELLA GENERACIÓN INCAPAZ DE CREER A DIOS.

JOSUÉ, AL LLEGAR AL FINAL DE SUS DÍAS ERA MUY CONSCIENTE DE LOS GRANDES DESAFÍOS ESPIRITUALES QUE EL PUEBLO DE ISRAEL DEBÍA DE AFRONTAR EN LA TIERRA RECIÉN CONQUISTADA. POR UN LADO, SU PROPIA TENDENCIA A OLVIDARSE QUE TODOS LOS BENEFICIOS RECIBIDOS PROVENÍAN DE DIOS Y, POR TANTO, CONSIDERARSE AUTOSUFICIENTES.

OTRO DE LOS PELIGROS ERA LA IDOLATRÍA A CAUSA DE LOS PUEBLOS VECINOS Y SU CULTO A DIOSES FALSOS. LA TENTACIÓN DE IR TRAS DIOSES AJENOS Y SER INFIELES AL SEÑOR ERA UN PELIGRO REAL, CONSTANTE Y LATENTE.

JOSUÉ EN SU DESPEDIDA CERCANA YA AL TIEMPO DE SU MUERTE, EN LO QUE PODRÍA SER CONSIDERADO SU TESTAMENTO POLÍTICO E IDEOLÓGICO PARA ISRAEL LES ADVIRTIÓ DE ESTOS PELIGROS QUE LES ACECHABAN. LES EXPLICÓ CLARAMENTE CUÁLES SERÍAN LAS CONSECUENCIAS QUE SUCUMBIR A ESTOS PELIGROS LES ACARREARÍA Y, FINALMENTE, LES ANIMÓ A MANTENERSE FIELES Y OBEDIENTES AL SEÑOR.

ESTOS PASAJES NOS MUESTRAN QUE EL PUEBLO SUBESTIMÓ LOS MIEDOS, PREOCUPACIONES Y ADVERTENCIAS DE JOSUÉ. CONFIABA DEMASIADO EN SUS PROPIAS CAPACIDADES.

TRISTEMENTE, JOSUÉ POR SU GRAN CONOCIMIENTO DEL PUEBLO SUPO CON ANTELACIÓN QUE SERÍAN DEMASIADO DÉBILES Y QUE NO TENDRÍAN LA CAPACIDAD DE RESISTIR LAS PRESIONES Y MANTENERSE FIELES Y OBEDIENTES AL SEÑOR. CONSECUENTEMENTE, SUFRIRÍAN TODAS LAS DESGRACIAS QUE LA LEY ANUNCIABA.

EL TIEMPO DIO LA RAZÓN A JOSUÉ. EL LIBRO DE LOS JUECES ES UN RELATO CONTINUADO DE LA INFIDELIDAD DEL PUEBLO, SU PECADO Y SU IDOLATRÍA Y LAS CONSECUENCIAS, EN FORMA DE OPRESIÓN DE POTENCIAS EXTRANJERAS, QUE TUVIERON QUE SUFRIR UNA Y OTRA VEZ.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

LAS SOCIEDADES POSTMODERNAS ESTÁN LLENAS DE LOS MISMOS PELIGROS Y TRAMPAS ESPIRITUALES. ES FÁCIL PARA NOSOTROS CAER EN LA IDOLATRÍA. MARTÍN LUTERO, EL GRAN REFORMADOR ALEMÁN INDICABA QUE IDOLATRÍA ES TODO AQUELLO QUE OCUPA EL PRIMER LUGAR EN NUESTROS CORAZONES. PUEDE SER EL DINERO, EL PODER, LAS RELACIONES, EL SEXO...

LA SOCIEDAD POSTMODERNA NOS OFRECE SITUACIONES EN LAS QUE NO SIEMPRE ES FÁCIL VALORAR EL PELIGRO Y PREVER LAS CONSECUENCIAS.

LA IDOLATRÍA, EN ESE SENTIDO AMPLIO, NOS LLEVA A LA DESOBEDIENCIA Y LA INFIDELIDAD HACIA EL SEÑOR Y, NOS GUSTE O NO, A SUFRIR LAS CONSECUENCIAS DE VIVIR AL MARGEN DE ÉL.

TENER A NUESTRO LADO GENTE CON DISCERNIMIENTO ESPIRITUAL QUE NOS PUEDA GUIAR Y ORIENTAR EN MEDIO DE ESTAS SITUACIONES ES DE UN VALOR INCALCULABLE PARA TODOS NOSOTROS. NO ES UN LUJO, ES UNA NECESIDAD Y NO NOS PODEMOS PERMITIR PRESCINDIR DE ELLA.

JOSUÉ NOS ANIMA A BUSCAR ESOS MENTORES, ESOS ACOMPAÑANTES ESPIRITUALES QUE PUEDAN ORIENTARNOS PARA NAVEGAR EN LAS COMPLICADAS AGUAS ESPIRITUALES DE LA SOCIEDAD POSTMODERNA.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE CONTAR CON PERSONAS QUE NOS PUEDAN ORIENTAR ESPIRITUALMENTE?

2. ¿CUÁL ES EL PELIGRO DE NO TENER ESTE TIPO DE REFERENTES ESPIRITUALES?
3. ¿TIENES UN MENTOR O ACOMPAÑANTE ESPIRITUAL?
4. ¿QUIÉN HAY EN TU ENTORNO QUE PODRÍA AYUDARTE EN ESTE SENTIDO?

MICAÍAS

PASAJE BÍBLICO

JUECES 17

IDEA PRINCIPAL

MICAÍAS ILUSTRAR EL PRINCIPIO DE LA RELIGIÓN A LA CARTA, ALGO TAN CARACTERÍSTICO DE LA SOCIEDAD ACTUAL.

DESARROLLO

SEGÚN PODEMOS SABER POR MEDIO DEL LIBRO DE LOS JUECES, MICAÍAS ERA UN ISRAELITA QUE HABITABA EN LA ZONA DENOMINADA COMO MONTES DE EFRAÍN.

POR TANTO, PODEMOS DEDUCIR QUE NUESTRO PROTAGONISTA, COMO TODO ISRAELITA, DEBÍA SER UN BUEN CONOCEDOR DE LA LEY DE MOISÉS. SU CONOCIMIENTO DE LA LEY DEBÍA INCLUIR EL SABER QUE ÉSTA, EN ÉXODO CAPÍTULO 20 PROHIBÍA TAJANTE Y TERMINANTEMENTE EL QUE LOS MIEMBROS DEL PUEBLO ESCOGIDO SE HICIERAN ALGÚN TIPO DE IMÁGENES O REPRESENTACIONES DEL SEÑOR.

TAMBIÉN CONOCÍA EL HORROR Y RECHAZO QUE EL DIOS DE ISRAEL TENÍA HACIA CUALQUIER TIPO DE IDOLATRÍA, DE HECHO, LA POSIBILIDAD DE CAER EN LA IDOLATRÍA ERA UNA DE LAS GRANDES ADVERTENCIAS HECHAS AL PUEBLO DE PARTE DEL SEÑOR.

DEL MISMO MODO DEBÍA SER CONOCEDOR QUE EL SACERDOCIO, DE ENTRE TODAS LAS FAMILIAS DE LA TRIBU DE LEVÍ, ESTABA RESERVADO ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE A LA FAMILIA DE AARÓN. NINGUNA OTRA FAMILIA DE LOS LEVITAS PODÍA SER PARTÍCIPE DE TAN ALTA Y PRIVILEGIADA RESPONSABILIDAD. A PESAR DE TODO ELLO, MICAÍAS DECIDIÓ TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES EN MATERIA RELIGIOSA. QUEBRANTÓ TODAS LAS REGLAS ESTABLECIDAS POR DIOS Y TOMÓ LA DECISIÓN DE CONFIGURAR UNA RELIGIÓN A LA CARTA, A LA MEDIDA DE SUS PROPIOS GUSTOS, DESEOS Y NECESIDADES, DICHO DE OTRA MANERA MÁS CLARA, UNA RELIGIÓN A SU MEDIDA.

MICAÍAS NI CORTO NI PEREZOSO SE HIZO UN ÍDOLO DE PLATA. NUESTRO HÉROE SE HIZO UN EFOD, PIEZA DE TELA MUY ESPECIAL RESERVADA EXCLUSIVAMENTE PARA EL SUMO SACERDOTE. ADEMÁS ERIGIÓ SUS PROPIOS DIOSES FAMILIARES Y, FINALMENTE, CONTRATÓ SU PROPIO SACERDOTE QUE SERÍA RESPONSABLE DE SU PROPIO CULTO PERSONAL.

TODO LO ANTERIOR, TAL Y COMO PODEMOS LEERLO EN EL PASAJE DEL LIBRO DE LOS JUECES TENÍA UNA FINALIDAD, MICAÍAS QUERÍA ASEGURARSE CON TODO ELLO LAS BENDICIONES DE DIOS. AQUEL PERSONAJE SE CONSTRUYÓ UNA RELIGIÓN A LA CARTA, A SU MEDIDA, SEGÚN SUS PROPIAS NECESIDADES. UNA RELIGIÓN EN LA CUAL DIOS ESTUVIERA A SU SERVICIO PARA GARANTIZARLE LAS BENDICIONES NECESARIAS PARA PODER DISFRUTAR DE LA VIDA.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

EL ESCRITOR ESPAÑOL ALBERTO MONCADA TIENE UN LIBRO TITULADO RELIGIÓN A LA CARTA. ESPASA CALPE. MADRID 1996. EN EL MISMO ESTE AUTOR INDICA QUE UNA DE LAS CARACTERÍSTICAS DEFINITORIAS DE LA SOCIEDAD POSTMODERNA ES UNA ESPIRITUALIDAD Y UNA RELIGIÓN PERSONALIZADA AL GUSTO DE CADA CONSUMIDOR.

LA RELIGIÓN, COMO TANTAS OTRAS COSAS, SE CONVIERTE EN UN OBJETO DE CONSUMO Y CADA CONSUMIDOR AJUSTA EL PRODUCTO A SUS PROPIOS DESEOS, INQUIETUDES, NECESIDADES Y PROPÓSITOS. DE AQUÍ NACE EL CONCEPTO DE RELIGIÓN A LA CARTA QUE MONCADA DESARROLLA GENIALMENTE EN SU LIBRO.

LA RELIGIÓN A LA CARTA ES UNA RELIGIÓN ECLÉCTICA, ES DECIR, TOMA DIFERENTES IDEAS Y PRINCIPIOS RELIGIOSOS DE DIFERENTES FUENTES. ES UNA RELIGIÓN QUE AJUSTA LAS CREENCIAS AL GUSTO O NECESIDAD DEL CREYENTE, EL CUAL, RECHAZA TODO AQUELLO QUE NO LE GUSTA, LE COMPROMETE O LE PLANTEA UNA EXIGENCIA MORAL O ÉTICA. SI ALGO DUELE, EXIGE O HACE NECESARIO UN CAMBIO Y TRANSFORMACIÓN EN LOS HÁBITOS DE VIDA, SERÁ CON BASTANTE SEGURIDAD RECHAZADO POR EL CREYENTE.

ES UN TIPO DE RELIGIÓN QUE BUSCA ANTE TODO LA GRATIFICACIÓN Y BENDICIÓN DEL CREYENTE, HECHA Y ELABORADA CON ESTE PROPÓSITO. ES UNA RELIGIÓN CENTRADA EN EL HOMBRE Y NATURALMENTE NO CENTRADA EN DIOS.

MICAÍAS NOS ADVIERTE DEL GRAN PELIGRO QUE TODOS LOS CREYENTES CORREMOS EN UNA SOCIEDAD COMO LA NUESTRA, EL PELIGRO DE ADAPTAR A DIOS A NUESTRAS NECESIDADES EN VEZ DE ADAPTAR NUESTRAS VIDAS AL DESEO DE CAMBIO Y TRANSFORMACIÓN, A MENUDO DOLOROSO Y COSTOSO, QUE EL SEÑOR TIENE PLANTEADO PARA CADA UNO DE NOSOTROS.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. HAZ UNA VALORACIÓN HONESTA DE TU FE ¿ESTÁS DE MODO CONSCIENTE O INCONSCIENTE CONSTRUYENDO TU PROPIA RELIGIÓN A LA CARTA?

2. SI ES ASÍ ¿EN QUÉ ÁREAS DETECTAS PELIGROS QUE DEBERÍAS CONSIDERAR?
3. ¿QUÉ PUEDES Y DEBES HACER AL RESPECTO?
4. ¿QUIÉN HAY EN TU ENTORNO QUE PODRÍA AYUDARTE EN ESTE SENTIDO?

MICAÍAS

PASAJE BÍBLICO

JUECES 17

IDEA PRINCIPAL

MICAÍAS ILUSTRAR EL PRINCIPIO DE LA RELIGIÓN A LA CARTA, ALGO TAN CARACTERÍSTICO DE LA SOCIEDAD ACTUAL.

DESARROLLO

SEGÚN PODEMOS SABER POR MEDIO DEL LIBRO DE LOS JUECES, MICAÍAS ERA UN ISRAELITA QUE HABITABA EN LA ZONA DENOMINADA COMO MONTES DE EFRAÍN.

POR TANTO, PODEMOS DEDUCIR QUE NUESTRO PROTAGONISTA, COMO TODO ISRAELITA, DEBÍA SER UN BUEN CONOCEDOR DE LA LEY DE MOISÉS. SU CONOCIMIENTO DE LA LEY DEBÍA INCLUIR EL SABER QUE ÉSTA, EN ÉXODO CAPÍTULO 20 PROHIBÍA TAJANTE Y TERMINANTEMENTE EL QUE LOS MIEMBROS DEL PUEBLO ESCOGIDO SE HICIERAN ALGÚN TIPO DE IMÁGENES O REPRESENTACIONES DEL SEÑOR.

TAMBIÉN CONOCÍA EL HORROR Y RECHAZO QUE EL DIOS DE ISRAEL TENÍA HACIA CUALQUIER TIPO DE IDOLATRÍA, DE HECHO, LA POSIBILIDAD DE CAER EN LA IDOLATRÍA ERA UNA DE LAS GRANDES ADVERTENCIAS HECHAS AL PUEBLO DE PARTE DEL SEÑOR.

DEL MISMO MODO DEBÍA SER CONOCEDOR QUE EL SACERDOCIO, DE ENTRE TODAS LAS FAMILIAS DE LA TRIBU DE LEVÍ, ESTABA RESERVADO ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE A LA FAMILIA DE AARÓN. NINGUNA OTRA FAMILIA DE LOS LEVITAS PODÍA SER PARTÍCIPE DE TAN ALTA Y PRIVILEGIADA RESPONSABILIDAD. A PESAR DE TODO ELLO, MICAÍAS DECIDIÓ TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES EN MATERIA RELIGIOSA. QUEBRANTÓ TODAS LAS REGLAS ESTABLECIDAS POR DIOS Y TOMÓ LA DECISIÓN DE CONFIGURAR UNA RELIGIÓN A LA CARTA, A LA MEDIDA DE SUS PROPIOS GUSTOS, DESEOS Y NECESIDADES, DICHO DE OTRA MANERA MÁS CLARA, UNA RELIGIÓN A SU MEDIDA.

MICAÍAS NI CORTO NI PEREZOSO SE HIZO UN ÍDOLO DE PLATA. NUESTRO HÉROE SE HIZO UN EFOD, PIEZA DE TELA MUY ESPECIAL RESERVADA EXCLUSIVAMENTE PARA EL SUMO SACERDOTE. ADEMÁS ERIGIÓ SUS PROPIOS DIOSES FAMILIARES Y, FINALMENTE, CONTRATÓ SU PROPIO SACERDOTE QUE SERÍA RESPONSABLE DE SU PROPIO CULTO PERSONAL.

TODO LO ANTERIOR, TAL Y COMO PODEMOS LEERLO EN EL PASAJE DEL LIBRO DE LOS JUECES TENÍA UNA FINALIDAD, MICAÍAS QUERÍA ASEGURARSE CON TODO ELLO LAS BENDICIONES DE DIOS. AQUEL PERSONAJE SE CONSTRUYÓ UNA RELIGIÓN A LA CARTA, A SU MEDIDA, SEGÚN SUS PROPIAS NECESIDADES. UNA RELIGIÓN EN LA CUAL DIOS ESTUVIERA A SU SERVICIO PARA GARANTIZARLE LAS BENDICIONES NECESARIAS PARA PODER DISFRUTAR DE LA VIDA.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

EL ESCRITOR ESPAÑOL ALBERTO MONCADA TIENE UN LIBRO TITULADO RELIGIÓN A LA CARTA. ESPASA CALPE. MADRID 1996. EN EL MISMO ESTE AUTOR INDICA QUE UNA DE LAS CARACTERÍSTICAS DEFINITORIAS DE LA SOCIEDAD POSTMODERNA ES UNA ESPIRITUALIDAD Y UNA RELIGIÓN PERSONALIZADA AL GUSTO DE CADA CONSUMIDOR.

LA RELIGIÓN, COMO TANTAS OTRAS COSAS, SE CONVIERTE EN UN OBJETO DE CONSUMO Y CADA CONSUMIDOR AJUSTA EL PRODUCTO A SUS PROPIOS DESEOS, INQUIETUDES, NECESIDADES Y PROPÓSITOS. DE AQUÍ NACE EL CONCEPTO DE RELIGIÓN A LA CARTA QUE MONCADA DESARROLLA GENIALMENTE EN SU LIBRO.

LA RELIGIÓN A LA CARTA ES UNA RELIGIÓN ECLÉCTICA, ES DECIR, TOMA DIFERENTES IDEAS Y PRINCIPIOS RELIGIOSOS DE DIFERENTES FUENTES. ES UNA RELIGIÓN QUE AJUSTA LAS CREENCIAS AL GUSTO O NECESIDAD DEL CREYENTE, EL CUAL, RECHAZA TODO AQUELLO QUE NO LE GUSTA, LE COMPROMETE O LE PLANTEA UNA EXIGENCIA MORAL O ÉTICA. SI ALGO DUELE, EXIGE O HACE NECESARIO UN CAMBIO Y TRANSFORMACIÓN EN LOS HÁBITOS DE VIDA, SERÁ CON BASTANTE SEGURIDAD RECHAZADO POR EL CREYENTE.

ES UN TIPO DE RELIGIÓN QUE BUSCA ANTE TODO LA GRATIFICACIÓN Y BENDICIÓN DEL CREYENTE, HECHA Y ELABORADA CON ESTE PROPÓSITO. ES UNA RELIGIÓN CENTRADA EN EL HOMBRE Y NATURALMENTE NO CENTRADA EN DIOS.

MICAÍAS NOS ADVIERTE DEL GRAN PELIGRO QUE TODOS LOS CREYENTES CORREMOS EN UNA SOCIEDAD COMO LA NUESTRA, EL PELIGRO DE ADAPTAR A DIOS A NUESTRAS NECESIDADES EN VEZ DE ADAPTAR NUESTRAS VIDAS AL DESEO DE CAMBIO Y TRANSFORMACIÓN, A MENUDO DOLOROSO Y COSTOSO, QUE EL SEÑOR TIENE PLANTEADO PARA CADA UNO DE NOSOTROS.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. HAZ UNA VALORACIÓN HONESTA DE TU FE ¿ESTÁS DE MODO CONSCIENTE O INCONSCIENTE CONSTRUYENDO TU PROPIA RELIGIÓN A LA CARTA?

2. SI ES ASÍ ¿EN QUÉ ÁREAS DETECTAS PELIGROS QUE DEBERÍAS CONSIDERAR?
3. ¿QUÉ PUEDES Y DEBES HACER AL RESPECTO?
4. ¿QUIÉN HAY EN TU ENTORNO QUE PODRÍA AYUDARTE EN ESTE SENTIDO?

ACÁN

PASAJE BÍBLICO

JOSUÉ 7

IDEA PRINCIPAL

ACÁN ILUSTRAR EL PRINCIPIO QUE NO VIVIMOS AISLADOS NI EN SOLEDAD Y NUESTRAS ACCIONES TIENEN CONSECUENCIAS INESPERADAS PARA LOS QUE NOS RODEAN.

DESARROLLO

DIOS DIO A JOSUÉ LA ORDEN DE TOMAR LA CIUDAD DE JERICÓ. EL SEÑOR HABÍA INDICADO QUE TODO DEBÍA SER CONSAGRADO PARA DESTRUCCIÓN Y QUE NO SE DEBÍA TOMAR NADA, BAJO EL PELIGRO DE PONER A TODO EL PUEBLO DE ISRAEL BAJO MALDICIÓN Y ACARREARLE LA DESGRACIA.

ACÁN, SEGÚN NOS DICE EL CAPÍTULO SIETE DEL LIBRO DE JOSUÉ, DESOBEDECIÓ LA ORDEN DADA POR DIOS Y SE QUEDÓ PARA SÍ UN MANTO DE BABILONIA –SEGURAMENTE UNA PIEZA DE TELA DE GRAN VALOR- DOSCIENTAS MONEDAS DE PLATA Y UNA BARRA DE ORO QUE PESABA MÁS DE MEDIO KILO. REALMENTE SE TRATABA DE UNA CONSIDERABLE FORTUNA QUE TENTÓ SU CODICIA.

LA ACCIÓN DE ACÁN TIENE UNA INTERPRETACIÓN TEOLÓGICA QUE EL MISMO LIBRO DE JUECES SE ENCARGA DE DARNOS EN EL VERSÍCULO 1: “PERO UN MIEMBRO DE LA TRIBU DE JUDÁ, QUE SE LLAMABA ACÁN Y ERA HIJO DE CARMÍ, NIETO DE ZABDI Y BISNIETO DE ZARA, TOMÓ VARIAS COSAS DE LAS QUE ESTABAN CONSAGRADAS A LA DESTRUCCIÓN, CON LO CUAL TODOS LOS ISRAELITAS RESULTABAN CULPABLES ANTE EL SEÑOR DE HABER TOMADO LO QUE ÉL HABÍA ORDENADO DESTRUIR. POR ESO LA IRA DEL SEÑOR SE ENCENDIÓ CONTRA ELLOS”.

SUCEDIÓ TAL Y COMO EL SEÑOR HABÍA DICHO POR MEDIO DE JOSUÉ, TODOS LOS ISRAELITAS FUERON CONSIDERADOS CULPABLES Y CAYÓ SOBRE ELLOS LA DESGRACIA, FUERON DERROTADOS CUANDO INTENTABAN CAPTURAR LA CIUDAD DE HAI, SIN DUDA UNA PEQUEÑA POBLACIÓN NO DEMASIADO IMPORTANTE.

EL PECADO EXIGIÓ UNA REPARACIÓN Y LAS CONSECUENCIAS CAYERON NO ÚNICAMENTE SOBRE ACÁN, SINO TAMBIÉN SOBRE TODA SU FAMILIA: “... TODOS LOS ISRAELITAS MATARON A PEDRADAS A ACÁN Y LOS SUYOS Y LUEGO LOS QUEMARON”.

TODO ESTO NOS PRODUCE UNA GRAN SORPRESA A LOS QUE VIVIMOS EN LA CULTURA OCCIDENTAL. DESDE NUESTRA PERSPECTIVA ESTO PARECE TOTALMENTE INCONCEBIBLE, EL HECHO DE QUE PERSONAS INOCENTES TENGAN QUE PAGAR POR EL PECADO COMETIDO POR OTROS. DESDE LA PERSPECTIVA OCCIDENTAL, RADICAL Y RABIOSAMENTE INDIVIDUALISTA, NOS PARECE TOTALMENTE INJUSTO E INACEPTABLE.

SIN EMBARGO NO ES ASÍ EN TODAS LAS CULTURAS Y NO ERA ASÍ EN LA CULTURA DEL ANTIGUO TESTAMENTO. EN AMBOS CASOS SE DA EL CONCEPTO DE LA SOLIDARIDAD CORPORATIVA.

LA SOLIDARIDAD CORPORATIVA SIGNIFICA QUE UN INDIVIDUO REPRESENTA A TODO UN COLECTIVO Y TODO ESE COLECTIVO ESTÁ IDENTIFICADO EN ESE INDIVIDUO. SERÍA SIMILAR AL CONCEPTO DE QUE EL CUERPO ES UNO AUNQUE LOS MIEMBROS SEAN MUCHOS. SI ALGO HACE UN MIEMBRO DEL CUERPO, TODO EL CUERPO SUFRE Y PADECE LAS CONSECUENCIAS.

DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA SOLIDARIDAD CORPORATIVA TODO UN COLECTIVO ES RESPONSABLE DE LAS ACCIONES DE UN ÚNICO INDIVIDUO. DE AHÍ QUE TODO ISRAEL FUERA RESPONSABLE DEL PECADO DE ACÁN AUNQUE NO HUBIERA PARTICIPADO DIRECTAMENTE EN EL MISMO, Y NO FUERA SÓLO RESPONSABLE SINO TAMBIÉN SUFRIERA LAS CONSECUENCIAS.

MUCHAS CULTURAS EN NUESTRO PLANETA CONTINÚAN FUNCIONANDO CON ESTE PRINCIPIO QUE HACE QUE EL COLECTIVO SEA MÁS IMPORTANTE QUE EL INDIVIDUO. ADEMÁS, TAMPOCO ES TAN LEJANO A NUESTRA CULTURA CONTEMPORÁNEA. ROMEO Y JULIETA, LA FAMOSA OBRA TEATRAL DEL DRAMATURGO INGLÉS, ILUSTRAR MUY BIEN ESTA IDEA. TODOS LOS MONTESCOS Y CAPULETTOS ERAN CULPABLES DE ALGO QUE ALGUIEN HIZO Y NADIE RECORDABA QUÉ O QUIÉN HABÍA SIDO. LAS TRISTEMENTE VENDETTAS DE LA MAFIA SICILIANA VAN EN LA MISMA DIRECCIÓN. CUALQUIER MIEMBRO DE LA FAMILIA ES RESPONSABLE Y DEBE SER CASTIGADO POR LO HECHO POR OTRO MIEMBRO. NO PODEMOS NEGAR QUE EL TEMA RESULTA CHOCANTE Y NOS CREA TENSIÓN ¿VERDAD? SIN EMBARGO, LA PROPIA BIBLIA MATIZA EL TEMA DE LA SOLIDARIDAD CORPORATIVA. EN EL CAPÍTULO 18 DE EZEQUIEL SE NOS HABLA DE LA RESPONSABILIDAD PERSONAL DE CADA INDIVIDUO CON RELACIÓN A DIOS.

DE TODOS MODOS HAY UN PRINCIPIO CLARAMENTE APLICABLE. SOMOS UN CUERPO, UNA COMUNIDAD, UN COLECTIVO, UNA FAMILIA. ESTO IMPLICA LA REALIDAD DE LA INTERDEPENDENCIA, CUANDO UNO SUFRE, TODOS SUFREN, CUANDO UNO ESTÁ GOZOSO TODOS LO ESTÁN.

BAJO ESTE PRISMA DE LA INTERDEPENDENCIA MIS MOTIVACIONES, ACTITUDES Y ACCIONES DEJAN DE SER ALGO ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE PERSONAL YA QUE PUEDEN TENER REPERCUSIONES MUY SERIAS PARA TERCERAS PERSONAS.

MI CONDUCTA PUEDE REPERCUTIR EN EL TESTIMONIO CRISTIANO, PRIVANDO DE CREDIBILIDAD AL

MENSAJE, NO ÚNICAMENTE A LOS OJOS DE LOS NO CREYENTES, SINO TAMBIÉN DE CREYENTES QUE TIENEN PUESTA SU CONFIANZA Y REFERENCIA EN NOSOTROS. NUESTRA CONDUCTA PUEDE TAMBIÉN REPERCUTIR DAÑANDO A TERCERAS PERSONAS EN SUS VIDAS. UNA VIDA CONDICIONADA POR UNA ADICCIÓN, LAS DROGAS, EL ALCOHOL, EL SEXO, ETC., PUEDE TENER SERIAS REPERCUSIONES FÍSICAS Y PSÍQUICAS SOBRE NUESTROS DESCENDIENTES.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

YA HEMOS MENCIONADO EN MÁS DE UNA OCASIÓN EL PELIGROSO CARÁCTER INDIVIDUALISTA DE LA SOCIEDAD POSTMODERNA. ESTE TIPO DE SOCIEDAD NOS ANIMA A MIRAR POR NOSOTROS MISMOS Y NUESTRAS NECESIDADES Y DESEOS COMO SI VIVIÉRAMOS TOTALMENTE SOLOS Y AISLADOS Y ÉSTAS NO FUERAN A TENER NINGÚN TIPO DE REPERCUSIÓN SOBRE TERCERAS PERSONAS.

ACÁN NOS DESAFÍA A PENSAR Y PLANTEARNOS EL CONCEPTO DE COMUNIDAD, CUERPO E INTERDEPENDENCIA Y, POR TANTO, A MEDITAR SERIAMENTE SOBRE EL IMPACTO QUE PUEDEN TENER NUESTROS PENSAMIENTOS, MOTIVACIONES, ACTITUDES Y, NATURALMENTE NUESTRAS ACCIONES, SOBRE LA VIDA DE TERCERAS PERSONAS.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿QUÉ SIGNIFICA PARA TI EL CONCEPTO DE INTERDEPENDENCIA?
2. ¿QUÉ IMPLICACIONES PRÁCTICAS TIENE EN LA VIDA COTIDIANA?
3. ¿QUÉ SITUACIONES ESTÁS VIVIENDO EN QUE ESTÁS EXPERIMENTANDO LAS CONSECUENCIAS DIRECTAS DE LA REALIDAD DE LA INTERDEPENDENCIA?
4. ¿QUÉ MOTIVACIONES, ACTITUDES Y ACCIONES TUYAS PUEDEN TENER REPERCUSIONES SOBRE TERCERAS PERSONAS?

JEFTÉ

PASAJE BÍBLICO

JUECES 10-11

IDEA PRINCIPAL

JEFTÉ NOS ILUSTRÁ CÓMO UN DESCONOCIMIENTO DEL CARÁCTER Y VOLUNTAD DE DIOS PUEDE LLEVAR A DECISIONES CON CONSECUENCIAS DESASTROSAS.

DESARROLLO

EL LIBRO DE LOS JUECES NOS EXPLICA Y DESCRIBE UNA DINÁMICA QUE VIVIÓ EL PUEBLO DE ISRAEL DURANTE VARIOS SIGLOS. ESTE PROCESO COMENZABA SIEMPRE CON UN ALEJAMIENTO DE DIOS. GENERALMENTE EL PUEBLO SE OLVIDABA DEL SEÑOR Y CAÍA EN LA IDOLATRÍA OLVIDÁNDOSE DE LOS CAMINOS DE DIOS.

COMO CONSECUENCIA, Y TAL Y COMO DIOS HABÍA ANUNCIADO EN EL LIBRO DE DEUTERONOMIO EL SEÑOR DISCIPLINABA A SU PUEBLO. EL MODO HABITUAL ERA LA INVASIÓN O EL SOMETIMIENTO A UN PUEBLO EXTRANJERO QUE OPRIMÍA Y ARRASABA EL PAÍS.

LLEGABA UN MOMENTO EN QUE EL PUEBLO ERA CONSCIENTE QUE LA SITUACIÓN QUE ESTABA VIVIENDO ERA CONSECUENCIA DE SU PECADO Y, POR TANTO, CLAMABA AL SEÑOR CON UNA ACTITUD DE ARREPENTIMIENTO POR SU TRASGRESIÓN.

DIOS HACÍA SURGIR UN LIBERTADOR. ESTE LIBERTADOR ERA USADO POR EL SEÑOR PARA VENCER A LOS ENEMIGOS Y HABITUALMENTE ACABABA CONVIRTIÉNDOSE EN EL CAUDILLO DE ISRAEL DURANTE UNA ÉPOCA.

LA LIBERACIÓN TRAÍA UNA ÉPOCA DE PAZ DURANTE LA CUAL ISRAEL GOZABA DE UNA CIERTA ESTABILIDAD Y PROSPERIDAD. GENERALMENTE BAJO EL GOBIERNO DEL CAUDILLO LEVANTADO POR DIOS. A LA MUERTE DE ÉSTE EL PROCESO DESCRITO VOLVÍA A REPETIRSE.

JEFTÉ FUE UNO DE ESOS HOMBRES QUE EL SEÑOR, EL DIOS DE ISRAEL, LEVANTÓ PARA TRAER LIBERACIÓN A SU PUEBLO. COMO VEMOS EN EL PASAJE DE JUECES, JEFTÉ CREYÓ Y CONFIÓ EN EL SEÑOR PARA UNA VICTORIA SOBRE LOS ENEMIGOS DE ISRAEL. ACTUÓ CON BASE EN SU CONFIANZA Y SE LANZÓ AL ATAQUE CONTRA LOS OPRESORES DE SU PUEBLO. EN RESPUESTA A SU FE EL SEÑOR LE CONCEDIÓ LA VICTORIA. EN ESTE PUNTO NUESTRO PERSONAJE ES DIGNO DE SER RECONOCIDO Y VALORADO.

SIN EMBARGO, JEFTÉ ACTUÓ DE UNA MANERA INCOHERENTE Y ALOCADA. HIZO UNA PROMESA DESCABELLADA –SI EL SEÑOR LE CONCEDÍA LA VICTORIA OFRECERÍA EN SACRIFICIO A DIOS LA PRIMERA PERSONA DE SU CASA QUE SALIERA A RECIBIRLO.

SEMEJANTE PROMESA REFLEJABA UN CLARO DESCONOCIMIENTO DEL CARÁCTER DE DIOS Y TAMBIÉN DE SU VOLUNTAD. DIOS NUNCA LE HABÍA PEDIDO QUE HICIERA ALGO SEMEJANTE, MÁS AÚN, EL SEÑOR CLARAMENTE INDICA EN SU PALABRA QUE ÉL ABORRECE SEMEJANTE TIPO DE PRÁCTICAS. LAS ABORRECÍA EN LOS PUEBLOS VECINOS DE ISRAEL ¿CÓMO NO IBA A HACERLO EN SU PROPIO PUEBLO ESCOGIDO?

DIOS NO VINCULÓ SU AYUDA A JEFTÉ A LA PROMESA IRREFLEXIVA HECHA POR ÉSTE. NUESTRO PERSONAJE OBRÓ CON UNAS EXPECTATIVAS BASADAS EN UN TOTAL DESCONOCIMIENTO DE CÓMO ES DIOS, SU CARÁCTER Y SU VOLUNTAD. COMO INDICA EL TEXTO BÍBLICO TUVO QUE SUFRIR, NO ÚNICAMENTE ÉL, SINO TAMBIÉN SU HIJA LAS CONSECUENCIAS DE DECISIONES BASADAS EN UNA TOTAL FALTA DE COMPRESIÓN DE QUIÉN ES DIOS Y QUÉ DESEA DE SUS FIELES.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

UNO DE LOS PELIGROS DE LA SOCIEDAD POSTMODERNA ES LA RELIGIÓN A LA CARTA EN LA QUE CADA PERSONA SE HACE UNA RELIGIÓN A LA MEDIDA PERSONAL DE SUS PROPIOS DESEOS Y NECESIDADES. PARTE DE ESTE PROCESO ES HACERSE UN DIOS A LA MEDIDA, PROPIO. UNA VEZ CREADO ESE DIOS PERSONAL NOS HACEMOS EXPECTATIVAS ACERCA DE ÉL, CÓMO DEBE SER, CÓMO DEBE ACTUAR Y QUÉ PODEMOS ESPERAR DE ÉL. ADEMÁS, SOLEMOS ACTUAR CON BASE EN ESAS FALSAS EXPECTATIVAS QUE NOS HEMOS CREADO.

NATURALMENTE EL AUTÉNTICO DIOS NO SE SIENTE ATADO NI LIGADO POR ESAS FALSAS EXPECTATIVAS QUE NOS HEMOS CREADO Y, POR TANTO, NO LAS CUMPLE. CONSECUENTEMENTE, MUCHOS DE NOSOTROS EXPERIMENTAMOS LA DECEPCIÓN DE NO VER NUESTRAS EXPECTATIVAS SATISFECHAS O, LO QUE ES PEOR, TENER QUE SUFRIR LAS CONSECUENCIAS DE MALAS DECISIONES BASADAS EN ELLAS.

JEFTÉ NOS DESAFÍA A NO ACTUAR CON BASE EN UNA ERRÓNEA IDEA DE DIOS, SINO MÁS BIEN A ESFORZARNOS EN CONOCERLE, EN CONOCER SU CARÁCTER Y SU VOLUNTAD PARA NUESTRAS VIDAS.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿QUÉ PIENSAS DEL CASO DE JEFTÉ? ¿CREES QUE PUEDE SER UN PELIGRO PARA LOS CREYENTES EL CREARNOS EXPECTATIVAS FALSAS ACERCA DE DIOS Y CÓMO DEBE ACTUAR?

2. ¿ES ESTO UN PROBLEMA EN TU VIDA? ¿RESPONDEN TUS EXPECTATIVAS E ILUSIONES ACERCA DE DIOS A UNA CLARA COMPRENSIÓN DE SU VOLUNTAD Y CARÁCTER?

3. ¿PUEDES IDENTIFICAR ÁREAS ESPECÍFICAS EN QUE ESTO NO ES ASÍ?

4. ¿QUIÉN HAY EN TU ENTORNO QUE PODRÍA AYUDARTE EN ESTE SENTIDO?

SANSÓN

PASAJE BÍBLICO

JUECES 13-16

IDEA PRINCIPAL

SANSÓN ILUSTR A LA PELIGRO Y LAS GRAVES CONSECUENCIAS DE DEJARNOS LLEVAR POR NUESTROS IMPULSOS Y DESEOS.

DESARROLLO

CUANDO LEEMOS LOS CAPÍTULOS DEL PASAJE BASE VEMOS CLARAMENTE QUE UNA DE LAS CARACTERÍSTICAS MÁS NOTABLES, AUNQUE NO MÁS ENCOMIABLES DE SANSÓN, ES SU GRAN IMPULSIVIDAD.

UNA PERSONA IMPULSIVA ES AQUELLA QUE REACCIONA ANTE UN ESTÍMULO –YA SEA UNA PERSONA, UNA SITUACIÓN, UNA EXPERIENCIA- SIN HACER UNA REFLEXIÓN ACERCA DEL VALOR MORAL Y/O LAS CONSECUENCIAS DE LAS MISMAS. VARIOS EPISODIOS DE LA VIDA DE SANSÓN LO PONEN CLARAMENTE DE MANIFIESTO.

EN EL CAPÍTULO 14 VEMOS A SANSÓN ENCAPRICHÁNDOSE DE UNA MUJER PAGANA, FILISTEA PARA MÁS DETALLES. EN LA PALABRA DE DIOS HABÍA CLARAS ADVERTENCIAS EN CONTRA DE LOS MATRIMONIOS CON MUJERES NO PERTENECIENTES AL PUEBLO DE ISRAEL, ESPECIALMENTE POR LAS CONSECUENCIAS NEGATIVAS QUE DE ELLO PODÍA DERIVARSE. SIN EMBARGO, SANSÓN NO TOMÓ EN CUENTA ESAS ALARMAS QUE SE ENCUENTRAN EN LAS ESCRITURAS. TAMPOCO TUVO EN CONSIDERACIÓN LOS RUEGOS Y LAS CONSIDERACIONES DE SUS PADRES AL RESPECTO.

LAS PRIMERAS CONSECUENCIAS NEGATIVAS LAS VEMOS EN EL MISMO CAPÍTULO 14 DURANTE LAS FIESTAS QUE TIENEN LUGAR PARA CELEBRAR LA BODA DE SANSÓN. NUESTRO PROTAGONISTA LES PROPONE UNA ADIVINANZA, LOS FILISTEOS NO PUEDEN RESPONDER Y AMENAZAN DE MUERTE A LA NOVIA DE SANSÓN Y SUS PADRES, ÉSTE RESPONDE DE UNA MANERA EXTREMADAMENTE VIOLENTA AL DESAFÍO DE LOS FILISTEOS.

CUANDO LLEGAMOS AL CAPÍTULO 15 VEMOS OTRA REACCIÓN IMPULSIVA DE PARTE DE SANSÓN. EL PADRE DE SU NOVIA DECIDE DÁRSELA EN MATRIMONIO A OTRO HOMBRE. ESTO PRODUCE EN SANSÓN UN ATAQUE DE IRA QUE CALMA QUEMANDO LAS COSECHAS DE LOS FILISTEOS. LA RESPUESTA DE LOS PAGANOS ES AÚN MÁS VIOLENTA Y QUEMAN A LA EX NOVIA DE SANSÓN Y SUS PADRES. PERO EL EPISODIO NO ACABA AQUÍ, EN OTRO ATAQUE DE IMPULSIVIDAD Y PARA CERRAR EL CÍRCULO DE LA VIOLENCIA SANSÓN ARREMETE DE FORMA VIOLENTA CONTRA LOS ASESINOS DE ANTIGUA NOVIA. EN EL CAPÍTULO 16 PODEMOS VER OTRA MUESTRA DE LA TÍPICA IMPULSIVIDAD DE SANSÓN. VISITANDO LA CIUDAD DE GAZA VE UNA PROSTITUTA Y SE ENCAPRICHA DE NUEVO CON UNA MUJER PAGANA Y PECADORA. SIN VALORAR LA MORALIDAD DE SU ACCIÓN, HACE AQUELLO QUE LE PIDE SU CUERPO, SIGUE SUS DESEOS, SUS INSTINTOS, SUS IMPULSOS.

EL MISMO CAPÍTULO 16 NOS DA UN NUEVO EJEMPLO DE SU POCA CAPACIDAD PARA CONTROLAR SUS IMPULSOS. NUESTRO PROTAGONISTA SE ENAMORA NUEVAMENTE DE UNA MUJER PAGANA Y, DE NUEVO, SIGUE SUS IMPULSOS Y DESEOS. SANSÓN HABRÍA PODIDO SACAR CONCLUSIONES Y ENSEÑANZAS DE SU EXPERIENCIA ANTERIOR CON UNA MUJER FILISTEA, SIN EMBARGO, NO LO HIZO Y SE LANZÓ DE CABEZA EN OTRA RELACIÓN PELIGROSA.

TODOS CONOCEMOS PERFECTAMENTE LOS DESASTROSOS RESULTADOS QUE SU UNIÓN CON DALILA LE REPORTARON, NO ÚNICAMENTE A ÉL SINO TAMBIÉN AL PUEBLO DE ISRAEL.

SANSÓN ILUSTR A LA PERFECCIÓN UNA VIDA DE IMPULSIVIDAD, DE FALTA DE REACCIÓN, CONTROL Y VOLUNTAD, UNA VIDA QUE DESAGRADÓ EN MUCHOS ASPECTOS AL SEÑOR Y CAUSÓ MUCHO DOLOR Y SUFRIMIENTO, NO ÚNICAMENTE A ÉL MISMO SINO A MUCHAS OTRAS PERSONAS.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

LA SOCIEDAD POSTMODERNA EN UNA INCREÍBLE MANIOBRA DE MANIPULACIÓN HA CONVERTIDO LA VOLUNTAD, EL DOMINIO PROPIO, LA TEMPLANZA Y LA CAPACIDAD DE CONTROLAR NUESTROS IMPULSOS, INSTINTOS Y DESEOS EN ALGO NEGATIVO.

HABLAMOS DE MANIPULACIÓN PORQUE SE HA IGUALADO AUTOCONTROL CON REPRESIÓN. SE DICE DE LA PERSONA QUE TIENE LA VOLUNTAD Y CAPACIDAD DE CONTROLAR SUS IMPULSOS QUE ES UNA PERSONA REPRIMIDA, ALGUIEN QUE COARTA SU LIBERTAD, SU AUTÉNTICO YO, SU GENUINIDAD, SU ESPONTANEIDAD. Y, SI ALGO VALORA LA SOCIEDAD POSTMODERNA ES EL SER GENUINO, ESPONTÁNEO, AUTÉNTICO Y PARA ELLO UNO NO DEBE CORTARSE, REPRIMIRSE, CONTROLARSE.

PERO NO ES LO MISMO. NO TODOS LOS IMPULSOS, DESEOS E INCLINACIONES DE NUESTRO CORAZÓN SON BUENOS NI CORRECTOS, AÚN MÁS PUEDEN SER TREMENDAMENTE DAÑINOS, NO TAN SÓLO PARA NOSOTROS MISMOS SINO PARA MUCHOS OTROS A NUESTRO ALREDEDOR.

AUTOCONTROL ES LA CAPACIDAD DE PASAR NUESTROS DESEOS, INCLINACIONES, INSTINTOS E IMPULSOS POR EL FILTRO DE NUESTROS VALORES PERSONALES LIBREMENTE ESCOGIDOS. DE TAL MODO,

QUE AL SER ESTOS VALORES LIBREMENTE ESCOGIDOS NOS SIRVEN DE ORIENTACIÓN, CRITERIO, NORMA, REFERENCIA PARA PODER DECIDIR SI DAR RIENDA SUELTA A LOS IMPULSOS O NO. EL REPRIMIDO ES AQUEL QUE DESEA HACER ALGO Y NO PUEDE HACERLO. LA PERSONA CON DOMINIO PROPIO –QUE NO OLVIDEMOS ES UN FRUTO DEL ESPÍRITU SANTO (GÁLATAS 5:22-23)- ES AQUELLA QUE DECIDE HACER O DEJAR DE HACER ALGO A LA LUZ DE SU SISTEMA DE VALORES.

EL APÓSTOL PABLO LO ILUSTRA DE ESTA MANERA: TODO ME ES PERMITIDO, PERO NO TODO ME CONVIENE. TODO ME ES PERMITIDO, PERO YO NO ME DEJARÉ CONTROLAR POR NADA. TODO ME ES PERMITIDO, PERO NO HARÉ NADA QUE PUEDA DAÑAR A MI PRÓJIMO. ¿TE SUENAN FAMILIARES ESTAS PALABRAS DEL APÓSTOL? LÉELAS EN LA PRIMERA CARTA DEL APÓSTOL PABLO.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿QUIÉN CONTROLA TU VIDA, TUS IMPULSOS O TUS VALORES?
2. ¿DE DÓNDE VIENEN TUS VALORES, DE NUESTRA SOCIEDAD O DE LA PALABRA DE DIOS?
3. ¿CÓMO EXPLICARÍAS CON TUS PROPIAS PALABRAS LA DIFERENCIA ENTRE REPRESIÓN Y DOMINIO PROPIO?

PASAJE BÍBLICO

1 SAMUEL 1

IDEA PRINCIPAL

ANA ILUSTRAR EL PRINCIPIO DE ORAR CREYENDO Y ESPERANDO COSAS SOBRENATURALES.

DESARROLLO

ANA ERA UNA MUJER ESTÉRIL. EN EL ANTIGUO ISRAEL LA ESTERILIDAD, LA INCAPACIDAD PARA PODER TENER HIJOS, ERA CONSIDERADA COMO UN CASTIGO DE PARTE DE DIOS, POR TANTO, LA MUJER ESTÉRIL SUFRÍA EL ESTIGMA DE SABERSE CUESTIONADA DESDE UN PUNTO DE VISTA ESPIRITUAL.

ADEMÁS, COMO EN TODAS LAS SOCIEDADES DEL MUNDO ANTIGUO, LA PROCREACIÓN ERA IMPORTANTE, BÁSICA Y NECESARIA. LAS ALTAS TASAS DE MORTANDAD INFANTIL EXIGÍAN ALTAS TASAS DE FECUNDIDAD, ES DECIR, MUCHOS HIJOS POR MATRIMONIO. ESTE ERA EL PAPEL PRINCIPAL QUE LA SOCIEDAD ADJUDICABA A LAS MUJERES.

UN ALTO NÚMERO DE HIJOS SIGNIFICABA MANO DE OBRA PARA AYUDAR EN LA ECONOMÍA FAMILIAR, DEL MISMO MODO SIGNIFICABA LA SEGURIDAD DE QUE LOS PADRES NO SE ENCONTRARÍAN DESAMPARADOS CUANDO LLEGARA EL TIEMPO DE SU VEJEZ Y NO PUDIERAN SER PRODUCTIVOS.

TODO LO ANTERIORMENTE RESEÑADO NOS AYUDA MEJOR A ENTENDER CUÁN IMPORTANTE ERA PARA ANA EL HECHO DE PODER TENER HIJOS. ADEMÁS DEL ESTIGMA SOCIAL QUE AQUELLO SIGNIFICABA EL PASAJE NOS INDICA QUE ANA EXPERIMENTABA UNA GRAN INSATISFACCIÓN, NO ESTABA LLEVANDO A CABO SU PAPEL SOCIAL, Y EL MENOSPRECIO Y BURLA POR PARTE DE LA OTRA ESPOSA DE SU MARIDO. AHORA BIEN, NO HABÍA NADA QUE ANA PUDIERA HACER PARA SOLUCIONAR AQUELLA SITUACIÓN.

ESTABA TOTALMENTE FUERA DE SU ALCANCE Y SUS POSIBILIDADES. ÚNICAMENTE DIOS PODÍA INTERVENIR PARA RECONducIR AQUELLA REALIDAD QUE VIVÍA.

POR ESO DECIDIÓ ORAR. HAY VARIAS COSAS IMPORTANTES EN SU ORACIÓN. EN PRIMER LUGAR, SU ORACIÓN MUESTRA UN CONOCIMIENTO DEL CARÁCTER SOBRENATURAL DE DIOS Y SU CAPACIDAD PARA INTERVENIR EN SITUACIONES EXTREMAS QUE ESTÁN TOTALMENTE AJENAS A LA CAPACIDAD HUMANA.

EN SEGUNDO LUGAR, SU ORACIÓN DEMUESTRA URGENCIA Y UN GRAN DESEO. EL PASAJE INDICA QUE LLORABA Y SU ALMA ESTABA LLENA DE AMARGURA. MUCHAS VECES NO SÓLO ACERCA DE LO QUE ORAMOS, SINO LA MANERA EN QUE LO HACEMOS, PONE DE MANIFIESTO LA IMPORTANCIA DE LO QUE DESEAMOS QUE EL SEÑOR NOS CONCEDA.

EN TERCER LUGAR, SU ORACIÓN EXPRESABA LA CONVICCIÓN DE QUE DIOS IBA A INTERVENIR. EL VERSÍCULO 18 NOS INDICA QUE DESPUÉS DE HABER ELEVADO SU PETICIÓN AL SEÑOR NUNCA MÁS VOLVIÓ A ESTAR TRISTE. EN MI OPINIÓN AQUELLO DEMUESTRA UNA TRANQUILA CONFIANZA EN EL COMPROMISO DEL SEÑOR CON SUS NECESIDADES.

FINALMENTE, ANA ORÓ CON UNA ACTITUD Y DISPONIBILIDAD PARA DESPRENDERSE. ES INTERESANTE QUE ELLA PIDIÓ UN HIJO QUE SERÍA ENTREGADO PARA EL SERVICIO A DIOS. LA DEDICACIÓN DE LOS PRIMOGÉNITOS AL SEÑOR ERA ALGO QUE INDICABA CLARAMENTE LA LEY, SIN EMBARGO, ERA COSTUMBRE, Y LA PROPIA LEY LO PERMITÍA QUE EL PRIMOGÉNITO PUDIERA SER RESCATADO Y NO TUVIERA QUE SER DEDICADO LITERALMENTE AL SERVICIO AL SEÑOR. SIN EMBARGO, A PESAR DE TANTO COMO DESEABA UN HIJO Y LO IMPORTANTE QUE ERA PARA ELLA TUVO LA VOLUNTAD Y LA DISPOSICIÓN PARA ENTREGARLO AL SEÑOR Y, COMO SABEMOS POR EL TEXTO, ASÍ LO HIZO.

¿HAY UNA RELACIÓN DIRECTA ENTRE EL HECHO QUE ANA ENTREGARÁ SU HIJO AL SERVICIO DEL SEÑOR Y POSTERIORMENTE TUVIERA TRES HIJOS Y DOS HIJAS MÁS? NO LO SABEMOS Y TODO SERÍA PURA ESPECULACIÓN POR NUESTRA PARTE, SIN EMBARGO, AHÍ QUEDA EL DATO.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

UNA DE LAS REALIDADES DE LA SOCIEDAD POSTMODERNA ES QUE MUCHOS CRISTIANOS ESTÁN PERDIENDO SU CAPACIDAD PARA CREER EN DIOS PARA COSAS SOBRENATURALES. PARA ELLOS EL SEÑOR ES FUNDAMENTALMENTE UN CONCEPTO INTELLECTUAL, UNA TEOLOGÍA, UNA DOCTRINA. ES CIERTO QUE CONTINÚAN CREYENDO EN SU PODER SOBRENATURAL, SIN EMBARGO, SE TRATA DE ALGO TOTALMENTE INTELLECTUAL, TEÓRICO, QUE NO ES EXPERIMENTADO EN LA VIDA COTIDIANA. ESTO SE REFLEJA EN LA VIDA DE ORACIÓN DE ESTOS CREYENTES. NUESTRAS ORACIONES DICEN MUCHO ACERCA DE NUESTRA VIDA ESPIRITUAL. TANTO LO QUE PEDIMOS COMO LO QUE DEJAMOS DE PEDIR PONEN DE MANIFIESTO NUESTRA IDEA DE CÓMO ES DIOS Y QUÉ PUEDE EN REALIDAD HACER.

ANA NOS DESAFÍA NO SOLAMENTE A CREER EN EL PODER SOBRENATURAL DE DIOS DE FORMA TEÓRICA, SINO A TENER LA OSADÍA Y LA VALENTÍA DE PEDIR Y ESPERAR QUE ÉL OBRE DE FORMA QUE VAYA MÁS ALLÁ DE NUESTRAS CAPACIDADES Y POSIBILIDADES, COSAS QUE SÓLO PUEDEN SUCEDER SI ES EVIDENTE Y CLARO QUE ÉL ESTÁ INTERVINIENDO.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿CÓMO ES TU VIDA DE ORACIÓN?
2. ¿QUÉ CONCEPCIÓN DE DIOS REFLEJAN TUS ORACIONES?
3. ¿POR QUÉ NO PIDES AL SEÑOR POR COSAS AUTÉNTICAMENTE SOBRENATURALES?
4. ¿QUÉ SITUACIONES HAY EN TU VIDA QUE EXIGEN UNA INTERVENCIÓN SOBRENATURAL DE DIOS?

SAMUEL 1

PASAJE BÍBLICO

1 SAMUEL 3

IDEA PRINCIPAL

SAMUEL ILUSTRAR EL PRINCIPIO DE ESCUCHAR Y DISCERNIR LA VOZ DE DIOS EN LA REALIDAD DE LA VIDA COTIDIANA.

DESARROLLO

DICE EL LIBRO DE SAMUEL EN EL VERSÍCULO 1 DEL CAPÍTULO INDICADO ANTERIORMENTE QUE EN AQUELLA ÉPOCA EL SEÑOR TAN APENAS COMUNICABA A NADIE SUS MENSAJES. SE RECIBÍAN MUY POCOS, POR MUY POCOS GENTE Y CON ESCASA FRECUENCIA.

NO SABEMOS LAS CAUSAS, LA BIBLIA NO NOS LAS INDICA DE FORMA EXPLÍCITA Y CLARA, SIN EMBARGO, EL CONTEXTO DE LA HISTORIA NOS DA SUFICIENTE INFORMACIÓN PARA PODER NOS HACER UNA IDEA.

EL LIBRO DE JUECES NARRA LA ÉPOCA HISTÓRICA EN QUE ISRAEL CARECÍA DE UN GOBIERNO ESTABLE. AQUELLA ÉPOCA ESTUVO CARACTERIZADA, COMO VIMOS AL ESTUDIAR PERSONAJES COMO JEFTÉ Y MICAÍAS, POR LA DESOBEDIENCIA Y LA REBELDÍA CONTINUADA DE ISRAEL CON EL CONSECUENTE ALEJAMIENTO DE DIOS.

PROBABLEMENTE EN LOS DÍAS DE SAMUEL CONTINUABA ESTA TÓNICA ESPIRITUAL. ELÍ NO ES CARACTERIZADO COMO UN LÍDER ESPIRITUAL, ANTES AL CONTRARIO SE CENSURA SU FALTA DE DISCIPLINA HACIA SUS HIJOS Y LOS DESMANES QUE ESTOS COMETÍAN.

LOS PROPIOS HIJOS DE ELÍ, OFNI Y FINEES, PUEDEN SER CONSIDERADOS UNA ILUSTRACIÓN DEL CLIMA ESPIRITUAL IMPERANTE EN AQUELLOS DÍAS. LA CONDUCTA DE LOS MISMOS ES CLARAMENTE CRITICADA EN LOS CAPÍTULOS 3 Y 4 DEL PRIMER LIBRO DE SAMUEL Y PONEN EN EVIDENCIA CÓMO LA CORRUPCIÓN EN LA VIDA DEL PUEBLO HABÍA LLEGADO HASTA LA INSTITUCIÓN DEL SACERDOCIO DEGRADÁNDOLA.

ES EN ESTE CONTEXTO DONDE ENCONTRAMOS A SAMUEL. YA HEMOS HABLADO DE LAS CIRCUNSTANCIAS SOBRENATURALES QUE RODEARON SU NACIMIENTO Y CÓMO DESDE SU NIÑEZ FUE DEDICADO AL SERVICIO DE DIOS EN SILO, EN EL TABERNÁCULO.

EL VERSÍCULO 7 NOS DICE QUE SAMUEL, A PESAR DE ESTAR AL SERVICIO DEL SEÑOR, TODAVÍA NO LO CONOCÍA. SIN DUDA SE REFIERE A UN CONOCIMIENTO PERSONAL, ÍNTIMO Y EXPERIMENTAL, PORQUE ES EVIDENTE QUE SÍ EXISTÍA EL CONOCIMIENTO INTELLECTUAL, TEÓRICO DE DIOS.

DIOS SE REVELA A SAMUEL Y LE LLAMA POR SU NOMBRE NI MÁS NI MENOS QUE CUATRO VECES. VEMOS POR EL PASAJE QUE A NUESTRO HÉROE LE COSTÓ RECONOCER LA VOZ DE DIOS. LE COSTÓ DISCERNIR QUIÉN ERA EL QUE ESTABA LLAMÁNDOLE.

ESTA DIFICULTAD PARA RECONOCER Y DISCERNIR LA VOZ DEL SEÑOR ES NATURAL SI TENEMOS EN CUENTA LA AUSENCIA DE REFERENTES QUE TENÍA SAMUEL. DIOS NUNCA LE HABÍA HABLADO Y COMO HEMOS INDICADO ANTERIORMENTE HACIENDO REFERENCIA AL TEXTO BÍBLICO, EN AQUELLOS DÍAS EL SEÑOR CASI NO HABLABA CON CASI NADIE.

ALGO HIZO BIEN ELÍ. COMPRENDIÓ QUE ERA EL PROPIO DIOS QUIEN ESTABA HABLANDO CON SAMUEL, QUIEN LE LLAMABA, Y LE INDICÓ QUE RESPONDIERA CON SOLICITUD A LA VOZ SI SE MANIFESTABA DE NUEVO, LO CUAL SUCEDIÓ.

HAY UN PAR DE COSAS INTERESANTES QUE VEMOS EN SAMUEL. PRIMERO QUE OYÓ, ESCUCHÓ, AUNQUE NO SUPO DISCERNIR QUIÉN HABLABA. SEGUNDO, CUANDO COMPRENDIÓ QUE ERA EL SEÑOR SE MOSTRÓ SOLICITO Y DISPONIBLE PARA ESCUCHAR Y OBEDECER. HABLA QUE TU SIERVO ESCUCHA. HEMOS DE VER EN ESTA RESPUESTA MUCHO MÁS QUE PALABRAS, EXPRESAN UN SENTIMIENTO, UNA VOLUNTAD, UNA DISPOSICIÓN UNA SUMISIÓN –SIERVO- A LA OBEDIENCIA A LA VOZ DE DIOS.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

EN JUAN CAPÍTULO 10 –EL PASAJE DEL BUEN PASTOR- POR TRES VECES JESÚS INDICA QUE SU OVEJAS – NOSOTROS- TENDREMOS LA CAPACIDAD DE OÍR SU VOZ Y DE RECONOCERLA. ES UNA PROMESA DADA A TODOS AQUELLOS QUE A LO LARGO DE LOS SIGLOS HAN TOMADO LA DECISIÓN DE SEGUIR AL MAESTRO. AHORA BIEN, EN LA SOCIEDAD POSTMODERNA NO ES FÁCIL ESCUCHAR LA VOZ DEL MAESTRO. NO ES QUE ÉSTE NO HABLE, SIGUE HABLANDO A TRAVÉS DE SU PALABRA, SU ESPÍRITU –EL CUAL DA TESTIMONIO A NUESTROS CORAZONES-, OTROS CREYENTES Y LAS CIRCUNSTANCIAS. EL PROBLEMA RADICA POR UN LADO, EN QUE NO TODO EL MUNDO ESCUCHA Y POR EL OTRO, EN QUE HAY DEMASIADA CONTAMINACIÓN ACÚSTICA A NUESTRO ALREDEDOR QUE HACE DIFÍCIL EL PODER ESCUCHAR Y RECONOCER SU VOZ.

DEL MISMO MODO QUE CUANDO ENTRAMOS EN UNA HABITACIÓN TOTALMENTE OSCURA NUESTROS OJOS NECESITAN ACOSTUMBRARSE A LA OSCURIDAD Y POCO A POCO VAN DISCERNIENDO Y ADQUIRIENDO LA CAPACIDAD DE VER, DEL MISMO MODO NUESTROS “OÍDOS” ESPIRITUALES NECESITAN

ACOSTUMBRARSE A ESCUCHAR Y RECONOCER LA VOZ DEL MAESTRO EN MEDIO DE TODAS LAS VOCES POLÍTICAS, CULTURALES, SOCIALES, IDEOLÓGICAS QUE HAY A NUESTRO ALREDEDOR.

PARA PODER DISCERNIR, EN MEDIO DE TANTO RUIDO ESPIRITUAL, LA VOZ DEL SEÑOR HAY QUE CULTIVAR LAS CUALIDADES QUE VEMOS EN SAMUEL, A SABER, DEDICAR TIEMPO A DIOS, TENER EL DESEO DE ESCUCHAR Y TENER LA DISPONIBILIDAD DE OBEDECER.

SAMUEL ES PARA NOSOTROS UN DESAFÍO A LA DISPONIBILIDAD Y VOLUNTAD PARA PACIENTE Y ACTIVAMENTE BUSCAR OÍR Y DISCERNIR LA VOZ DE NUESTRO PASTOR EN MEDIO DE TODA LA CONTAMINACIÓN ACÚSTICA ESPIRITUAL QUE HAY EN NUESTRA SOCIEDAD POSTMODERNA. TODO ELLO CON EL DESEO Y EL PROPÓSITO QUE ALENTÓ A SAMUEL, ESCUCHAR PARA OBEDECER.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿HAS PENSADO EN ALGUNA OCASIÓN QUE TAL VEZ DIOS TE ESTÉ HABLANDO DE MUCHAS MANERAS Y NO ESTÁS PRESTANDO ATENCIÓN PARA ESCUCHARLE?

2. ¿TE CUESTA RECONOCER LA VOZ DE DIOS EN LA VIDA COTIDIANA? SI TU RESPUESTA INDICA QUE EXISTE DIFICULTAD ¿A QUÉ CREES QUE ES DEBIDO?

3. ¿QUÉ COSAS PRÁCTICAS PODRÍAS HACER PARA MEJORAR TU CAPACIDAD DE ESCUCHAR Y DISCERNIR LA VOZ DE DIOS? RECUERDA QUE ES UN PROCESO QUE NECESITA TIEMPO Y PUEDE APRENDERSE.

4. ¿QUÉ PERSONAS HAY EN TU ENTORNO QUE PODRÍAN SERTE DE AYUDA?

SAMUEL 2

PASAJE BÍBLICO

1 SAMUEL 3

IDEA PRINCIPAL

SAMUEL ILUSTRAR EL PRINCIPIO DE QUE LA REALIDAD DE NUESTRA EXPERIENCIA CON DIOS HA DE SER VISIBLE Y EVIDENTE PARA LA GENTE QUE NOS RODEA.

DESARROLLO

CUANDO LEEMOS ESTE PASAJE VEMOS QUE HABÍA ALGO EVIDENTE EN LA VIDA DE SAMUEL RELACIONADO CON SU CAMINAR CON DIOS, SU RELACIÓN CON ÉL Y SU MINISTERIO.

LA PRESENCIA DEL SEÑOR EN SU VIDA ERA REAL, SIN EMBARGO, LO MÁS IMPORTANTE EN ESTE PASAJE Y, SIN DUDA, POR ESO ES RECALCADO Y RESALTADO POR EL AUTOR, ERA QUE ESA PRESENCIA ERA EVIDENTE, SE MANIFESTABA Y SE EXPRESABA EN SU ESTILO DE VIDA DE TAL MODO QUE ERA VISTO Y RECONOCIDO POR LA GENTE QUE LE RODEABA, POR LAS PERSONAS DE SU GENERACIÓN.

POR LO QUE SABEMOS DE LA VIDA DE SAMUEL ESTA EVIDENCIA DE LA PRESENCIA DE DIOS NO FUE ALGO PUNTUAL, FUE UNA CONSTANTE EN SU VIDA, EN SU TRAYECTORIA, EN SU MINISTERIO (1 SAMUEL 8 Y 12) CON OCASIÓN DEL TRASPASO DE PODERES A SAÚL EL MISMO SAMUEL INTERPELÓ DE FORMA PÚBLICA AL PUEBLO DE ISRAEL ACERCA DE CUÁL HABÍA SIDO SU CONDUCTA Y LIDERAZGO ENTRE ELLOS.

EL PROPIO PUEBLO, CUANDO PIDIÓ QUE SAMUEL NOMBRARA UN REY QUE LES GOBERNARA RECONOCIÓ LA INTEGRIDAD Y NOTORIEDAD DE SU CAMINAR CON DIOS EN CONTRASTE CON SUS HIJOS, QUE SEGÚN INDICA EL AUTOR DEL LIBRO DE SAMUEL, NO ESTABAN SIGUIENDO LOS PASOS DE SU PADRE, LO CUAL, TAMBIÉN ERA EVIDENTE PARA EL PUEBLO.

ADEMÁS, REPRESENTABA UN FUERTE CONTRASTE CON LOS HIJOS DEL SACERDOTE ELÍ, LA MALDAD DE LOS CUALES ERA EVIDENTE PARA TODO EL PUEBLO. ERA TAMBIÉN UN CONTRASTE CON EL PROPIO ELÍ, QUIEN TENÍA EL ESTATUS DE LÍDER DE ISRAEL PERO DE QUIEN NO SE MENCIONAN CUALIDADES ESPIRITUALES NOTORIAS PARA EL PUEBLO.

NOS ENCONTRAMOS ANTE UNA CONSTANTE BÍBLICA, LA REALIDAD INTERIOR DE UN CAMINAR CON DIOS DEBE MANIFESTARSE EN EL ESTILO DE VIDA EXTERIOR Y, ADEMÁS, ESTO DEBE SER NOTORIO, EVIDENTE Y RECONOCIDO POR OTROS (VÉASE MATEO 5:13-16)

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

MUCHOS AUTORES CRISTIANOS ESTÁN ANUNCIANDO QUE CON LA LLEGADA DE LA POSTMODERNIDAD UNA ÉPOCA ACABA PARA EL CRISTIANISMO Y OTRA NUEVA COMIENZA.

LA POSTMODERNIDAD, AFIRMAN ESTOS PENSADORES CRISTIANOS, SUPONE EL FIN DEL TIEMPO DE LA PROCLAMACIÓN DEL EVANGELIO. VAMOS A EXPLICARNOS. SUPONE EL FIN DEL TIEMPO EN QUE LO IMPORTANTE ERA EL MENSAJE Y NO EL MENSAJERO. IMPLICA EL FIN DE UNA ÉPOCA EN QUE PODÍAMOS PROCLAMAR LA VERDAD AUNQUE NO LA ESTUVIERAMOS VIVIENDO DE FORMA ÍNTEGRA Y COHERENTE EN NUESTRAS PROPIAS VIDAS.

CON LA POSTMODERNIDAD NACE UNA NUEVA ÉPOCA, LA DE LA DEMOSTRACIÓN. LOS ESTUDIOSOS DE ESTA CORRIENTE SOCIAL INDICAN QUE EN ESTA ÉPOCA ES IMPRESCINDIBLE QUE TODAS LAS CREENCIAS E IDEOLOGÍAS PUEDAN CONTAR CON CLARAS Y SÓLIDAS ESTRUCTURAS DE CREDIBILIDAD.

¿QUÉ SIGNIFICA ESTO? NI MÁS NI MENOS QUE EN NUESTRO MUNDO, NINGUNA IDEOLOGÍA, CREENCIA, FILOSOFÍA O RELIGIÓN PODRÁ SOBREVIVIR A MENOS QUE CUENTE CON INDIVIDUOS Y COMUNIDADES QUE DE FORMA CLARA Y EVIDENTE PARA LOS DEMÁS VIVAN Y ENCARNEN LOS IDEALES QUE DEFIENDEN. ES DECIR, INDIVIDUOS Y COMUNIDADES QUE SEAN CREÍBLES Y LO SERÁN PORQUE DEMOSTRARÁN CON SUS VIDAS QUE SON REALES, AUTÉNTICOS Y QUE AQUELLO QUE CREEN FUNCIONA. SAMUEL NOS DESAFÍA A VIVIR DE TAL FORMA QUE DIOS SEA EVIDENTE EN NUESTRO ESTILO DE VIDA. QUE LO HAGAMOS DE TAL MODO QUE PODAMOS SER EFECTIVOS EN UNA ÉPOCA DE DEMOSTRACIÓN. QUE SEAMOS, EN DEFINITIVA, UNA BUENA ESTRUCTURA DE CREDIBILIDAD PARA LA FE CRISTIANA.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿ES EVIDENTE PARA LOS QUE TE RODEAN LA PRESENCIA DE DIOS EN TU VIDA? EN CASO AFIRMATIVO ¿DE QUÉ MODO ES EVIDENTE?

2. SI TU FE NO ES EVIDENTE PARA LOS DEMÁS ¿A QUÉ ES DEBIDO?

3. ¿PUEDE SER GENUINA UNA FE QUE NO SEA EVIDENTE? (VÉASE SANTIAGO 3:14 AL 26 Y MATEO 7:15-20) RAZONA TU RESPUESTA.

SAMUEL 3

PASAJE BÍBLICO

1 SAMUEL 16

IDEA PRINCIPAL

SAMUEL ILUSTRAR EL PRINCIPIO DE QUE A DIFERENCIA NUESTRA QUE MIRAMOS Y VALORAMOS A LAS PERSONAS POR SU EXTERIOR, DIOS MIRA EL CORAZÓN.

DESARROLLO

LA DESOBEDIENCIA REPETIDA DE SAÚL PROVOCÓ QUE DIOS DECIDIERA BUSCAR OTRO REY PARA GOBERNAR A ISRAEL. SAMUEL, EL PROFETA, RECIBIÓ EL ENCARGO DE ENCONTRARSE CON ÉL Y UNGIRLO COMO NUEVO GOBERNANTE DEL PUEBLO DE DIOS.

IMAGÍNA TE POR UN MOMENTO QUE RECIBIÉRAMOS EL MISMO ENCARGO DE PARTE DEL SEÑOR ¿QUÉ CRITERIOS USARÍAMOS NOSOTROS A LA HORA DE ESCOGER UN NUEVO GOBERNANTE PARA EL PUEBLO? PODEMOS SER ESPIRITUALES Y POLÍTICAMENTE CORRECTOS EN NUESTRA RESPUESTA, SIN EMBARGO, SI HEMOS DE SER SINCEROS ESTOS SON ALGUNOS DE LOS CRITERIOS QUE USARÍAMOS: EXPERIENCIA PREVIA MILITAR Y/O POLÍTICA, DOTES DE MANDO, CURRÍCULUM PROFESIONAL Y ACADÉMICO, RELACIONES CON EL PODER ECONÓMICO, ETC., ETC.

SAMUEL USÓ LOS MISMOS CRITERIOS LÓGICOS QUE CUALQUIERA DE NOSOTROS HUBIÉRAMOS UTILIZADO. CUANDO FUE A VISITAR A LA FAMILIA DE ISAÍ USÓ LOS CRITERIOS CULTURALES Y DE SENTIDO COMÚN QUE CUALQUIER OTRO SER HUMANO HUBIERA UTILIZADO.

PARA COMENZAR PENSÓ EN LAS PAUTAS CULTURALES, SEGÚN LAS CUALES EL HIJO MAYOR, EL PRIMOGÉNITO, DEBERÍA SER EL QUE DIOS HABÍA ESCOGIDO. PERO NO FUE ASÍ. A JUZGAR POR LOS COMENTARIOS QUE EL SEÑOR LE HACE EN EL MISMO PASAJE TODO PARECE INDICAR QUE OTROS CRITERIOS USADOS POR ÉL FUERON LA PRESENCIA FÍSICA, EL PODER, EL ESTATUS Y COSAS SIMILARES. VAMOS, Y POR DECIRLE DE MANERA RÁPIDA Y SENCILLA, SAMUEL, COMO CUALQUIERA DE NOSOTROS SE RIGIÓ POR CRITERIOS EXTERNOS, POR LO APARENTE, POR AQUELLO QUE ESTÁ A NUESTRO ALCANCE JUZGAR.

SIN EMBARGO, EL PASAJE NOS SORPRENDE SIENDO EL PROPIO DIOS QUIEN INDICA QUE ÉL USA OTROS CRITERIOS PARA JUZGAR, VALORAR Y CLASIFICAR A LAS PERSONAS. PARA DIOS LO IMPORTANTE NO ES LO EXTERIOR, LO QUE REALMENTE CUENTA A SUS OJOS ES AQUELLO QUE NOSOTROS NO TENEMOS LA CAPACIDAD DE VER, JUZGAR NI VALORAR: EL CORAZÓN.

LA BIBLIA HABLA MUCHO Y MUY A MENUDO DEL CORAZÓN. PARA NOSOTROS, LOS OCCIDENTALES EL CORAZÓN TIENE UN SIGNIFICADO MUY DIFERENTE QUE PARA EL PUEBLO DE LA BIBLIA, ES IMPORTANTE SABERLO.

EN LA CONCEPCIÓN OCCIDENTAL DEL MUNDO EL CORAZÓN ES EL LUGAR DONDE RADICAN Y SE PRODUCEN LAS EMOCIONES –EL AMOR, EL ODIOS, LA ENVIDIA, LA TRISTEZA, ETC.- IDENTIFICAMOS EL CORAZÓN CON LOS SENTIMIENTOS Y LAS EMOCIONES DEL SER HUMANO.

NO ERA LO MISMO PARA LOS JUDÍOS. EN SU CONCEPTO DEL MUNDO EL CORAZÓN ERA EL CENTRO DE CONTROL DE LA VIDA. ALLÍ ES DONDE SE TOMABAN LAS DECISIONES, DONDE SE DECIDÍA LA MANERA EN QUE UNA PERSONA VIVÍA, LAS CONDUCTAS QUE DESARROLLARÍA.

POR ESO LA BIBLIA DETERMINA QUE EL CORAZÓN DE UNA PERSONA DETERMINA CÓMO ESTA ES. NO EN VANO LA PALABRA DE DIOS INDICA: “CUIDA TU CORAZÓN MÁS QUE NADA EN EL MUNDO, PORQUE ÉL ES FUENTE DE VIDA” (PROVERBIOS 4:23) “ENGAÑOSO ES EL CORAZÓN MÁS QUE TODAS LAS COSAS, Y PERVERSO; ¿QUIÉN LO CONOCERÁ? YO, EL SEÑOR, QUE ESCUDRIÑO LA MENTE, QUE PRUEBO EL CORAZÓN, PARA DAR A CADA UNO SEGÚN SU CAMINO, SEGÚN EL FRUTO DE SUS OBRAS” (JEREMÍAS 17:9-10)

EL CORAZÓN ES TAN IMPORTANTE QUE LA BIBLIA, POR BOCA DEL PROFETA JEREMÍAS, INDICA QUE EL SEÑOR NOS DARÁ UN CORAZÓN NUEVO, ES NORMAL YA QUE EL PROPIO JESÚS INDICÓ EN LOS EVANGELIOS QUE ES DEL INTERIOR DEL SER HUMANO, DE SU CORAZÓN DE DONDE NACÍAN TODAS LAS COSAS MALAS.

DIOS FUE MUY CLARO EN SUS COMENTARIOS, NO SE TRATA DE LO QUE EL HOMBRE PUEDE VER, LO EXTERNO, LO SUPERFICIAL, LO APARENTE, LO ESTÉTICO. SE TRATA DEL INTERIOR, DE AQUELLO QUE ÉL ESCUDRIÑA E INVESTIGA, SE TRATA DEL CORAZÓN.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

CUANDO LOS ESCRITORES HAN DE DESCRIBIR LA SOCIEDAD POSTMODERNA UNA DE LAS COSAS EN QUE TODOS COINCIDEN ES QUE EN ESTE TIPO DE SOCIEDAD LA ÉTICA HA MUERTO A MANOS DE LA ESTÉTICA Y LA MORAL A MANOS DE LA BELLEZA.

EN UNA SOCIEDAD DE ESTE TIPO ES MÁS IMPORTANTE LO QUE APARENTAS QUE LO QUE ERES. ES MÁS IMPORTANTE TU ESTATUS, TU “LOOK” QUE TUS CONVICCIONES Y TU CARÁCTER.

ES LA SOCIEDAD DE LA GENTE GUAPA, DE LA GENTE BONITA, DE LA GENTE ATRACTIVA EN SU FÍSICO Y

EN SUS SIGNOS DE ESTATUS. NO IMPORTA CÓMO SEAS POR DENTRO, LO IMPORTANTE ES CÓMO TE VES Y, AÚN MÁS CRUCIAL, COMO TE VEN POR FUERA.

NO ES DE EXTRAÑAR QUE UNA SOCIEDAD DE ESTE TIPO ELEVE A LA CATEGORÍA DE ÍDOLOS A PERSONAS DE AMBOS SEXOS QUE TIENEN UN GRAN ATRACTIVO ESTÉTICO Y DE BELLEZA AUNQUE CAREZCAN DE TODO TIPO DE ATRACTIVO ÉTICO Y MORAL.

SAMUEL APRENDIÓ UNA LECCIÓN QUE SIGNIFICA UN RETO PARA NOSOTROS, EL RETO DE CULTIVAR MÁS NUESTRA ÉTICA QUE NUESTRA ESTÉTICA. EL RETO DE VALORAR A LOS DEMÁS NO POR SU APARIENCIA, ES DECIR, USANDO LOS CRITERIOS SOCIALES, SINO POR SU CORAZÓN, ES DECIR, USANDO LOS CRITERIOS DE DIOS.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. RESPONDE FORMA HONESTA ¿QUÉ CRITERIOS USAS PARA VALORAR A LAS PERSONAS?
2. ¿QUÉ CULTIVAS CON MÁS INTENSIDAD, TU ÉTICA O TU ESTÉTICA, TU EXTERIOR O TU CORAZÓN?
3. ¿CÓMO PUEDE UNA PERSONA CULTIVAR SU CORAZÓN, DE QUÉ MODO PODEMOS TENER UN CORAZÓN MÁS ACORDE CON DIOS?

SAÚL 2

PASAJE BÍBLICO

1 SAMUEL 18 Y 19

IDEA PRINCIPAL

SAÚL ILUSTRAR LA COMPETITIVIDAD Y LA AMARGURA POR EL TRIUNFO DE OTROS.

DESARROLLO

LA VICTORIA DE DAVID SOBRE EL GIGANTE GOLIAT CAUSÓ UN IMPACTO INCREÍBLE SOBRE EL PUEBLO DE ISRAEL. FUE MUCHO MÁS QUE UNA SIMPLE VICTORIA MILITAR, TODO Y QUE ESTO ES ALGO TREMENDAMENTE IMPORTANTE, DEVOLVIÓ A ISRAEL SU ORGULLO Y DIGNIDAD NACIONAL. ISRAEL COMO NACIÓN TUVO QUE VIVIR LA HUMILLACIÓN CONSTANTE DE SER DESAFIADA POR EL PALADÍN DE LOS FILISTEOS Y SER INCAPAZ DE PODER OFRECER UNA RESPUESTA. DAVID ACABÓ CON AQUELLA SITUACIÓN.

NO ES DE EXTRAÑAR QUE DAVID SE CONVIRTIERA EN UN HÉROE NACIONAL Y FUERA HONRADO POR EL PUEBLO. SU PRESTIGIO CRECIÓ NOTABLEMENTE Y LO HIZO HASTA EL PUNTO QUE SE COMPUSIERON CANCIONES POPULARES QUE ERAN CANTADAS EN LAS CALLES.

ADEMÁS, NOS DICE EL PASAJE QUE HEMOS LEÍDO QUE EL SEÑOR ESTABA CON DAVID Y, POR TANTO, PROSPERABA TODO LO QUE HACÍA HASTA EL PUNTO QUE SE CONVIRTIÓ EN EL MÁS IMPORTANTE Y FAMOSO DE TODOS LOS HOMBRES DE ARMAS DEL REY SAÚL.

TODO ESTO NO PASÓ DESAPERCIBIDO PARA EL MONARCA ISRAELITA. LAS VICTORIAS LE ERAN NOTORIAS, LAS CANCIONES LLEGARON A SUS OÍDOS Y, POCO A POCO, LA ENVIDIA FUE CRECIENDO EN SU CORAZÓN, COMENZÓ A SENTIRSE CELOSO POR LA POPULARIDAD ALCANZADA POR DAVID.

LOS CELOS Y LA ENVIDIA FUERON DANDO PASO A LA AMARGURA. ESTA LLEVÓ A SAÚL AL PUNTO DE VIVIR OBSESIONADO CON EL ASCENSO DE DAVID Y, NO ÚNICAMENTE DESEAR SU MUERTE, SINO INCLUSO BUSCARLA DE FORMA ACTIVA, PRIMERO COLOCANDO A DAVID EN SITUACIONES DE PELIGRO DONDE EL ENEMIGO PUDIERA ACABAR CON ÉL.

EL HECHO DE QUE DIOS PROSPERARA A DAVID HACÍA QUE ÉSTE SALIERA INDEMNE DE LAS SITUACIONES DE PELIGRO EN QUE SAÚL LO COLOCABA. EL RESTO DE LA HISTORIA ES BIEN CONOCIDA POR TODOS NOSOTROS, YA QUE EL ENEMIGO NO PODÍA ACABAR CON DAVID, SAÚL BUSCÓ PERSONALMENTE EL ACABAR CON SU YERNO, CAPITÁN Y SIERVO. EN VARIAS OCASIONES ATENTÓ CONTRA SU VIDA Y TODAS ELLAS PUDO LIBRARSE. AL FINAL LA SITUACIÓN SE HIZO INSOSTENIBLE Y DAVID HUYÓ DE LA CORTE DE SAÚL PARA PODER PRESERVAR SU VIDA.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

EL ESCRITOR STEPHEN R. COVEY EN SU LIBRO LIDERAZGO POR PRINCIPIOS HABLA DE LO QUE ÉL DEFINE COMO LA MENTALIDAD DE LA ABUNDANCIA Y LA MENTALIDAD DE LA ESCASEZ.

LA MENTALIDAD DE LA ABUNDANCIA AFIRMA QUE HAY DE SOBRA PARA TODOS. INDICA QUE ESTA MENTALIDAD EMANA DE UN PROFUNDO SENTIDO DE VALOR Y DE LA SEGURIDAD PERSONAL.

SIN EMBARGO, INDICA QUE UNA DE LAS CARACTERÍSTICAS DE NUESTRA SOCIEDAD ES PRECISAMENTE LO CONTRARIO, LA MENTALIDAD DE LA ESCASEZ. ESTA MENTALIDAD PERCIBE LA VIDA COMO UN PASTEL QUE PUEDE TERMINARSE: SI ALGUIEN TOMA UN GRAN TROZO DEL PASTEL, ESO SIGNIFICA QUE HAY MENOS PARA TODOS LOS DEMÁS. LAS PERSONAS QUE TIENEN ESA MENTALIDAD, INDICA EL AUTOR, LO PASAN MAL CUANDO DEBEN COMPARTIR EL RECONOCIMIENTO, EL MÉRITO, EL PODER O LOS BENEFICIOS.

TAMBIÉN SUFREN CUANDO TRATAN DE SENTIRSE AUTÉNTICAMENTE FELICES POR EL ÉXITO DE OTROS, INCLUSO –Y A VECES ESPECIALMENTE– SI ESE OTRO ES UN MIEMBRO DE SU PROPIA FAMILIA O DE SU CÍRCULO ÍNTIMO DE AMIGOS Y SOCIOS.

ES, ACABA EL AUTOR DICIENDO, COMO SI, CUANDO ALGUIEN LOGRA UN ÉXITO O RECIBE UNA CONSIDERACIÓN ESPECIAL, LES ESTUVIERA ROBANDO ALGO A ELLOS.

SAÚL ILUSTRAR MUY BIEN LA MENTALIDAD DE LA ESCASEZ TAN TÍPICA DE LA SOCIEDAD POSTMODERNA. EL REY SINTIÓ QUE EL TRIUNFO Y LA PROSPERIDAD DE DAVID LE ROBABAN ALGO QUE LE PERTENECÍA A ÉL, POR TANTO, NO SÓLO NO PODÍA GOZARSE CON TODO AQUELLO SINO QUE DESARROLLÓ CELOS, COMPETITIVIDAD Y AMARGURA.

SAÚL NOS DESAFÍA A EVITAR EN NUESTRA VIDA LA MENTALIDAD DE LA ESCASEZ Y DESARROLLAR UNA MENTALIDAD DE ABUNDANCIA, MENTALIDAD ESTA ÚLTIMA PROPIA DEL REINO DE DIOS. UNA MENTALIDAD QUE NOS LLEVE A TENER LA CAPACIDAD DE RECONOCER, ALEGRARNOS Y GOZARNOS CON LA PROSPERIDAD Y BENDICIÓN QUE DIOS PERMITE QUE OTROS DISFRUTEN.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿QUÉ MENTALIDAD CARACTERIZA TU VIDA, LA DE LA ESCASEZ O DE LA ABUNDANCIA?

2. ¿TE CUESTA GOZARTE CON LOS QUE SE GOZAN? ¿TE SIENTES MAL ANTE EL TRIUNFO DE OTROS? ¿TE SIENTES INSEGURO Y AMENAZADO CUANDO OTROS SON PROSPERADOS POR DIOS?
3. ¿ESTÁS EXPERIMENTANDO EN ESTOS MOMENTOS ALGUNA SITUACIÓN EN QUE TENGAS QUE LUCHAR ENTRE LA MENTALIDAD DE LA ABUNDANCIA Y LA DE LA ESCASEZ?
4. ¿QUIÉN PODRÍA SERTE DE AYUDA

SAÚL 1

PASAJE BÍBLICO

1 SAMUEL 13-15

IDEA PRINCIPAL

LA PRESIÓN DE LAS PERSONAS Y LAS CIRCUNSTANCIAS PUEDE LLEARNOS A LA DESOBEDIENCIA A DIOS.

DESARROLLO

SAÚL TUVO LA GRAN VENTAJA DE COMENZAR SU REINADO CONTANDO CON LA DIRECCIÓN ESPIRITUAL DE SAMUEL. SAMUEL LE ORIENTABA EN LAS DECISIONES ESPIRITUALES QUE DEBÍA TOMAR, LE COMUNICABA CON CLARIDAD CÓMO DEBÍA PROCEDER EN LAS FUNCIONES REALES RELACIONADAS CON LA RELIGIÓN DE ISRAEL Y LE TRANSMITÍA LAS ÓRDENES Y LAS EXPECTATIVAS QUE DIOS TENÍA HACÍA ÉL.

DIOS TENÍA GRANDES EXPECTATIVAS PARA SAÚL. FUERON PRECISAMENTE ESTAS GRANDES EXPECTATIVAS Y CONFIANZA DEPOSITADA EN ÉL LAS QUE HICIERON QUE EL SEÑOR QUISIERA CONFIRMARLE EL REINO Y LA DINASTÍA TANTO A SAÚL COMO A SUS SUCESESORES.

SIN EMBARGO, LOS PASAJES QUE HEMOS PODIDO LEER NOS MUESTRAN A SAÚL COMO UNA PERSONA QUE SOLÍA CEDER ANTE LAS PRESIONES Y, EN CONSECUENCIA, TOMAR DECISIONES QUE PODÍAN RESULTAR EQUIVOCADAS E INCLUSO DAÑINAS PARA ÉL Y LAS PERSONAS BAJO SU DIRECCIÓN Y LIDERAZGO.

ADEMÁS, SU RESPUESTA ANTE LAS PRESIONES LE LLEVABA, NO ÚNICAMENTE A TOMAR DECISIONES EQUIVOCADAS, SINO TAMBIÉN A IR DE FORMA ABIERTA Y EXPLÍCITA CONTRA LA VOLUNTAD EXPRESA DE DIOS.

HAY DOS CASOS EN QUE ESTO ES EVIDENTE. EL PRIMER CASO FUE EL SACRIFICIO EN GILGAL. SAMUEL LE PIDIÓ A SAÚL QUE ESPERARA HASTA QUE ÉL LLEGARA PARA OFRECER EL SACRIFICIO AL SEÑOR ANTES DE LA BATALLA. SIN EMBARGO, EL EJÉRCITO FILISTEO ESTABA PRESIONANDO SOBRE EL CAMPAMENTO ISRAELITA Y LOS SOLDADOS DE SAÚL ESTABAN DESERTANDO DE FORMA CONTINUADA. POR SI ESTO FUERA POCO SAMUEL NO LLEGABA. LA PRESIÓN DE LAS CIRCUNSTANCIAS LLEVÓ A SAÚL A ACTUAR DE FORMA PRECIPITADA Y OFRECER EL SACRIFICIO AL SEÑOR, ALGO QUE LE ESTABA EXPRESAMENTE VEDADO YA QUE, POR UNA PARTE LE ESTABA VEDADO POR NO SER SACERDOTE Y, POR LA OTRA, ERA ALGO QUE SAMUEL LE DIJO QUE ÉL LLEVARÍA A CABO.

EL SEGUNDO DE LOS CASOS FUE LA DESTRUCCIÓN DE LOS AMALECITAS. EN ESTE CASO, COMO EN EL ANTERIOR, EL REY RECIBIÓ ÓRDENES EXPRESAS DE DIOS POR MEDIO DE SAMUEL. EL RELATO NOS INDICA QUE DE NUEVO LAS DESOBEDECIÓ. ADEMÁS, EN ESTE CASO TRATÓ DE ESPIRITUALIZAR SU DESOBEDIENCIA INDICANDO QUE LOS ANIMALES HABÍAN SIDO PRESERVADOS PARA SER OFRECIDOS EN SACRIFICIO AL SEÑOR. CUANDO FUE CONFRONTADO POR SAMUEL Y ÉSTE LE INDICÓ QUE LA OBEEDIENCIA ERA MÁS IMPORTANTE QUE CUALQUIER TIPO DE SACRIFICIOS Y LA DESOBEDIENCIA EQUIVALÍA A LA IDOLATRÍA, SAÚL RECONOCIÓ QUE HABÍA CEDIDO ANTE LAS PRESIONES DE SUS HOMBRES Y, POR ESO, HABÍA MANTENIDO CON VIDA A LO MEJOR DE TODOS LOS GANADOS.

VEMOS EN ESTOS DOS PASAJES COMO EL REY NO SUPO RESISTIR LAS PRESIONES NI DE LAS CIRCUNSTANCIAS NI TAMPOCO DE LA GENTE, EN AMBOS CASOS SUCUMBIÓ Y, CONSECUENTEMENTE, SUFRIÓ LA PÉRDIDA DEL REINO PARA ÉL Y TAMBIÉN PARA SUS DESCENDIENTES. SAÚL PERDIÓ UNA DINASTÍA QUE PUDO SER Y NUNCA FUE.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

LAS PRESIONES HACIA LOS CRISTIANOS SON Y CADA VEZ SERÁN MÁS UNA MONEDA CORRIENTE EN UNA SOCIEDAD POSTMODERNA. LAS FUENTES DE ESTA PRESIÓN SERÁN VARIADAS. POR UN LADO, LAS CIRCUNSTANCIAS EXTERNAS QUE PUEDEN PARECER TAN IRRESISTIBLES QUE NOS LLEVEN A BAJAR O INCLUSO TRAICIONAR NUESTRAS NORMAS Y VALORES MORALES.

POR OTRO LADO, PODEMOS ENCONTRARNOS CON LAS PRESIONES DE LAS PERSONAS QUE NOS RODEAN PARA QUE NO VIVAMOS ACORDE CON NUESTRA FE, VALORES Y COMPRENSIÓN DE LA VOLUNTAD SOBERANA DE DIOS. LAS PRESIONES PUEDEN SER VARIADAS Y MUY SUTILES, DE TIPO SOCIAL – EXCLUSIÓN DE GRUPOS, DIFERENCIACIÓN, CLASIFICACIÓN CON DISTINTIVOS PEYORATIVOS- ECONÓMICO –PRIVACIÓN DE PRIVILEGIOS- E INCLUSO DE TIPO PSICOLÓGICO –BURLA, DESPRECIO- EL EJEMPLO DE SAÚL NOS INVITA A RECONOCER LA REALIDAD DE LAS PRESIONES QUE COMO CRISTIANOS DEBEREMOS EXPERIMENTAR PARA VIVIR NUESTRA FE. TAMBIÉN ES UNA INVITACIÓN PARA CONSIDERAR DE DÓNDE PROVIENEN LAS MISMAS. POR ÚLTIMO, EN SAÚL ENCONTRAMOS UN CLARO EJEMPLO DE CUÁN IMPORTANTE, NECESARIO Y PRIORITARIO ES OBEDECER LA VOLUNTAD DE DIOS Y RESISTIR TODO TIPO DE PRESIÓN.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿QUÉ PIENSAS DEL CASO DE SAÚL? ¿CREES QUE ACTUÓ BIEN? ¿POR QUÉ SI O POR QUÉ NO? ¿QUÉ HABRÍAS HECHO TÚ EN UN CASO SIMILAR? CONTESTA HONESTAMENTE.
2. ¿EXPERIMENTAS PRESIONES PARA NO VIVIR CONFORME A LA VOLUNTAD DE DIOS? ¿DE QUÉ TIPO, DE DÓNDE PROVIENEN?
3. ¿ENCUENTRAS DIFÍCIL RESISTIR ESAS PRESIONES? ¿POR QUÉ? ¿QUÉ ESTRATEGIAS PODRÍAN AYUDARTE EN ESTE SENTIDO?
4. ¿QUIÉN HAY EN TU ENTORNO QUE PODRÍA AYUDARTE?

DAVID 1

PASAJE BÍBLICO

1 SAMUEL 17

IDEA PRINCIPAL

LA SOCIEDAD POSTMODERNA NO TOMA EN SERIO NI CONSIDERA LAS FUERZAS ESPIRITUALES.

DESARROLLO

GOLIAT ESTUVO DURANTE DÍAS Y DÍAS DESAFIANDO AL EJÉRCITO DE ISRAEL Y MOFÁNDOSE DE ELLOS EN SUS PROPIAS NARICES. NADIE, NI SIQUIERA SAÚL, NI NINGUNO DE LOS SOLDADOS ADIESTRADOS PARA LA BATALLA TENÍA EL SUFICIENTE VALOR PARA ENFRENTARSE AL GIGANTE.

NO ES DE EXTRAÑAR, EL DESAFÍO DEBÍA SER INMENSO A JUZGAR POR LA DESCRIPCIÓN QUE LA VERSIÓN DIOS HABLA HOY HACE DEL PALADÍN FILISTEO: “UN GUERRERO COMO DE TRES METROS DE ESTATURA... EN LA CABEZA LLEVABA UN CASCO DE BRONCE, Y SOBRE SU CUERPO UNA CORAZA, TAMBIÉN DE BRONCE, QUE PESABA CINCUENTA Y CINCO KILOS. DEL MISMO METAL ERAN LAS PLACAS QUE LE PROTEGÍAN LAS PIERNAS Y LA JABALINA QUE LLEVABA AL HOMBRO. EL ASTA DE SU LANZA ERA COMO UN RODILLO DE TELAR, Y SU PUNTA DE HIERRO PESABA MÁS DE SEIS KILOS”.

DAVID DECIDIÓ ENFRENTARSE AL ENEMIGO. CUANDO GOLIAT LO VIO DICE LA BIBLIA QUE NO LO TOMÓ EN SERIO. LO JUZGÓ Y LO VALORÓ ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE POR LAS APARIENCIAS Y DEBIÓ VERLO JOVEN Y CARENTE DE TODA EXPERIENCIA MILITAR, POR LO TANTO, NO REPRESENTABA, A SU JUICIO, NINGÚN PELIGRO.

DAVID ESTUVO DISPUESTO A AFRONTAR EL DESAFÍO DE AQUEL MAGNÍFICO ENEMIGO, SIN EMBARGO, NO PUDO HACERLO USANDO LAS ARMAS TRADICIONALES. ESTAS, LEJOS DE SER UNA VENTAJA Y UNA AYUDA SE CONVERTÍAN EN UNA DESVENTAJA FRENTE AL ENEMIGO.

DAVID TUVO QUE ENFRENTARSE DESDE UNA PERSPECTIVA DIFERENTE, CONFIANDO EN DIOS Y SU CAPACIDAD PARA DARLE LA VICTORIA ANTE UN ENEMIGO EVIDENTEMENTE SUPERIOR DESDE TODO PUNTO DE VISTA. DAVID CREYÓ QUE DIOS PODRÍA USAR SUS CAPACIDADES NATURALES, LA AGILIDAD, LA FLEXIBILIDAD QUE TENÍA COMO PASTOR DE OVEJAS PARA AQUEL GRAN DESAFÍO.

Y COMO LA HISTORIA CUENTA, DAVID DERROTÓ A SU ENEMIGO, CON LA AYUDA DE DIOS Y USANDO SUS DONES NATURALES. LE CORTÓ LA CABEZA Y CON ELLO LE PROPORCIONÓ A ISRAEL UNA VICTORIA SOBRE LOS FILISTEOS.

EL GRAN ERROR DE GOLIAT, TAL Y COMO INDICA EL TEXTO BÍBLICO, FUE NO TOMAR EN SERIO AL PEQUEÑO DAVID. GOLIAT PECÓ DE EXCESO DE CONFIANZA EN SÍ MISMO FRENTE A SU ENEMIGO. GOLIAT FUE INCAPAZ DE TENER UNA PERSPECTIVA ESPIRITUAL DE LA BATALLA QUE TENÍA QUE LIBRAR. JUSTO AL CONTRARIO QUE DAVID. ÉSTE, SIN PERDER DE VISTA LA REALIDAD CREYÓ QUE AQUELLA LUCHA TENÍA UNA DIMENSIÓN ESPIRITUAL Y QUE CON LA AYUDA DE DIOS AQUELLO ERA REALMENTE PAN COMIDO.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

LA SOCIEDAD POSTMODERNA NO NOS TOMA EN SERIO A LOS CRISTIANOS. ESTA SOCIEDAD SE SIENTE DEMASIADO SEGURA DE SU PODER YA QUE CONTROLA LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN –QUE SON QUIENES FORMAN LA OPINIÓN DE LAS PERSONAS- Y EL SISTEMA EDUCATIVO. SU PODER ES PRÁCTICAMENTE OMNÍMODO PARA CONTROLAR LAS MENTES Y, CONSECUENTEMENTE, EN BUENA PARTE LOS COMPORTAMIENTOS HUMANOS.

LOS CRISTIANOS PODEMOS DEJARNOS INTIMIDAR COMO LE PASÓ A ISRAEL. PENSAR QUE ANTE TANTO DESPLIEGUE DE PODERÍO SOCIAL NO HAY NADA ABSOLUTAMENTE QUE PODAMOS HACER PARA FAVORECER EL AVANCE E IMPLANTACIÓN DEL REINO DE DIOS Y, DEL MISMO MODO QUE LE SUCEDIÓ AL EJÉRCITO ISRAELITA, SENTIRNOS PARALIZADOS POR EL MIEDO Y DERROTADOS DE ANTEMANO.

PODEMOS PENSAR QUE SOMOS POCOS, TAL VEZ SENTIR QUE SOMOS LOS ÚNICOS QUE TIENEN CONCIENCIA DE LA MAGNITUD DEL PROBLEMA Y EL DESAFÍO ANTE NOSOTROS. SIN EMBARGO, DEL MISMO MODO QUE DAVID PODEMOS CREER Y CONFIAR EN DIOS Y SU INTERVENCIÓN SOBRENATURAL PARA PODER VENCER A ENEMIGOS ABRUMADORAMENTE SUPERIORES, ADVERSARIOS QUE DESDE UN PUNTO DE VISTA LÓGICO, NATURAL Y HUMANO SON IMPOSIBLES DE VENCER.

VERÓNICA GUERIN, UNA PERIODISTA IRLANDESA, ES UN DAVID CONTEMPORÁNEO QUE LUCHÓ CONTRA UN GOLIAT TODOPODEROSO Y VENCió. ESTA PERIODISTA CON LA ÚNICA ARMA DE SU PLUMA BATALLó CONTRA LOS NARCOTRAFICANTES QUE A SU ANTOJO, Y SIN TAN APENAS RESTRICCIONES LEGALES, ACABABAN CADA AÑO CON LA VIDA DE MILES DE ADOLESCENTES Y JÓVENES IRLANDESES. SU BRAVURA, ENCONO Y TENACIDAD LE LLEVó A SER ASESINADA POR EL PRINCIPAL DISTRIBUIDOR DE DROGAS DE LA REPÚBLICA DE IRLANDA, AHORA BIEN, SU LUCHA NO FUE VANO, HIZO QUE TODA LA OPINIÓN PÚBLICA DEL PAÍS TOMARA CONCIENCIA DEL PROBLEMA E INCLUSO LA PROPIA CONSTITUCIÓN FUERA CAMBIADA EN UN TIEMPO RECORD PARA PODER Luchar CONTRA EL FLAGELO DE LAS DROGAS.

DAVID ES UN EJEMPLO DE QUE A PESAR DE QUE NUESTROS ADVERSARIOS IDEOLÓGICOS Y ESPIRITUALES SEAN TERRIBLES Y PODEROSOS PODEMOS CREER EN DIOS PARA VER VICTORIAS Y CAMBIOS SOBRENATURALES. DAVID Y VERÓNICA SON EJEMPLOS DE QUE UNA VIDA PUEDE HACER UNA DIFERENCIA RADICAL.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿QUÉ GIGANTES PERSONALES TIENES QUE ENFRENTAR EN TU VIDA?
2. ¿QUÉ GIGANTES ESPIRITUALES Y/O IDEOLÓGICOS DEBES ENFRENTAR EN TU VIDA?
3. ¿CON QUIÉN TE IDENTIFICAS MÁS, CON ISRAEL PARALIZADO POR EL MIEDO O CON DAVID CONFIANDO EN DIOS PARA LO SOBRENATURAL?
4. ¿QUÉ PUEDES HACER PARA AFRONTAR TUS GIGANTES?
5. ¿QUIÉN HAY EN TU ENTORNO QUE PODRÍA AYUDARTE?

DAVID 2

PASAJE BÍBLICO

1 SAMUEL 24 Y 26

IDEA PRINCIPAL

DAVID NOS ILUSTRAN EL ENFRENTAMIENTO ENTRE DOS PARADIGMAS DEL TIEMPO: CRONOS Y KAYROS.

DESARROLLO

DAVID ERA TAN SÓLO UN ADOLESCENTE CUANDO FUE ELEGIDO REY DE ISRAEL POR EL SEÑOR Y UNGIDO COMO TAL POR SAMUEL, TODO ELLO EN UN CONTEXTO TOTALMENTE SORPRENDENTE.

SORPRENDENTE, PORQUE POR UN LADO, YA HABÍA UN REY EN ISRAEL, SAÚL. TAMBIÉN PORQUE DAVID NO ESTABA RELACIONADO CON LOS CÍRCULOS DEL PODER DE LA ÉPOCA. DEL MISMO MODO NUESTRO HÉROE CARECÍA DE TODO TIPO DE EXPERIENCIA MILITAR Y/O POLÍTICA. NADA PUES EN SUS ANTECEDENTES HACÍA PREVISIBLE SEMEJANTE ELECCIÓN.

DAVID FUE ESCOGIDO POR DIOS NO POR LO QUE ERA, SINO MÁS BIEN Y COMO HEMOS VISTO A PESAR DE TODO LO QUE NO ERA. ÚNICAMENTE LA VOLUNTAD SOBERANA DE DIOS QUE OBRÓ EN ESA DIRECCIÓN EXPLICA QUE DAVID FUERA LLAMADO A SER EL SUCESOR DE SAÚL.

DESPUÉS DE SU UNGIMIENTO TIENE LUGAR EL YA CONOCIDO EPISODIO DEL COMBATE CON EL GIGANTE GOLIAT. LA DERROTA Y MUERTE DEL FILISTEO LO CONVIERTE EN UN HÉROE NACIONAL Y PERMITE A DAVID ENTRAR A FORMAR PARTE DEL ENTORNO DEL REY SAÚL. PRIMERO, COMO CAPITÁN DE SU EJÉRCITO, POSTERIORMENTE COMO YERNO DEL REY AL CASARSE CON SU HIJA MICAL. TODO PARECÍA INDICAR QUE DAVID SE IBA MOVIENDO EN LA DIRECCIÓN Y EL AMBIENTE CORRECTOS PARA ACABAR COMO NUEVO MONARCA DEL PUEBLO ESCOGIDO.

PERO EL ÉXITO DE DAVID DESPERTÓ LOS CELOS, LA IRA Y LA ENEMISTAD DEL REY SAÚL. COMO BIEN SABEMOS, ÉSTE BUSCÓ ACTIVAMENTE EL ACABAR CON SU VIDA POR TODOS LOS MEDIOS DIRECTOS E INDIRECTOS A SU ALCANCE.

EL RESULTADO FUE QUE DAVID HUBO DE CONVERTIRSE EN UN PROSCRITO HUYENDO DE SU SUEGRO QUE QUERÍA ELIMINARLO AL VERLO COMO UN CLARO COMPETIDOR AL TRONO.

LA HUIDA DE DAVID FUE ESTRATÉGICA, NO TENÍA NI LOS MEDIOS POLÍTICOS NI MILITARES PARA Oponerse a su adversario y acabar con él, y si algo estaba claro era que David jamás sería rey de Israel mientras Saúl viviera.

EL ACOSO DEL REY SAÚL SE HIZO CADA VEZ MÁS INTENSO HASTA EL PUNTO QUE DAVID Y SUS SEGUIDORES TUVIERON QUE ABANDONAR EL TERRITORIO JUDÍO Y REFUGIARSE EN TIERRA FILISTEA Y TRABAJAR COMO MERCENARIOS AL SERVICIO DE LOS ENEMIGOS DE ISRAEL.

EN ESTE CONTEXTO DE PERSECUCIÓN Y ACOSO Y, SIN OLVIDAR LO ANTERIORMENTE DICHO ACERCA DE LA NECESIDAD DE QUE SAÚL MURIERA PARA QUE DAVID REINARA, SE PRODUCEN LOS DOS EPISODIOS QUE NARRAN LOS PASAJES QUE SE INDICAN EN EL TEXTO BASE.

DAVID TIENE DOS OPORTUNIDADES DE ORO PARA QUITARLE LA VIDA A SAÚL. EN PRIMER LUGAR, HUBIERA SIDO DEFENSA PROPIA, YA QUE EL REY QUERÍA ACABAR CON SU VIDA.

EN SEGUNDO LUGAR, LA ELIMINACIÓN FÍSICA DE SAÚL ACELERARÍA EL CUMPLIMIENTO DE LA PROMESA HECHA POR DIOS A DAVID DE QUE LLEGARÍA A SER REY DE SU PUEBLO. DE HECHO, ASÍ FUE PERCIBIDO E INTERPRETADO POR LOS COMPAÑEROS DE ARMAS DE DAVID QUE UNA Y OTRA VEZ LE ANIMARON A TERMINAR PARA SIEMPRE CON SAÚL.

SIN EMBARGO, NO FUE PERCIBIDO DEL MISMO MODO POR DAVID. ÉL SABÍA QUE DIOS TIENE SU TIEMPO PARA CADA COSA Y PARA CADA PERSONA. SABÍA Y ESTABA CONVENCIDO QUE LA VOLUNTAD DEL SEÑOR SE CUMPLIRÍA, PERO SE CUMPLIRÍA EN SU MOMENTO, CUANDO ÉL DECIDIERA EN SU SOBERANA VOLUNTAD Y, POR TANTO, DAVID NO PRETENDIÓ NI ACELERARLA NI ALCANZARLA POR SUS PROPIOS MEDIOS. EL FUTURO MONARCA ERA CONSCIENTE QUE AQUEL QUE LE HABÍA LLAMADO SERÍA QUIEN LE DARÍA EL PODER Y EL ACCESO AL TRONO EN SU MOMENTO, CUANDO ÉL LO CONSIDERARA.

COMO CONSECUENCIA, DAVID NO TOCÓ Y RESPETÓ LA VIDA DE SAÚL. ALARGANDO DE ESE MODO SU EXILIO Y POSTERGANDO SU SUBIDA AL TRONO ISRAELITA. DAVID FUE CORONADO COMO REY DE JUDÁ CUANDO TENÍA 30 AÑOS, PERO NO LO FUE DE TODO ISRAEL HASTA LA EDAD DE 37 AÑOS. DESDE SU UNGIMIENTO SIENDO TODAVÍA UN ADOLESCENTE PROBABLEMENTE PASARON MÁS DE 20 AÑOS HASTA QUE LA PROMESA, EN SU TIEMPO, SE CUMPLIÓ.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

EXISTEN DOS CONCEPTOS DIFERENTES DE ENTENDER, MEDIR Y VIVIR EL TIEMPO. UNO ESTA REPRESENTADO POR LA PALABRA GRIEGA CRONOS. COMO SU NOMBRE INDICA ESTE CONCEPTO SE UTILIZA PARA HABLAR DEL TIEMPO CRONOLÓGICO, DEL TIEMPO LINEAL Y SECUENCIAL. EL RELOJ GOBIERNA EL TIEMPO CRONOLÓGICO SU SUCESIÓN.

LA SOCIEDAD POSTMODERNA FUNCIONA BAJO EL IMPERIO DE CRONOS. AL SER HUMANO POSTMODERNO LE GUSTA EL CONTROL, LA EJECUCIÓN, LA EFICACIA, EL LOGRO Y LA URGENCIA. EL HOMBRE DE LA

POSTMODERNIDAD QUIERE TENER EL GOBIERNO SOBRE SU TIEMPO Y SE MUEVE A SUS ANCHAS Y CON COMODIDAD EN EL CONCEPTO CRONOLÓGICO DEL TIEMPO.

PERO EXISTE OTRO CONCEPTO DE TIEMPO EL REPRESENTADO POR LA PALABRA GRIEGA KAYROS. ESTE TIEMPO NO ES NI LINEAL NI SECUENCIAL. TAMPOCO ES UN TIEMPO QUE EL SER HUMANO PUEDA CONTROLAR O MANIPULAR, MUCHO MENOS ACELERAR. ES EL TIEMPO QUE ACONTECE CUANDO ES EL MOMENTO PROPICIO, CUANDO DEBE DE SUCEDER. ES ESE TIEMPO QUE SE DA CUANDO UN MONTÓN DE SITUACIONES Y CIRCUNSTANCIAS CONFLUYEN. ES EL TIEMPO DE LAS COSECHAS, DE LAS DECISIONES, DE LAS RELACIONES, DE LAS ESTACIONES. ES EL TIEMPO MEDIDO EN TÉRMINOS DE CALIDAD DE EXPERIENCIA.

EN LA BIBLIA KAYROS ES EL TÉRMINO QUE SE USA PARA DEFINIR EL TIEMPO DE DIOS. LAS COSAS SUCEDEN CUANDO ES EL KAYROS DE DIOS, CUANDO ÉL EN SU ABSOLUTA Y SOBERANA VOLUNTAD LO DECIDE. EL SER HUMANO SE MUEVE BAJO EL PARADIGMA DE CRONOS, DIOS LO HACE BAJO EL PARADIGMA DE KAYROS.

DAVID NOS DESAFÍA A VIVIR BAJO ESTE ÚLTIMO PARADIGMA. NOS RECUERDA QUE DIOS TODO LO HACE Y LO CUMPLE EN SU TIEMPO, EN SU KAYROS Y, POR TANTO, NOSOTROS NO PODEMOS NI DEBEMOS ACELERAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS PROMESAS NI LA VOLUNTAD DE DIOS, TAN SÓLO ESPERAR PACIENTE Y CONFIADAMENTE EN QUE ÉL LO HARÁ.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿QUÉ CONCEPTO DEL TIEMPO GOBIERNA TU VIDA: CRONOS O KAYROS?
2. ¿CÓMO RESPONDES CUANDO LAS PROMESAS DE DIOS O TUS NECESIDADES NO PARECEN SER RESPONDIDAS CUANDO TÚ CONSIDERAS ES EL TIEMPO ADECUADO?
3. ¿POR QUÉ CREES QUE ES IMPORTANTE ENTENDER QUE DIOS SE MUEVE CON UN CONCEPTO KAYROS DEL TIEMPO Y NO CON UN CONCEPTO CRONOS COMO NUESTRA SOCIEDAD?

DAVID 3

PASAJE BÍBLICO

SALMO 40:1-5

IDEA PRINCIPAL

DAVID NOS ENSEÑA LA NECESIDAD DE ESPERAR DE FORMA PACIENTE EN EL SEÑOR CUANDO SOMOS INCAPACES DE CONTROLAR NUESTRAS VIDAS, EXPERIENCIAS O CIRCUNSTANCIAS.

DESARROLLO

NO SABEMOS EN QUÉ CIRCUNSTANCIAS EL REY DAVID ESCRIBIÓ ESTE SALMO, PERO SI ESTAMOS SEGUROS QUE FUE ESCRITO POR EL GRAN SALMISTA. DAVID VIVIÓ NUMEROSAS SITUACIONES Y EXPERIENCIAS EN SU VIDA EN LAS CUALES LAS COSAS ESTUVIERON TOTALMENTE FUERA DE SU CONTROL. RECORDEMOS TAN SÓLO UN PAR DE ELLAS.

DURANTE MESES Y MESES DAVID TUVO QUE HUIR DEL REY SAÚL QUE PRETENDÍA ACABAR CON SU VIDA. TODOS CONOCEMOS CÓMO LOS ACONTECIMIENTOS SE SUCEDIERON DESPUÉS DE LA DERROTA DEL GIGANTE GOLIAT A MANOS DEL JOVEN PASTOR. DAVID FUE ACLAMADO COMO UN HÉROE NACIONAL Y ESO DESPERTÓ LA ENVIDIA, LA IRA Y EL DESEO DEL REY DE ACABAR CON SU POTENCIAL CONTRINCANTE. SAÚL VIO PELIGRAR NO ÚNICAMENTE SU PROPIO TRONO SINO TAMBIÉN SU DINASTÍA. SAÚL SE LANZÓ A UNA ENCARNIZADA PERSECUCIÓN DE DAVID A TRAVÉS DE LAS TIERRAS DEL REINO. EN VARIAS OCASIONES NUESTRO PROTAGONISTA ESTUVO A PUNTO DE SUCUMBIR. TAMBIÉN UN PAR DE VECES DAVID TUVO EN SUS MANOS LA POSIBILIDAD DE ACABAR CON LA VIDA DE SU PERSEGUIDOR Y DECIDIÓ NO HACERLO.

FINALMENTE TUVO QUE HUIR A LA TIERRA DE LOS FILISTEOS DONDE SE EMPLEÓ COMO UN MERCENARIO A LAS ÓRDENES DE UNO DE LOS MUCHOS REYEZUELOS LOCALES. INCLUSO EN EL EXILIO SU VIDA NO SIEMPRE ESTUVO A SALVO Y EXPERIMENTÓ LA PÉRDIDA TEMPORAL DE SU FAMILIA Y TODAS SUS POSESIONES. EL PELIGRO NO DESAPARECIÓ TOTALMENTE HASTA QUE SAÚL Y SUS HIJOS MURIERON EN COMBATE CONTRA LOS FILISTEOS.

LA OTRA SITUACIÓN SOBRE LA QUE QUEREMOS LLAMAR TU ATENCIÓN ES LA REBELIÓN DE ABSALÓN, EL HIJO DEL ENTONCES YA REY DAVID. ABSALÓN SE REBELÓ CONTRA SU PADRE Y SE PROCLAMÓ REY DE ISRAEL. A RECOMENDACIÓN DE SUS CONSEJEROS EL REY Y UNA PARTE DE SU CORTE HUYERON HACIA EL EXILIO. DAVID EXPERIMENTÓ LA AMARGURA DE VER A SU PROPIO HIJO USURPANDO EL TRONO, ACOSTÁNDOSE CON SUS CONCUBINAS, UNA PARTE DE SU GOBIERNO TRAICIONÁNDOLO E INCLUSO VER SU PROPIA VIDA EN PELIGRO. FINALMENTE, CONTEMPLÓ LA MUERTE DE SU PROPIO HIJO A MANOS DE SU EJÉRCITO QUE NO OBEDECIÓ SUS ÓRDENES.

EN AMBAS SITUACIONES, LA REBELIÓN DE ABSALÓN Y LA HUIDA DELANTE DE SAÚL, DAVID FUE TOTALMENTE REACTIVO. NO PODÍA HACER NADA SINO HUIR. PERDIÓ EL CONTROL DE SU REINO, DE SUS CIRCUNSTANCIAS Y, EN OCASIONES, INCLUSO DE SU VIDA. DAVID SE VIO ARRASTRADO POR CIRCUNSTANCIAS QUE ESTABAN TOTAL Y ABSOLUTAMENTE FUERA DE SU CAPACIDAD DE CONTROL. CON TODA PROBABILIDAD FUE EN MEDIO DE ESTAS U OTRAS CIRCUNSTANCIAS SIMILARES QUE DAVID ESCRIBIÓ ESTE SALMO Y LAS PROFUNDAS LECCIONES ESPIRITUALES Y VITALES QUE EN EL MISMO SE INCLUYEN.

DAVID HABLA DE ESPERAR PACIENTEMENTE EN EL SEÑOR. TODOS SABEMOS QUE CUANDO NO TENEMOS CONTROL SÓLO NOS QUEDA ESPERAR. PERO HAY MANERAS DIFERENTES DE ESPERAR. EL SALMISTA HABLA DE HACERLO DE FORMA PACIENTE. LA PACIENCIA ES UNA RESPUESTA DE PAZ Y CONFIANZA DELANTE DE SITUACIONES, CIRCUNSTANCIAS O PERSONAS QUE NOS AFECTAN Y QUE NO PODEMOS CONTROLAR.

LA BIBLIA INDICA QUE LA PACIENCIA ES UN FRUTO DEL ESPÍRITU SANTO Y, POR TANTO, RELACIONA NUESTRAS SITUACIONES DESCONTROLADAS CON SU SOBERANÍA Y SU TOTAL CONTROL SOBRE NUESTRAS VIDAS Y SOBRE LA HISTORIA. EL TRABAJO DEL ESPÍRITU DE DIOS EN NUESTRAS VIDAS ES EL QUE PRODUCE ESA PAZ QUE NO TIENE RELACIÓN DIRECTA CON NUESTRA FALTA, EN OCASIONES TOTAL Y ABSOLUTA, DE CONTROL SOBRE LO QUE NOS SUCEDE A NOSOTROS Y A NUESTROS SERES QUERIDOS. DAVID APRENDIÓ DE PRIMERA MANO LAS LECCIONES QUE EXPLICA EN ESTE SALMO, ESPERAR DE FORMA PACIENTE PORQUE EXISTE LA SEGURIDAD QUE, A SU TIEMPO, NO NECESARIAMENTE, MEJOR DICHO, NUNCA LA MAYORÍA DE LAS VECES EN NUESTRO TIEMPO, EL SEÑOR ACTUARÁ Y TRAERÁ A SUS HIJOS LA INTERVENCIÓN PROMETIDA, ESO SÍ, DE ACUERDO A SUS PROPÓSITOS, NO A LOS NUESTROS.

LA PROMESA DEL SALMO ES QUE DIOS ACTIVAMENTE SE IMPLICARÁ EN NUESTRAS CIRCUNSTANCIAS, PUEDE SER QUE TARDE, PERO QUE SIN DUDA LO HARÁ. SU INTERVENCIÓN PUEDE TARDAR AÑOS, POR ESO DAVID NOS ADVIERTE DE LA IMPORTANCIA DE LA ESPERA PACIENTE.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

EL DESEO DE CONTROL SOBRE NUESTRAS VIDAS, DESTINO Y CIRCUNSTANCIAS ES UNA CARACTERÍSTICA TÍPICA DE LA SOCIEDAD EN QUE NOS HA TOCADO VIVIR. QUEREMOS SER LOS DUEÑOS DE NUESTRO

DESTINO, TOMAR NUESTRAS DECISIONES, IR POR NUESTRO CAMINO Y CONTROLAR TODO NUESTRO ENTORNO VITAL.

PERO, DESGRACIADAMENTE, TODOS LOS SERES HUMANOS VIVIMOS VIDAS QUE ESTÁN SOMETIDAS Y BAJO LA INFLUENCIA DE MUCHOS FACTORES QUE ESTÁN TOTALMENTE FUERA DE NUESTRA CAPACIDAD DE CONTROL E INFLUENCIA.

LA INMENSA MAYORÍA, POR NO DECIR LA TOTALIDAD, DE LAS PERSONAS ESTÁN A MERCED DE FUERZAS SOCIALES, CULTURALES, ECONÓMICAS Y POLÍTICAS SOBRE LAS QUE NO TIENEN EL MÁS MÍNIMO CONTROL O PODER DE DECISIÓN. SUS TRABAJOS Y SUS FUTUROS Y CON ELLOS LOS DE SUS FAMILIAS, DEPENDEN DE DECISIONES TOMADAS A MILES DE KILÓMETROS DE SUS HOGARES POR PERSONAS QUE NI SIQUIERA CONOCEN NI CONOCERÁN.

TODO ELLO SIN MENCIONAR NUESTRA SALUD Y LA DE NUESTROS SERES QUERIDOS, SOMETIDA EN OCASIONES A APARENTES CAPRICHOS DE LA NATURALEZA O FUERZAS CUYO COMPORTAMIENTO LÓGICO NOS RESULTA INCOMPENSIBLE.

ANTE TODO ELLO EL HOMBRE POSTMODERNO REACCIONA EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS CON ANSIEDAD, FRUSTRACIÓN, LUCHA DENODADA POR CAMBIAR LAS SITUACIONES Y FRECUENTEMENTE UNA AMARGA SENSACIÓN DE DERROTA.

DAVID NOS ESTIMULA CON LAS PALABRAS DEL SALMO A APRENDER DE FORMA VITAL A ESPERAR PACIENTEMENTE EN EL SEÑOR EN TODAS AQUELLAS SITUACIONES, CIRCUNSTANCIAS O RELACIONES EN LA QUE HEMOS PERDIDO TOTAL O PARCIALMENTE EL CONTROL.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿CUÁL ES TU REACCIÓN CUANDO NO PUEDES CONTROLAR TU VIDA, TUS CIRCUNSTANCIAS, TUS SITUACIONES, TUS RELACIONES?
2. ¿QUÉ DIFERENCIA EXISTE ENTRE PACIENCIA Y RESIGNACIÓN?
3. ¿CÓMO PUEDES RELACIONAR LAS PALABRAS DE PABLO EN FILIPENSES 4:13 CON LAS PALABRAS DE DAVID EN EL SALMO 40?

DAVID 4

PASAJE BÍBLICO

1 CRÓNICAS 21:1-8

IDEA PRINCIPAL

DAVID NOS ILUSTRAS EL PELIGRO DE CONFIAR EN NUESTRAS PROPIAS HABILIDADES, CAPACIDADES Y RECURSOS Y NO HACERLO EN EL SEÑOR.

DESARROLLO

ES IMPORTANTE QUE ENTENDAMOS EL CONTEXTO DEL PASAJE QUE ACABAMOS DE LEER.

DAVID YA HABÍA CONSOLIDADO SU REINO. HACÍA YA AÑOS QUE HABÍAN PASADO AQUELLOS DUROS TIEMPOS EN QUE HABÍA TENIDO, PRIMERO QUE VIVIR HUYENDO COMO UN PROSCRITO DELANTE DE SAÚL PARA PODER SALVAR SU VIDA Y, POSTERIORMENTE, HABER DE MARCHAR AL EXILIO Y VIVIR Y LUCHAR AL SERVICIO DE LOS FILISTEOS, LOS ENEMIGOS DE ISRAEL.

EL SEÑOR LE HABÍA DADO EL TRONO DE ISRAEL. AHORA YA ERA RECONOCIDO COMO MONARCA, NO ÚNICAMENTE POR LAS TRIBUS DE JUDÁ Y BENJAMÍN, SINO POR TAMBIÉN POR EL RESTO DE LAS TRIBUS. ADEMÁS, EL SEÑOR LE HABÍA PROMETIDO UNA DINASTÍA QUE LE SUCEDERÍA AL FRENTE DE LOS DESTINOS DE ISRAEL.

SUS FRONTERAS SE HABÍAN AMPLIADO CON NUEVAS CONQUISTAS Y HABÍA ESTABLECIDO ALIANZAS ESTRATÉGICAS CON LOS PUEBLOS VECINOS. ADEMÁS, EL SEÑOR LE HABÍA DADO LA VICTORIA SOBRE LOS FILISTEOS, LOS ENEMIGOS SEculares DE ISRAEL, QUE TANTO DAÑO HABÍAN CAUSADO A LA NACIÓN EN EL PASADO. TRAS LAS VICTORIAS DE DAVID NUNCA MÁS VOLVERÍAN A SER UN PELIGRO PARA EL PAÍS.

FINALMENTE, DAVID HABÍA CONQUISTADO JERUSALÉN, LA CIUDAD QUE CONVERTIRÍA EN SU CAPITAL Y A LA CUAL HABÍA ORDENADO TRASLADAR EL ARCA DE LA ALIANZA, CON TODO EL SIGNIFICADO SIMBÓLICO QUE ELLO REPRESENTABA.

ES PRECISAMENTE EN ESTE CONTEXTO EN EL QUE EL REINO GOZABA DE UNA PAZ, PROSPERIDAD Y ESTABILIDAD DADA POR DIOS A DAVID, QUE ÉSTE TOMA LA DECISIÓN DE CENSAR AL PUEBLO.

APARENTEMENTE CENSAR AL PUEBLO PARECE ALGO INOCENTE Y SIN DEMASIADAS IMPLICACIONES. DE HECHO, HOY EN DÍA TODOS LOS GOBIERNOS DE LOS PAÍSES MÍNIMAMENTE CIVILIZADOS LO HACEN DE FORMA SISTEMÁTICA Y NADIE PARECE ENCONTRAR NINGUNA OBJECCIÓN MORAL A ELLO.

EN LA ANTIGÜEDAD, LOS CENSOS SE LLEVABAN A CABO POR DOS RAZONES PRIMORDIALES. UNA ERA LA FISCALIDAD, ES DECIR, SABER CUÁNTA GENTE DEBÍA DE PAGAR TRIBUTOS. LA SIGUIENTE ERA UNA RAZÓN MILITAR, DETERMINAR EL NÚMERO DE PERSONAS EN EDAD MILITAR Y, POR TANTO, SABER LA POTENCIA GUERRERA DEL PAÍS.

VISTO EL CONTEXTO Y EL VALOR DE CENSO ES HORA DE HABLAR DE LAS IMPLICACIONES QUE ÉSTE TENÍA. AL QUERER SABER CUÁNTA GENTE EN EDAD MILITAR TENÍA A SU DISPOSICIÓN Y CUÁL ERA LA POTENCIA MILITAR DE SU EJÉRCITO, DAVID ESTABA DESLIZÁNDOSE DESDE LA CONFIANZA EN EL SEÑOR Y SU INTERVENCIÓN SOBRENATURAL HACIA EL PODER Y LA SEGURIDAD QUE LE OTORGABAN SUS RECURSOS ECONÓMICOS Y MILITARES.

EL PELIGRO DEL CENSO CONSISTÍA EN QUE DAVID ESTABA PERDIENDO LA PERSPECTIVA, ESTABA OLVIDANDO CÓMO EL SEÑOR HABÍA INTERVENIDO DE FORMA SOBRENATURAL Y CONSTANTE PRESERVANDO SU VIDA, DÁNDOLE VICTORIA SOBRE SUS ENEMIGOS Y UNA PROSPERIDAD HASTA ENTONCES DESCONOCIDA EN EL PAÍS. CUÁNDO OLVIDAMOS LA INTERVENCIÓN DE DIOS EN EL PASADO TENEMOS LA TENDENCIA A CONFIAR EN NOSOTROS MISMOS DE CARA AL FUTURO. DAVID HABÍA OLVIDADO EL PAPEL QUE EL SEÑOR HABÍA JUGADO Y DEBÍA SEGUIR JUGANDO EN SU VIDA.

LAS CONSECUENCIAS FUERON DESASTROSAS. SIN EMBARGO, LA DISCIPLINA DE DIOS NO TENÍA COMO OBJETO VENGARSE DE DAVID Y HACERLE PASAR A ÉL Y AL RESTO DE LA NACIÓN UN MAL TRAGO. ANTES BIEN, EL PROPÓSITO ERA RECORDAR AL PUEBLO QUE SU FORTALEZA Y PODERÍO VENÍA DE SU CONFIANZA EN EL SEÑOR Y NO EN LA POTENCIA MILITAR.

NO HAY DUDA QUE DEBIERON SER ESTAS CIRCUNSTANCIAS LAS QUE LLEVARON AL AUTOR DEL SALMO 33 A ESCRIBIR EN LOS VERSÍCULOS 16 Y 17.... Y AL AUTOR DEL SALMO 44 A ESCRIBIR EN LOS VERSÍCULOS 6 Y 7.....

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

EL PODER ES UNO DE LOS VALORES DE NUESTRA SOCIEDAD. EL PODER SIGNIFICA LA CAPACIDAD DE CONTROL Y DECISIÓN, SOBRE NUESTRAS VIDAS, NUESTRO ENTORNO, NUESTRAS ORGANIZACIONES, NUESTRAS NACIONES. YA VIMOS EN OTRO ESTUDIO ANTERIOR CUÁN IMPORTANTE ES PARA LA SOCIEDAD POSTMODERNA LA NECESIDAD DE TENER CONTROL.

EL PODER LO OTORGA Y ESTA ES UNA DE LAS RAZONES QUE LLEVA A INDIVIDUOS, ORGANIZACIONES DE TODO TIPO, PARTIDOS POLÍTICOS Y GOBIERNOS A CONSEGUIR Y ACUMULAR LA MAYOR CANTIDAD

POSIBLE DEL MISMO. TENER MÁS Y MAYORES CUOTAS DE PODER SIGNIFICA TENER MÁS Y MAYORES CUOTAS DE CONTROL. CUANTO MÁS CONTROL TENEMOS SOBRE LAS COSAS MAYOR SENSACIÓN DE SEGURIDAD TENEMOS. PODER, CONTROL Y SEGURIDAD VAN ÍNTIMAMENTE UNIDOS. LOS CRISTIANOS NO ESTAMOS EXENTOS DE LA TENTACIÓN DE BUSCAR EL PODER PARA TRATAR CON ELLO DE OBTENER MÁS CONTROL Y, CONSECUENTEMENTE, DOTAR A NUESTRAS VIDAS, NUESTRO FUTURO, DE MAYOR SEGURIDAD Y ESTADIDAD.

¿ES MALO DESEAR TENER SEGURIDAD Y ESTABILIDAD? ¡EN ABSOLUTO! EL PROBLEMA VIENE CUANDO TRATAMOS DE HACERLO EN LAS FUENTES EQUIVOCADAS Y NO BUSCARLO EN DIOS.

DAVID NOS RECUERDA QUE NUESTRA SEGURIDAD, CONFIANZA Y ESTABILIDAD CON RELACIÓN AL FUTURO NUNCA VENDRÁ DE LOS RECURSOS Y EL PODER HUMANO SINO DE PONER NUESTRA CONFIANZA EN EL SEÑOR Y SU CONTROL SOBERANO DE TODAS LAS COSAS.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿EN DÓNDE PONES TU CONFIANZA, EN LOS RECURSOS DE ESTE MUNDO O EN LOS DE DIOS?
2. ¿CUÁLES SERÍAN LOS EQUIVALENTES ACTUALES DE CONFIAR EN EJÉRCITOS, CARROS DE GUERRA, ARCOS Y ESPADAS?
3. ¿QUÉ SITUACIONES ESTÁS VIVIENDO QUE TE EXIGEN PONER TU CONFIANZA EN EL SEÑOR?

SALOMÓN

PASAJE BÍBLICO

1 REYES 3:1-5

IDEA PRINCIPAL

NUNCA EL SER HUMANO HA TENIDO MÁS CONOCIMIENTO E INFORMACIÓN Y MENOS SABIDURÍA.

DESARROLLO

SALOMÓN VIVIÓ UNA EXPERIENCIA ÚNICA EN LA HISTORIA. HASTA DONDE CONOCEMOS POR LOS RELATOS BÍBLICOS NUNCA DIOS SE LE APARECIÓ, APARTE DE SALOMÓN, A NINGÚN SER HUMANO LE OTORGÓ LA POSIBILIDAD DE PEDIR CUALQUIER COSA QUE DESEARA.

A SALOMÓN, LEGÍTIMAMENTE SE LE CONCEDIÓ EL PRIVILEGIO DE PODER PEDIR CUALQUIER COSA, ESTA FUE LA INVITACIÓN DE DIOS. SALOMÓN ERA UN ESTADISTA, ESTABA AL FRENTE DE UNA NACIÓN, POR TANTO HABRÍA SIDO LÓGICO PEDIR COSAS RELACIONADAS CON SU REINO. HABRÍA PODIDO PEDIR SEGURIDAD EN LAS FRONTERAS, PREVALECER SOBRE SUS ENEMIGOS, EXTENDER SUS DOMINIOS. SUS PETICIONES PODRÍAN HABERSE INCLINADO HACIA LA SATISFACCIÓN DE SUS NECESIDADES, SUEÑOS O ASPIRACIONES PERSONALES, POR EJEMPLO, MÁS PODER, MÁS INFLUENCIA, MÁS RIQUEZAS, LA CONTINUIDAD DE SU DINASTÍA Y MUCHAS OTRAS EN LA MISMA LÍNEA.

SIN EMBARGO, SALOMÓN NO PIDIÓ NADA DE TODO ESO, A PESAR, VOLVEMOS A INSISTIR QUE HUBIERA SIDO CORRECTO EL HABERLO HECHO, HUBIERA SIDO TOTALMENTE LEGÍTIMO PORQUE EL SEÑOR LE HABÍA CONCEDIDO ESA OPORTUNIDAD ÚNICA.

EL RELATO BÍBLICO NOS INDICA QUE SALOMÓN PIDIÓ SABIDURÍA. DELANTE DEL SEÑOR RECONOCIÓ SUS LIMITACIONES Y SU INCAPACIDAD PARA AFRONTAR LA TAREA QUE TENÍA POR DELANTE Y, CONSECUENTEMENTE, ESTABA NECESITADO DE LA SABIDURÍA DEL SEÑOR. PARA EL REY AQUELLO ERA MUCHO MÁS IMPORTANTE QUE LAS RIQUEZAS, EL PODER O EL SOBREPONERSE A SUS ENEMIGOS.

EN LA BIBLIA SABIDURÍA NO ES CONOCIMIENTO INTELECTUAL. EN LAS ESCRITURAS LA SABIDURÍA ES LA CAPACIDAD DE ORGANIZAR NUESTRAS VIDAS DE ACUERDO, EN LÍNEA Y SEGÚN LOS CRITERIOS DE DIOS. UNA PERSONA SABIA ES AQUELLA QUE VIVE Y DESARROLLA SU PROYECTO VITAL SIGUIENDO LOS LINEAMIENTOS QUE EL SEÑOR NOS DA A TRAVÉS DE SU PALABRA.

SALOMÓN LE ESTABA PIDIENDO A DIOS LA CAPACIDAD DE ORGANIZAR SU VIDA PERSONAL Y COMO REY SIGUIENDO LOS CONSEJOS Y LOS MANDATOS DE DIOS. POR EL CONTRARIO, UN NECIO, LO OPUESTO EN LA BIBLIA AL SABIO, ES AQUEL QUE VIVE SIN TENER EN CUENTA LA VOLUNTAD, LOS MANDAMIENTOS, LOS PROPÓSITOS Y LOS CONSEJOS DEL SEÑOR.

NOS DICE LA BIBLIA QUE A DIOS LE AGRADÓ LA PETICIÓN DE SALOMÓN, LE AGRADÓ TANTO QUE DECIDIÓ QUE NO SOLAMENTE LE CONCEDERÍA SABIDURÍA, SINO TAMBIÉN TODO AQUELLO QUE NO HABÍA SOLICITADO. RECUERDA MUCHO AQUELLO QUE DIJO JESÚS EN EL EVANGELIO DE MATEO, BUSCA PRIMERAMENTE EL REINO DE DIOS Y SU JUSTICIA Y, TODO LO DEMÁS TE VENDRÁ AÑADIDO.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

LA SOCIEDAD POSTMODERNA HA SIDO LLAMADA LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y DEL CONOCIMIENTO. NUNCA TANTAS PERSONAS HABÍAN TENIDO ACCESO A TANTA CANTIDAD DE INFORMACIÓN COMO EN ESTOS DÍAS.

LOS TELÉFONOS MÓVILES O CELULARES, LA TELEVISIÓN A TRAVÉS DE CABLE, DIGITAL O POR MEDIO DE SATÉLITES Y, ESPECIALMENTE INTERNET, PERMITEN QUE RAUDALES SIN LÍMITE DE INFORMACIÓN ESTÉN A NUESTRA DISPOSICIÓN SIMPLEMENTE PULSANDO UN BOTÓN.

PERO LOS EXPERTOS ADVIERTEN QUE NUNCA HEMOS ESTADO TAN INFORMADOS COMO AHORA Y, A LA VEZ, NUNCA TAN DESORIENTADOS EN NUESTRAS VIDAS PERSONALES COMO EN ESTOS DÍAS. MÁS INFORMACIÓN NO NECESARIAMENTE SIGNIFICA MÁS DISCERNIMIENTO, MÁS CAPACIDAD PARA TOMAR DECISIONES ADECUADAS, EN DEFINITIVA, MÁS SABIDURÍA. MÁS INFORMADOS PERO MENOS SABIOS. CON MÁS CONOCIMIENTO PERO MÁS DESORIENTADOS.

SALOMÓN ES UN EJEMPLO PARA NOSOTROS DE LA IMPORTANCIA DE TENER SABIDURÍA –CAPACIDAD PARA ORDENAR NUESTRAS VIDAS DE ACUERDO CON LA VOLUNTAD DE DIOS- EN MEDIO DE UNA SOCIEDAD DESBORDADA CON TANTA INFORMACIÓN.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ESCRIBE CON TUS PROPIAS PALABRAS LA DIFERENCIA ENTRE CONOCIMIENTO Y SABIDURÍA.
2. ¿POR QUÉ NECESITAMOS SABIDURÍA EN NUESTRA VIDA COTIDIANA?
3. ¿CÓMO PODEMOS OBTENER SABIDURÍA? ¿QUÉ PAUTAS BÍBLICAS PUEDES RECORDAR EN ESTE SENTIDO?

JOSAFAT

PASAJE BÍBLICO

2 CRÓNICAS 20

IDEA PRINCIPAL

JOSAFAT NOS ILUSTR LA NECESIDAD DE RECONOCER QUE HAY MUCHOS MOMENTOS EN NUESTRAS VIDAS QUE ÚNICAMENTE PODEMOS VOLVERNOS A DIOS RECONOCIENDO QUE NO SABEMOS QUÉ OTRA COSA HACER.

DESARROLLO

TRAS LA MUERTE DE SALOMÓN LA MONARQUÍA HEBREA SE HABÍA DIVIDIDO EN DOS REINOS. ISRAEL AL NORTE Y JUDÁ, CONSTITUIDO ÚNICAMENTE POR LAS ANTIGUAS TRIBUS DE JUDÁ Y BENJAMÍN, AL SUR. POSTERIORMENTE, EL REINO DEL NORTE PERECERÍA A MANOS DEL IMPERIO ASIRIO Y JUDÁ QUEDARÍA EN SOLITARIO COMO UN PEQUEÑO REINO, MUY MERMADO EN SU TERRITORIO, POTENCIA MILITAR Y ECONÓMICA. LOS DORADOS DÍAS DE DAVID Y SALOMÓN HABÍAN PASADO DE FORMA DEFINITIVA A LA HISTORIA Y NUNCA MÁS VOLVERÍAN.

ANTE UNA SITUACIÓN DE TANTA VULNERABILIDAD LOS ENEMIGOS DE JUDÁ DECIDEN TOMAR VENTAJA DE LA SITUACIÓN, ATACAR EL PEQUEÑO REINO Y APODERARSE DE SU TERRITORIO. DICHO Y HECHO, MOABITAS, AMONITAS Y MEUNITAS FORMAN UNA COALICIÓN CONTRA JUDÁ.

PODEMOS IMAGINAR LA SITUACIÓN EN LA CAPITAL, JERUSALÉN, CONFORME SE IBAN RECIBIENDO NOTICIAS PROCEDENTES DE DIFERENTES PUNTOS DEL PAÍS INDICANDO EL AVANCE DE LOS ENEMIGOS. EL RELATO DE CRÓNICAS NOS INDICA QUE LOS MENSAJEROS LLEGABAN A LA CAPITAL DEL REINO EN BÚSQUEDA DE AUXILIO ANTE EL AVANCE ENEMIGO. LOS CONSEJEROS MILITARES DE JOSAFAT, SIN DUDA, LE DARÍAN UNA CLARA EVALUACIÓN DE LA DELICADA SITUACIÓN DEL EJÉRCITO FRENTE A TAN NUMEROSOS ENEMIGOS.

EL REY DECIDE LLAMAR A UN AYUNO NACIONAL PARA BUSCAR LA INTERVENCIÓN SOBRENATURAL DEL SEÑOR EN AQUELLAS CIRCUNSTANCIAS. LA BIBLIA NOS INDICA QUE EL MONARCA AL FRENTE DE TODO SU GOBIERNO Y EL PUEBLO CLAMARON LA AYUDA E INVOLUCRACIÓN DE DIOS EN LA SITUACIÓN.

ES MUY INTERESANTE TOMAR NOTA DE LAS PALABRAS LITERALES DE JOSAFAT, SE DIRIGE A DIOS E INDICA: ¡NO SABEMOS QUÉ HACER; POR ESO TENEMOS LOS OJOS PUESTOS EN TI!

JOSAFAT TENÍA UNA PERCEPCIÓN REALISTA DE LA SITUACIÓN. ERA CONSCIENTE DE LA IMPOSIBILIDAD DE HACER FRENTE CON SU PEQUEÑO EJÉRCITO A TAN NUMEROSOS ENEMIGOS. JOSAFAT ERA CONSCIENTE QUE NO HABÍA UNA SOLUCIÓN HUMANA AL PROBLEMA QUE ESTABA AFRONTANDO. JOSAFAT TUVO LA CAPACIDAD DE RECONOCER SUS LIMITACIONES E INCAPACIDAD PARA LIDIAR CON EL PROBLEMA Y MANIFESTAR QUE TAN SÓLO CON LA INTERVENCIÓN DE DIOS PODRÍA HABER ALGUNA POSIBLE SOLUCIÓN, POR ESO, EN DOS OCASIONES INDICA QUE SÓLO LA AYUDA DEL SEÑOR PUEDE SALVAR.

DIOS RESPONDIÓ A JOSAFAT Y SU PETICIÓN POR MEDIO DE UN LEVITA. ESTE HOMBRE CONTROLADO POR EL ESPÍRITU SANTO ANUNCIA LA INTERVENCIÓN SOBRENATURAL DE DIOS QUE PROPORCIONARÁ LA VICTORIA A JUDÁ CONTRA SUS NUMEROSOS ENEMIGOS. ESTAD QUIETOS, INDICÓ EL LEVITA, EL SEÑOR PELEARÁ POR VOSOTROS.

FINALMENTE, JOSAFAT DEMOSTRÓ UNA ACTITUD DE FE. SALIÓ A ENFRENTARSE A LOS ENEMIGOS DE ISRAEL, SIN EMBARGO, CONTRA TODA LÓGICA, CONTRA TODO CRITERIO DE ESTRATEGIA MILITAR, EN VEZ DE COLOCAR A SUS MEJORES GUERREROS AL FRENTE DEL EJÉRCITO, LA PALABRA NOS INDICA QUE COLOCÓ A UN GRUPO DE CANTORES QUE ALABABAN CONSTANTEMENTE AL SEÑOR.

EN RESPUESTA A SU PROMESA Y A LA FE DE JOSAFAT, DIOS HIZO QUE LOS ENEMIGOS DE JUDÁ SE VOLVIERAN LOS UNOS CONTRA LOS OTROS Y SE DESTRUYERAN ELLOS MISMOS. JUDÁ ALCANZÓ UNA TOTAL VICTORIA.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

LA SOCIEDAD POSTMODERNA TIENE UNA OBSESIÓN CON EL CONTROL. LAS PERSONAS QUIEREN SER DUEÑAS DE SU VIDA, SUS CIRCUNSTANCIAS, SUS RELACIONES Y SU DESTINO.

DESGRACIADAMENTE TODOS LOS SERES HUMANOS VIVIMOS EN MUCHAS OCASIONES SITUACIONES Y CIRCUNSTANCIAS SOBRE LAS CUALES NO TENEMOS EL MÁS MÍNIMO CONTROL. NOS ENCONTRAMOS CON LA REALIDAD QUE LA VIDA NOS PONE EN TENSURAS QUE SE ESCAPAN DE NUESTRA CAPACIDAD DE INCIDIR SOBRE ELLAS Y, A MENUDO, NOS SENTIMOS COMO BARQUITOS DE PAPEL A MERCED DE LAS CORRIENTES DE AGUA.

CUANDO NUESTRA OBSESIÓN DE CONTROL NO PUEDE SER SATISFECHA APARECE LA FRUSTRACIÓN, LA ANSIEDAD, LA DEPRESIÓN Y UN SENTIDO DE QUE NUESTRAS VIDAS SE NOS ESCAPAN DE LAS MANOS. ESTA ES LA TERRIBLE REALIDAD QUE VIVE EL HOMBRE POSTMODERNO, DESEOSO DE CONTROL Y SOMETIDO A UNA SOCIEDAD EN LA QUE FUERZAS ECONÓMICAS, POLÍTICAS, SOCIALES, CULTURALES DECIDEN SOBRE SU FUTURO SIN QUE PUEDA HACER NADA, O SIMPLEMENTE, ENFRENTADO CON LA

REALIDAD DE QUE PARA LOS SERES HUMANOS HAY UNA INCREÍBLE CANTIDAD DE VARIABLES –LA SALUD, LAS RELACIONES, LAS DECISIONES DE NUESTROS SERES QUERIDOS Y UN LARGO ETCÉTERA- QUE ESTÁN TOTALMENTE FUERA DE NUESTRA CAPACIDAD DE INCIDIR, PERO QUE SÍ INCIDEN SOBRE NOSOTROS.

JOSAFAT NOS ENSEÑA QUE VAMOS, SIN DUDA, A ENCONTRAR MUCHAS SITUACIONES EN LAS CUALES, COMO LE SUCEDIÓ A ÉL, NO SABREMOS QUÉ HACER Y TENDREMOS QUE VOLVERNOS HACIA DIOS EN RECONOCIMIENTO DE NUESTRA INCAPACIDAD, FRAGILIDAD Y ABSOLUTA NECESIDAD DE QUE ÉL INTERVENGA, SIN LO CUAL, NO HABRÁ SOLUCIÓN POSIBLE.

JOSAFAT TAMBIÉN NOS ENSEÑA QUE NUESTRO DIOS TIENE EL CONTROL ABSOLUTO Y QUE A PESAR DE TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS ÉL SIEMPRE CUMPLIRÁ Y LLEVARÁ A CABO SU PROPÓSITO EN NOSOTROS.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿CÓMO REACCIONAS CUANDO PIERDES EL CONTROL SOBRE TUS CIRCUNSTANCIAS?
2. ¿CÓMO REACCIONAS CUANDO VIVES SITUACIONES QUE VAN MÁS ALLÁ DE TU CAPACIDAD DE SOLUCIONARLAS?
3. ¿ESTAS VIVIENDO SITUACIONES EN LAS CUALES, COMO JOSAFAT, NECESITAS VOLVERTE A DIOS Y RECONOCER QUE NO SABES QUÉ HACER?
4. PASA UN TIEMPO DE ORACIÓN CON EL SEÑOR Y HABLA CON ÉL SOBRE ESTAS SITUACIONES.

ROBOAM

PASAJE BÍBLICO

1 REYES 12

IDEA PRINCIPAL

LA AUTOSUFICIENCIA ES UNA CARACTERÍSTICA DE NUESTRA SOCIEDAD. TODOS NECESITAMOS PERSONAS QUE NOS ORIENTEN SABIAMENTE EN NUESTRA TOMA DE DECISIONES.

DESARROLLO

CUANDO SALOMÓN MURIÓ DEJÓ EL REINO DE ISRAEL EN EL CENIT DE SU PODER, EXTENSIÓN Y RIQUEZA. LA MONARQUÍA HEBREA ERA TEMIDA Y RESPETADA POR SUS VECINOS Y SUS ENEMIGOS.

ROBOAM HEREDÓ TODO ESTO DE SU PADRE. AL PRINCIPIO DE SU REINADO RECIBIÓ LA VISITA DE LOS ANCIANOS DE ISRAEL QUE REPRESENTABAN LOS CLANES Y LAS TRIBUS DEL PAÍS.

AQUELLO ERA ALGO USUAL EN AQUELLA ÉPOCA Y CULTURA. LOS ANCIANOS VENÍAN A RENOVAR SU FIDELIDAD AL NUEVO MONARCA Y, DE PASO, APROVECHARON PARA PRESENTAR LOS ASUNTOS QUE PREOCUPABAN AL PUEBLO.

ERA VERDAD QUE EL REINO ESTABA EN UNA BUENA SITUACIÓN ECONÓMICA, MILITAR Y POLÍTICA, SIN EMBARGO, TODO AQUELLO SE HABÍA CONSEGUIDO AL PRECIO DE UNA GRAN PRESIÓN SOBRE LA POBLACIÓN. LOS IMPUESTOS, LAS SERVIDUMBRES Y LOS TRABAJOS FORZADOS SE HABÍAN HECHO INSOPORTABLES PARA LOS ISRAELITAS. ASÍ PUES, LOS ANCIANOS DECIDIERON PEDIRLE AL NUEVO REY QUE ALIGERARA LA TREMENDA PRESIÓN FISCAL QUE EL PUEBLO TENÍA QUE SOPORTAR.

ROBOAM TAMBIÉN HEREDÓ DE SU PADRE UN BUEN NÚMERO DE CONSEJEROS DE GOBIERNO. SIN DUDA ELLOS DEBIERON CONTRIBUIR AL ÉXITO Y LA PROSPERIDAD DE SALOMÓN. EL NUEVO MONARCA DECIDIÓ CONSULTAR CON ELLOS LA PETICIÓN DE LOS ANCIANOS DE ISRAEL.

CON GRAN SABIDURÍA LOS CONSEJEROS LE DIJERON QUE ACCEDIERA A LAS PETICIONES QUE LOS REPRESENTANTES DEL PAÍS LE HABÍAN HECHO. ES JUSTO, LE MENCIONARON, ADEMÁS, ACONSEJARON CON GRAN SAGACIDAD Y PRUDENCIA, SI LO HACES TENDRÁS SU FIDELIDAD PARA SIEMPRE.

TODO PARECE INDICAR QUE EL CONSEJO NO FUE DEL AGRADO DEL REY. ROBOAM BUSCÓ UNA SEGUNDA OPINIÓN, Y LA BUSCÓ ENTRE SUS COMPAÑEROS DE PALACIO, GENTE JOVEN COMO ÉL, HIJOS DE LOS NOBLES DEL PAÍS QUE SE HABÍAN CRIADO JUNTAMENTE CON ROBOAM.

SUS AMIGOS LE DIERON UN CONSEJO TOTALMENTE OPUESTO AL DADO POR LOS ANTIGUOS CONSEJEROS DE SU PADRE. ACONSEJARON A ROBOAM QUE ENDURECIERA TODAVÍA MÁS LA PRESIÓN QUE SUFRÍA EL PUEBLO, QUE SE MOSTRARA DURO E INTRANSIGENTE, DE ESTE MODO, RAZONARON, SABRÁN QUIEN MANDA, QUIEN ES EL REY, QUIEN TIENE EL PODER.

ASÍ LO HIZO ROBOAM Y LAS CONSECUENCIAS PARA ÉL FUERON, COMO TODOS BIEN SABEMOS, DESASTROSAS, TOTALMENTE DESASTROSAS. LA ACTITUD DEL MONARCA NO GUSTÓ A LOS ANCIANOS DE ISRAEL QUE CONSIDERARON TOTALMENTE INJUSTA SU ACTITUD Y, POR TANTO, TODAS, A EXCEPCIÓN DE LAS TRIBUS DE JUDÁ Y BENJAMÍN QUE ESTABAN VINCULADAS CON LA FAMILIA DE DAVID, DEJARON DE PRESTAR FIDELIDAD A ROBOAM, NOMBRARON UN NUEVO REY, JEROBOAM, Y SE CONSTITUYERON EN UN NUEVO PAÍS, ISRAEL.

LA HERENCIA DE ROBOAM QUEDÓ MERMADA DE MANERA DRAMÁTICA, PERDIÓ 10 DE LAS DOCE TRIBUS QUE LE BRINDABAN OBEDIENCIA Y TODO SU TERRITORIO QUEDÓ RESTRINGIDO A LA PARTE SUR DEL PAÍS.

TODO AQUELLO SUCEDIÓ POR SEGUIR EL CONSEJO DE MALOS AMIGOS, POR OÍR Y HACER CASO A AQUELLOS QUE LE DIJERON LO QUE ÉL DESEABA HACER Y CERRAR SUS OÍDOS A AQUELLOS QUE LE DIJERON, NO LO QUE LE APETECÍA OÍR, PERO SÍ AQUELLO QUE LE ERA NECESARIO SABER Y ESCUCHAR.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

HEMOS VISTO Y VOLVEREMOS A VER QUE LA AUTOSUFICIENCIA ES UNA DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL HOMBRE POSTMODERNO. NO NECESITA DE NADA NI DE NADIE, ES AUTÓNOMO Y CENTRADO EN SÍ MISMO.

EN EL MEJOR DE LOS CASOS EL HOMBRE CONTEMPORÁNEO SE RODEA DE COMPADRES, GENTE QUE PIENSA Y VE LA VIDA COMO ÉL LA VE Y, POR TANTO, LE DICE LO QUE DESEA OÍR, REAFIRMA SUS IDEAS Y CONVICCIONES Y EVITA CUIDADOSAMENTE LLEVARLE LA CONTRARIA O DECIRLE LO QUE DEBERÍA DECIR.

LA BIBLIA NOS INDICA UNA Y OTRA VEZ QUE LA PERSONA SABÍA ES AQUELLA QUE SE RODEA DE BUENOS CONSEJEROS, PERSONAS QUE NO NECESARIAMENTE NOS SECUNDAN Y APLAUDEN TODAS NUESTRAS INICIATIVAS, SINO QUE NOS CONFRONTAN, NOS HACEN VER NUESTROS ERRORES Y NOS DAN LOS CONSEJOS MÁS ADECUADOS PARA NUESTRAS VIDAS.

ROBOAM ES UN BUEN EJEMPLO DE LA TRAGEDIA QUE SUPONE RODEARNOS DE MALOS CONSEJEROS Y DE LA TREMENDA Y ABSOLUTA NECESIDAD DE TENER A NUESTRO LADO A AQUELLOS QUE PUEDEN ORIENTARNOS A TOMAR SABIAS DECISIONES.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿CÓMO RESPONDES CUANDO ERES ENFRENTADO POR PERSONAS QUE NO PIENSAN DE LA MANERA QUE TÚ LO HACES?
2. ¿EN QUIÉN TE APOYAS PARA TOMAR TUS DECISIONES?
3. ¿QUÉ PERSONAS TIENES A TU ALREDEDOR QUE PUEDEN ORIENTARTE ADECUADAMENTE?

ZACARÍAS

PASAJE BÍBLICO

LUCAS 1:1-25

IDEA PRINCIPAL

ZACARÍAS ILUSTRAR LA REALIDAD DE UNA RELIGIOSIDAD UNIDA A LA INCREULIDAD.

DESARROLLO

LA DESCRIPCIÓN QUE EL EVANGELIO DE LUCAS HACE DE ZACARÍAS NO PUEDE SER MÁS POSITIVA. SE NOS DICE QUE ERA UN SACERDOTE, DESCENDIENTE POR TANTO DE LA FAMILIA DE AARÓN. COMO SACERDOTE ERA UN BUEN CONOCEDOR DE LAS ESCRITURAS.

EL PASAJE TAMBIÉN NOS INDICA QUE ERA JUSTO ANTE DIOS Y SU CONDUCTA, SU TESTIMONIO, COMO DIRÍAMOS HOY EN DÍA, ERA INTACHABLE ANTE LOS OJOS DE LA GENTE QUE LE CONOCÍA. TANTO ÉL COMO SU ESPOSA ERAN BUENOS CUMPLIDORES DE LOS MANDAMIENTOS DE DIOS.

ZACARÍAS Y SU ESPOSA ISABEL NO PODÍAN TENER HIJOS. LA ESTERILIDAD ERA UNA ESPECIE DE ESTIGMA SOCIAL EN EL MUNDO ANTIGUO, INCLUIDO EL PUEBLO DE ISRAEL. NO PODER TENER HIJO SE CONSIDERABA COMO UNA DESGRACIA, UNA FALTA DE BENDICIÓN DE PARTE DE DIOS Y UN DESPROPÓSITO EN LA VIDA DE UNA FAMILIA, RECORDEMOS SIN IR MÁS LEJOS, EL CASO DE ANA, LA MADRE DE SAMUEL.

ESTA IDEA TAN NEGATIVA DE LA FALTA DE DESCENDENCIA NOS AYUDA A ENTENDER LA INTENSIDAD CON LA QUE ZACARÍAS DEBÍA ORAR AL SEÑOR PIDIENDO POR UN HIJO. UNA ORACIÓN, QUE SEGÚN PODEMOS DEDUCIR DEL PASAJE, ERA PERMANENTE, INCLUSO CUANDO BIOLÓGICAMENTE ERA IMPOSIBLE QUE PUDIERA REALIZARSE. ESTA IMPOSIBILIDAD BIOLÓGICA NO DEBÍA SER UN INCONVENIENTE PARA SU INTERCESIÓN. COMO BUEN CONOCEDOR DE LAS ESCRITURAS ZACARÍAS SABÍA QUE HABÍA PRECEDENTES DE LA INTERVENCIÓN SOBRENATURAL DEL SEÑOR EN LA HISTORIA DE SU PUEBLO, SARA Y ANA PODÍAN SER BUENAS ILUSTRACIONES.

EN ESTE CONTEXTO SE APARECE EL ÁNGEL DEL SEÑOR Y LE ANUNCIA A ZACARÍAS EL NACIMIENTO DE SU HIJO COMO RESPUESTA A SU ORACIÓN PERSISTENTE. LE INDICA QUE ÉSTE SERÁ GRANDE A LOS OJOS DE DIOS Y HARÁ QUE MUCHOS DE SUS COMPATRIOTAS VUELVAN SUS VIDAS HACIA EL SEÑOR. ADEMÁS, PREPARARÍA AL PUEBLO PARA EL RECIBIMIENTO DEL TAN ESPERADO MESÍAS.

CONOCIDO TODO LO ANTERIOR NOS SORPRENDE LA RESPUESTA DE ZACARÍAS. A PESAR DE SU TRAYECTORIA, DE SU CONOCIMIENTO DE LA PALABRA DE DIOS Y DE SU ORACIÓN, NUESTRO HÉROE RESPONDE COMO UN AUTÉNTICO RACIONALISTA, ARGUMENTANDO CON EL ÁNGEL QUE AQUELLO NO ERA POSIBLE DESDE UN PUNTO DE VISTA NATURAL Y BIOLÓGICO YA QUE ÉL ERA DEMASIADO VIEJO Y SU MUJER TAMBIÉN, EN CUALQUIER CASO YA NO PODÍAN TENER DESCENDENCIA.

EL ÁNGEL RESPONDE QUE AQUELLO ERA UNA MANIFESTACIÓN DE INCREULIDAD. ZACARÍAS NO FUE CAPAZ DE CREER, CUANDO OBTUVO LA RESPUESTA, AQUELLO POR LO CUAL HABÍA ESTADO ORANDO Y PIDIENDO DURANTE TANTO TIEMPO. EL ENVIADO DE DIOS LE ACUSÓ DE NO ENTENDER EL CARÁCTER SOBRENATURAL DE DIOS Y SU CAPACIDAD DE OBRAR MÁS ALLÁ DE LAS LEYES DE LA NATURALEZA. UNO SE PREGUNTA QUÉ TIPO DE ORACIÓN ORABA ZACARÍAS.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

LA POSTMODERNIDAD ES ESPIRITUAL PERO NO ES RELIGIOSA. TODOS LOS ESTUDIOS QUE SE HAN REALIZADO LO INDICAN UNA Y OTRA VEZ. LA GENTE ESTÁ ABIERTA AL MUNDO DE LA ESPIRITUALIDAD PERO HUYE DE LA RELIGIÓN INSTITUCIONAL ¿LA RAZÓN? LA ENCUENTRAN FRÍA, MECÁNICA, RITUAL, CARENTE DE VIDA Y EXCESIVAMENTE RACIONAL.

DE FORMA INTERESANTE CUANDO MÁS Y MÁS POSTMODERNOS SE VUELVEN NUEVAMENTE A LA ESPIRITUALIDAD Y SE ABREN AL MISTERIO Y LO SOBRENATURAL MUCHOS CRISTIANOS VIVEN UNA FE RACIONALISTA, RITUAL Y TOTALMENTE CERRADA A LA INTERVENCIÓN SOBRENATURAL DE DIOS. ESTOS CREYENTES CREEN EN DIOS, RECONOCEN SUS ATRIBUTOS, AFIRMAN SU SOBERANÍA SOBRE EL UNIVERSO, SU PODER PARA CAMBIAR Y TRANSFORMAR TODAS LAS COSAS Y ORAN PIDIENDO QUE ÉL INTERVENGA. SIN EMBARGO, EN EL FONDO DE SU CORAZÓN NO CREEN QUE TODO ESO SEA POSIBLE, POR TANTO, NO LO ESPERAN Y, SI LLEGARA A SUCEDER NO LO RECONOCERÍAN, LO ATRIBUIRÍAN A LA CASUALIDAD, EL AZAR O SU PROPIA CAPACIDAD.

LAS ORACIONES DE ESTOS CREYENTES SON VULGARES, CARENTES DE PODER Y DE ESPERANZA.

ACOSTUMBRAN A SER ORACIONES QUE PIDEN POR COSAS BANALES Y QUE, EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS, ESTÁN TOTALMENTE AL ALCANCE DE SUS PROPIOS ESFUERZOS Y ACTUACIÓN.

ZACARÍAS NOS RETA A QUE NUESTRA FE NO SEA FRÍA, RACIONAL, RITUAL E INTELECTUAL. NOS RETA A TENER UNA FE QUE CREE, CONFÍA, SE SABE CIERTA Y ESPERA LO SOBRENATURAL Y LO IMPOSIBLE DE PARTE DE DIOS.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿A CUÁL DE LOS DOS MODELOS RESPONDE TU ORACIÓN, AL SOBRENATURAL O AL RACIONAL?
2. ¿QUÉ COSAS LE PIDES A DIOS? ¿ESTÁ TU ORACIÓN IMPREGNADA DE SOBRENATURALIDAD O DE RACIONALISMO? ¿TE IMPIDE LA REALIDAD VER LA POSIBILIDAD DE UNA INTERVENCIÓN DE DIOS MÁS ALLÁ DE LA MISMA?
3. ¿QUÉ TE IMPIDE, SI ESTE ES EL CASO, CREER Y ESPERAR EN DIOS PARA COSAS SOBRENATURALES?

JUAN EL BAUTIZADOR

PASAJE BÍBLICO

MATEO 3:1-12; MARCOS 1:1-8; LUCAS 3:1-9, 15-17; JUAN 1:19-28

IDEA PRINCIPAL

LA PROCLAMACIÓN DEL MENSAJE DE DIOS EN MEDIO DE UNA SOCIEDAD PLURALISTA Y TOLERANTE.

DESARROLLO

JUAN EL BAUTIZADOR DEBÍA SER, SIN DUDA, UN PERSONAJE PECULIAR. NO SÓLO POR ASPECTOS, DIGAMOS, ANECDÓTICOS, TALES COMO EL LUGAR DONDE VIVÍA O LA INTERESANTE DIETA ALIMENTICIA QUE SEGUÍA. SU ASPECTO EXTERIOR DEBÍA SER TOTALMENTE LLAMATIVO. AHORA BIEN, LO MÁS IMPACTANTE DE SU VIDA ERA, SIN NINGÚN TIPO DE DUDAS, SU MENSAJE Y SU PREDICACIÓN.

EL MENSAJE DE JUAN ERA TOTALMENTE RADICAL. COMO DECIMOS EN ESPAÑA, LLAMABA A LAS COSAS POR SU NOMBRE Y NO TENÍA PELOS EN LA LENGUA, DECÍA LAS COSAS COMO ERAN Y NO SE PREOCUPABA POR SER POLÍTICAMENTE CORRECTO, POR AGRADAR A SUS OYENTES O POR EL IMPACTO QUE SUS PALABRAS Y PREDICACIÓN PUDIERA TENER SOBRE ELLOS.

LA PREDICACIÓN DE JUAN ERA UNA PREDICACIÓN DE DENUNCIA. DECLARABA QUE EL PUEBLO ESTABA EN PECADO Y QUE DEBÍA ARREPENTIRSE, CAMBIAR DE VIDA Y DEMOSTRAR CON UN ESTILO DE VIDA DIFERENTE LA REALIDAD DE SU CAMBIO. PRUEBA DE SU DESEO DE VIVIR DE OTRO MODO ERA ACEPTAR EL BAUTISMO DE ARREPENTIMIENTO.

EL CONTENIDO DE SU PREDICACIÓN ERA CLARO Y DIRECTO. COMO HEMOS SEÑALADO EN EL PÁRRAFO ANTERIOR HABLABA DE PECADO, DE NECESIDAD DE CAMBIO Y DE LA NECESIDAD DE DEMOSTRAR EL CAMBIO CON HECHOS CONCRETOS, CON CONDUCTAS DIFERENTES.

SU LENGUAJE PODRÍA SER CONSIDERADO HASTA OFENSIVO. LOS SADUCEOS Y LOS FARISEOS TAMBIÉN SE ACERCABAN PARA ESCUCHAR SU PREDICACIÓN. LOS SADUCEOS ESTABAN FUNDAMENTALMENTE LIGADOS AL PODER ROMANO Y AL CONTROL DEL TEMPLO DE JERUSALÉN Y TODOS LOS OFICIOS RELIGIOSOS A ÉL LIGADO. LOS FARISEOS, POR EL CONTRARIO, SIN DESPRECIAR EL TEMPLO, NO SENTÍAN UNA ESPECIAL VENERACIÓN POR ÉL Y SU VIDA GIRABA MÁS ALREDEDOR DE LA PIEDAD PERSONAL Y LA SINAGOGA.

A UNOS Y A OTROS –VOLVIENDO AL TEMA DEL LENGUAJE OFENSIVO- JUAN LOS DESIGNABA COMO RAZA DE VÍBORAS, DESDE LUEGO NO PARECE LA MEJOR MANERA DE GANAR AMIGOS ENTRE EL AUDITORIO. EN SU DESEO DE DECIR LAS COSAS CLARAS Y PREDICAR DE FORMA DIRECTA, JUAN NO SÓLO SE ENFRENTÓ CON LAS ÉLITES RELIGIOSAS, TAMBIÉN LO HIZO CON LAS FUERZAS ARMADAS Y CON LOS RECAUDADORES DE IMPUESTOS. TANTO A UNOS COMO A OTROS LES CONFRONTÓ CON SUS ACTUACIONES Y CONDUCTAS INJUSTAS E ILEGALES Y LES CONMINÓ AL ARREPENTIMIENTO Y AL CAMBIO.

SU DENUNCIA DEL PECADO LE HIZO SER TOTALMENTE POLÍTICAMENTE INCORRECTO. NO SE PARÓ ANTE NADA NI ANTE NADIE. SU PREDICACIÓN CLARA, DIRECTA Y SIN AMBAGES LE ENFRENTÓ INCLUSO CON LA REALEZA DEL PAÍS. JUAN DENUNCIÓ AL GOBERNANTE HERODES PORQUE VIVÍA EN PECADO CON HERODÍAS, LA MUJER DE SU HERMANO. AQUELLO LE LLEVÓ A PARAR CON SUS HUESOS EN LA CÁRCEL Y POSTERIORMENTE A SER EJECUTADO POR SU CONTINUADA DENUNCIA DEL PECADO.

EN SU TIEMPO JUAN ERA CONSIDERADO COMO UN RADICAL. JESÚS SE HACE ECO DE LO QUE SUS CONTEMPORÁNEOS PENSABAN ACERCA DE SU PRIMO. INDICÓ QUE MUCHA GENTE PENSABA QUE JUAN TENÍA UN DEMONIO PORQUE NI COMÍA NI BEBÍA. SIN DUDA DEBÍA SER UN COMENTARIO CON RELACIÓN A SU VIDA ASCÉTICA, PERO REFLEJA LA VISIÓN DEL BAUTIZADOR COMO UN EXCÉNTRICO A LOS OJOS DE SU GENERACIÓN.

SIN DUDA JUAN ERA UN RADICAL EN SU ESTILO DE VIDA Y EN SU PREDICACIÓN. SU RADICALISMO LE LLEVÓ A ENFRENTARSE CON AQUELLOS COETÁNEOS QUE VIVÍAN EN PECADO Y A NO PENSAR EN CÓMO SU MENSAJE SERÍA RECIBIDO POR AQUELLOS QUE LO ESCUCHABAN. CONOCÍA LA VERDAD, TENÍA UN CLARO SENTIDO DE LO CORRECTO Y LO INCORRECTO Y ACTUABA EN FUNCIÓN DE ELLO.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

LA NUEVA TOLERANCIA ES UNA DE LAS CARACTERÍSTICAS MÁS PECULIARES DE LA SOCIEDAD POSTMODERNA. LA NUEVA TOLERANCIA DECLARA QUE LA VERDAD Y LA MORAL SON ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE CONSTRUCCIONES SOCIALES.

¿QUÉ QUIERE DECIR ESTO? SIGNIFICA QUE NO EXISTEN VERDADES NI PRINCIPIOS MORALES ABSOLUTOS, ETERNOS Y QUE NO CAMBIAN. LA VERDAD Y LA MORALIDAD ES ALGO QUE LOS SERES HUMANOS CONSTRUIMOS. UN GRUPO DE SERES HUMANOS SE PONE DE ACUERDO Y DECIDE QUE PARA SU GRUPO CIERTAS COSAS SERÁN VERDAD Y OTROS NO, CIERTAS COSAS SERÁN MORALMENTE PERMISIBLES Y OTRAS NO.

NATURALMENTE ESAS DECISIONES PUEDEN SER CAMBIADAS CUANDO EL GRUPO LO DECIDA YA QUE ELLOS MISMOS LAS CREARON. ASÍ MISMO, ESAS DECISIONES NO AFECTAN A OTROS GRUPOS QUE NO LAS

ACEPTEN O NO LAS CONSIDEREN COMO PROPIAS.

SI LA VERDAD Y LA MORAL SON CONSTRUCCIONES SOCIALES LLEVADAS A CABO POR LOS SERES HUMANOS Y TODOS LOS SERES HUMANOS SON IGUALES, ¿CUÁL ES LA CONCLUSIÓN LÓGICA? TODAS LAS VERDADES Y TODOS LOS PRINCIPIOS MORALES SON IGUALES, IGUALMENTE VÁLIDOS E IGUALMENTE RESPETABLES.

ADEMÁS, SI LA VERDAD Y LA MORALIDAD ES UNA CONSTRUCCIÓN HUMANA Y HAY MUCHOS SERES HUMANOS, CONSECUENTEMENTE HABRÁ MUCHAS VERDADES Y MORALES DIFERENTES Y NINGUNA MANERA DE DISTINGUIR ENTRE UNAS Y OTRAS YA QUE TODAS SERÁN IGUALMENTE VÁLIDAS Y RESPETABLES.

CONSECUENTEMENTE EN UNA SOCIEDAD POSTMODERNA NOS ENCONTRAMOS CON MUCHAS VERDADES Y MORALES, TODAS SON CONSTRUCCIONES SOCIALES, TODAS SON IGUALMENTE VÁLIDAS Y NO HAY FORMA DE DISTINGUIR ENTRE UNAS Y OTRAS, POR TANTO, LO QUE DEBEMOS SER ES TOLERANTES.

EN NUESTRA SOCIEDAD TOLERANCIA SIGNIFICA QUE EN BASE A LO DICHO ANTERIORMENTE NADIE PUEDE CRITICAR LAS VERDADES O ESTILOS DE VIDA DE OTROS YA QUE TODOS SON IGUALES.

COMO BIEN PODEMOS DEDUCIR ESO HACE MUY DIFÍCIL PARA EL CRISTIANO HACER JUICIOS MORALES O ÉTICOS SOBRE LA FORMA DE VIVIR, PENSAR Y ACTUAR DE INDIVIDUOS O SOCIEDADES. DE PRETENDER HACERLO SEREMOS TACHADOS DE INTOLERANTES, LO CUAL, ES EL PEOR PECADO QUE SE PUEDE COMETER EN LA SOCIEDAD POSTMODERNA.

ESTO PUEDE LLEVAR A MUCHOS CRISTIANOS A LA AUTOCENSURA, A NO VERBALIZAR EL MENSAJE DEL EVANGELIO CON SUS IMPLICACIONES DE PECADO, NECESIDAD DE CAMBIO Y ARREPENTIMIENTO, YA QUE DE HACERLO SERÍAN TACHADOS DE INTOLERANTES Y ESTIGMATIZADOS SOCIAL Y CULTURALMENTE. HACE TAN SOLO UNOS MESES UN PASTOR PENTECOSTAL SUECO FUE CONDENADO A UN MES DE PRISIÓN POR PREDICAR ACERCA DE LA HOMOSEXUALIDAD COMO PECADO.

JUAN NOS DESAFÍA A UNA PREDICACIÓN Y DENUNCIA DEL PECADO VALIENTE Y OSADA, AUNQUE ESO PUEDA LLEARNOS A SER TACHADOS DE POLÍTICAMENTE INCORRECTOS Y A ENFRENTARNOS CON LAS FUERZAS CULTURALES, SOCIALES Y POLÍTICAS DE NUESTRA CULTURA. JUAN NOS DESAFÍA A SEGUIR SU EJEMPLO Y DENUNCIAR LAS COSAS TAL Y COMO SON, SIN PELOS EN LA LENGUA, SIN CORTAPISAS CULTURALES, AUNQUE CON RESPETO A LA DIGNIDAD Y VALOR DE TODO SER HUMANO.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿PUEDES IDENTIFICAR EN TU CULTURA LA PRESIÓN DE LA NUEVA TOLERANCIA?
2. SI TU RESPUESTA HA SIDO POSITIVA ¿EN QUÉ MANERAS SE MANIFIESTA?
3. ¿QUÉ DEBERÍAMOS HACER LOS CREYENTES ANTE UNA CULTURA EN QUE TODAS LAS VERDADES SON IGUALES –AUNQUE SEAN CONTRADICTORIAS- Y TODAS LAS MORALES Y COMPORTAMIENTOS ÉTICOS TAMBIÉN?
4. ¿CÓMO PODEMOS MANTENER UNA NOCIÓN DEL BIEN Y EL MAL, LO CORRECTO Y LO INCORRECTO, LO FALSO Y LO VERDADERO EN TAL SOCIEDAD?

SIMÓN, SANTIAGO, JUAN Y MATEO

PASAJE BÍBLICO

MATEO 5:1-11; 27-31

IDEA PRINCIPAL

SIMÓN, SANTIAGO, JUAN Y MATEO NOS DESAFÍAN A DEJAR UNA VIDA CONFORTABLE POR UN COMPROMISO RADICAL DE SEGUIR A JESÚS.

DESARROLLO

EN LA ÉPOCA EN QUE VIVIÓ JESÚS LOS PERSONAJES DE NUESTRA HISTORIA ESTABAN MUY BIEN SITUADOS SOCIAL Y ECONÓMICAMENTE. PODRÍAMOS DECIR QUE SE TRATABA DE PERSONAS CON UNA BUENA POSICIÓN ECONÓMICA Y QUE DEBÍAN VIVIR –SEGÚN LOS PARÁMETROS DE LA ÉPOCA, QUE NO HEMOS DE CONFUNDIR NI COMPARAR CON LOS NUESTROS- UNA VIDA CONFORTABLE Y SIN AHOGOS MATERIALES.

¿EN QUÉ NOS BASAMOS PARA SEMEJANTE AFIRMACIÓN? DEDUCIMOS DE LA LECTURA DE LOS EVANGELIOS QUE PEDRO ERA PROPIETARIO DE, AL MENOS, UNA BARCA DE PESCA. CON TODA PROBABILIDAD Y DADA LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS EMBARCACIONES DE LA ÉPOCA DEBÍA TENER PERSONAS ASALARIADAS QUE TRABAJABAN PARA ÉL EN LAS FAENAS PESQUERAS.

EN EL CASO DE JUAN Y SANTIAGO ERAN HIJOS DE ZEBEDEO, EL CUAL, AL IGUAL QUE PEDRO, ERA PROPIETARIO DE NAVES DEDICADAS A LA TAREA DE LA PESCA. AL HABLAR DE SIMÓN NOS ENCONTRAMOS ANTE UN PEQUEÑO EMPRESARIO DEL SECTOR PRIMARIO, ES DECIR, DE LA PESCA. AL HABLAR DE LOS OTROS DOS HÉROES NOS ENCONTRAMOS ANTE LOS HIJOS DE UN EMPRESARIO PESQUERO DEL CUAL, CON TODA SEGURIDAD, HEREDARÍAN ALGÚN DÍA EL NEGOCIO DEL QUE YA FORMABAN PARTE.

¿CÓMO PODRÍAMOS CATALOGAR A LEVÍ, A MATEO? EN LAS CATEGORÍAS DE NUESTRA SOCIEDAD MATEO SERÍA UN PROFESIONAL LIBERAL, ALGUIEN QUE SE GANA SUS INGRESOS EJERCENDO UNA PROFESIÓN PARA LA QUE ESTÁ CAPACITADO O ADIESTRADO, COMO SERÍA EN NUESTROS DÍAS UN INGENIERO, UN ABOGADO, UN ECONOMISTA, ETC.

LOS RECAUDADORES DE IMPUESTOS ERAN PROFESIONALES LIBERALES. COMPRABAN LA CONCESIÓN DE LOS TRIBUTOS DE UNA DETERMINADA ZONA DEL PAÍS O LA REGIÓN POR UNA CANTIDAD FIJA. ESA CANTIDAD FIJA ERA EL DINERO QUE EL GOBIERNO ROMANO CONSIDERABA QUE DEBÍA RECAUDAR DE LA ZONA EN CUESTIÓN. EL PUBLICANO PAGABA POR ADELANTADO ESA CANTIDAD Y DESPUÉS ERA SU RESPONSABILIDAD EL RECOBRARLA.

EVIDENTEMENTE EL NEGOCIO Y LA GANANCIA CONSISTÍA EN PODER RECAUDAR CUANTO MÁS, MEJOR. YA QUE SU BENEFICIO RADICABA EN LA DIFERENCIA ENTRE LO QUE HABÍA PAGADO A ROMA Y LO QUE CONSEGUÍA RECAUDAR DE MÁS. NATURALMENTE ESO SE PRESTABA A TODO TIPO DE CORRUPCIONES Y ABUSOS, COSA QUE JUAN EL BAUTIZADOR DENUNCIÓ EN SUS PREDICACIONES Y POR LO QUE CONOCEMOS DEL CASO DE Zaqueo –QUE PROMETIÓ DEVOLVER MULTIPLICADO TODO LO QUE HUBIERA CAPTADO DE MÁS- SE DABA EN NUMEROSAS OCASIONES.

ASÍ PUES NOS ENCONTRAMOS ANTE PERSONAS QUE TENÍAN LA VIDA TOTALMENTE RESUELTA DESDE EL PUNTO DE VISTA ECONÓMICO Y SOCIAL. POSEÍAN UN CIERTO ESTATUS ACOMODADO, SIEMPRE PONIÉNDOLO EN EL CONTEXTO DE LA ÉPOCA- Y UN FUTURO QUE SE PINTABA SEGURO Y EN LA MISMA LÍNEA. LOS SOLDADOS ROMANOS GARANTIZABAN LA RECAUDACIÓN DE LOS IMPUESTOS Y EL PESCADO, EN FIN, EL PESCADO NO HABÍA NINGUNA RAZÓN PARA SUPONER QUE DESAPARECERÍA.

ENTONCES APARECE EN LA ESCENA JESÚS, UN MAESTRO ITINERANTE QUE IBA PREDICANDO DE PUEBLO EN PUEBLO UN MENSAJE ACERCA DEL ACERCAMIENTO DEL REINO DE DIOS. UN MAESTRO DEL QUE SE DESCONOCÍA QUE TUVIERA DOMICILIO FIJO, DE HECHO, EN SUS PREDICACIONES ÉL MISMO INDICABA QUE A DIFERENCIA DE LOS ANIMALES SALVAJES, QUE ACOSTUMBRAN A TENER GUARIDA, ÉL NO TENÍA DÓNDE RECOSTAR SU CABEZA. UN MAESTRO QUE ERA NOTORIO QUE USABA COMO BASE LOGÍSTICA Y PARA ALOJARSE LAS CASAS DE LOS AMIGOS.

UN MAESTRO QUE IBA DE UN LADO PARA OTRO PREDICANDO Y MANTENIÉNDOSE ECONÓMICAMENTE, YA QUE CARECÍA DE CUALQUIER TIPO DE INGRESOS FIJOS, DE LAS AYUDAS MATERIALES Y MONETARIAS DE UN GRUPO DE MUJERES QUE HABÍAN RECIBIDO AYUDA Y BENDICIÓN DE SU MINISTERIO. UN MAESTRO QUE YA EMPEZABA A SER IMPOPULAR DEBIDO A SUS PRETENSIONES MESIÁNICAS, DE HECHO, HACÍA POCO HABÍAN INTENTADO MATARLO EN SU PROPIA CIUDAD Y YA HABÍA TENIDO LOS PRIMEROS ENFRENTAMIENTOS CON LOS MAESTROS DE LA LEY Y LOS FARISEOS. UN MAESTRO, EN FIN, QUE SE RODEABA DE LO PEOR DE LA SOCIEDAD DE SU TIEMPO Y QUE, EN CONSECUENCIA, LINDABA LA MARGINACIÓN SOCIAL Y RELIGIOSA.

PARA SIMÓN, JUAN, SANTIAGO Y LEVÍ SEGUIR A JESÚS REPRESENTÓ UN CAMBIO RADICAL. AQUELLOS HOMBRES DEJARON UNA VIDA SEGURA, ESTABLE, BURGUESA, SEGURA DESDE EL PUNTO DE VISTA ECONÓMICO, POR LA AVENTURA DE SEGUIR A UN MAESTRO QUE LES PEDÍA UN COMPROMISO DE VIDA RADICAL QUE LES LLEVABA A LA INSEGURIDAD, EL NADAR CONTRA LA CORRIENTE SOCIAL, EL

ENFRENTARSE A LOS PODERES RELIGIOSOS, ECONÓMICOS Y POLÍTICOS DE LA ÉPOCA Y A UN CAMBIO EN SUS PROPIAS VIDAS PERSONALES, SUS VALORES, SUS PRIORIDADES Y SU ORIENTACIÓN VITAL.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

EL BIENESTAR ECONÓMICO ES EL SUEÑO DE TODO BURGUEÉS POSTMODERNO. NUESTRA SOCIEDAD ANHELA PROGRESAR DESDE EL PUNTO DE VISTA SOCIAL Y MATERIAL. UNA BUENA POSICIÓN ECONÓMICA ES LA BASE PARA PODER TENER SEGURIDAD TANTO PRESENTE COMO FUTURA. ADEMÁS, UNA BUENA POSICIÓN ECONÓMICA ESTÁ MUY LIGADA AL SUEÑO HEDONISTA –LA BÚSQUEDA DEL PLACER SIN FIN- DE LA SOCIEDAD POSTMODERNA. EL DINERO NOS PERMITE EL ACCESO A LOS BIENES Y LAS EXPERIENCIAS QUE, SEGÚN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA, SON LA BASE DE LA FELICIDAD, LA SATISFACCIÓN Y LA AUTORREALIZACIÓN.

LA PROSPERIDAD ES UNO DE LOS SUEÑOS CONTEMPORÁNEOS Y MUCHOS CRISTIANOS PODEMOS LLEGAR A CONFUNDIR ÉSTA CON LA VIDA ABUNDANTE PROMETIDA POR JESÚS EN JUAN 10:10. DE HECHO, INCLUSO HAY TODA UNA CORRIENTE TEOLÓGICA QUE AFIRMA QUE LAS BENDICIONES Y EL FAVOR DE DIOS SE MIDEN EN CLAVE ECONÓMICA. DESDE ESE PUNTO DE VISTA JESÚS DEBIÓ DE CONTAR CON POCO DEL FAVOR DEL SEÑOR, YA QUE COMO ÉL MISMO AFIRMÓ, NO TENÍA DONDE CAERSE MUERTO. NO OLVIDEMOS QUE HASTA EN SU MUERTE LA TUMBA FUE PRESTADA.

JUAN, SIMÓN, SANTIAGO Y LEVÍ NOS ENSEÑAN QUE EL SEGUIMIENTO DE JESÚS PASA, A MENUDO, POR UNA VIDA RADICAL EN TODOS SUS ASPECTOS. JESÚS NO NOS LLAMA A LA PROSPERIDAD, ÉL NOS LLAMA A LA RADICALIDAD, A SER EXTREMISTAS DEL REINO DE LOS CIELOS. MUCHOS CRISTIANOS HACEN DEL SUEÑO DE SU VIDA AQUELLO QUE NUESTROS HÉROES RENUNCIARON DE BUEN GRADO, LA PROSPERIDAD, LA VIDA SEGURA, TRANQUILA, BURGUESA Y RELAJADA.

EN LA PRÁCTICA ESO SIGNIFICA VIVIR DE FORMA DIFERENTE A COMO VIVE NUESTRA SOCIEDAD, A TENER METAS DIFERENTES, VALORES DIFERENTES, PRIORIDADES DIFERENTES. ESO IMPLICA QUE PARA MUCHOS EL LLAMAMIENTO PUEDE SIGNIFICAR PERDER –UNA VIDA CONFORTABLE, BURGUESA, PRÓSPERA- PARA GANAR –EL REINO DE LOS CIELOS-

EL MENSAJE DEL REINO DE DIOS ES UN MENSAJE DE CAMBIO RADICAL, NO DE CAPITALISMO BARNIZADO DE MORALIDAD RELIGIOSA. DE HECHO, NO OLVIDEMOS QUE LAS PRINCIPALES PEGAS A JESÚS SIEMPRE VINIERON DE LOS RELIGIOSOS.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿PROSPERIDAD O RADICALIDAD? ¿CUÁL CREES QUE ES EL MENSAJE CENTRAL DEL EVANGELIO?
2. ¿QUÉ PRINCIPIO GOBIERNA TU VIDA? ¿HACIA DÓNDE TE ORIENTAS? ¿HACIA LA RADICALIDAD DE SIMÓN Y SUS COMPAÑEROS O HACIA LA VIDA PRÓSPERA DE NUESTRA SOCIEDAD?
3. ¿QUÉ IMPLICACIONES TIENE PARA TU VIDA PERSONAL ESTE PASAJE?

JESÚS 1

PASAJE BÍBLICO

LUCAS 5:12-15; 6:1-11

IDEA PRINCIPAL

JESÚS NOS ENSEÑA QUE LAS PERSONAS Y SUS NECESIDADES SON MÁS IMPORTANTES QUE LAS TRADICIONES Y LAS INSTITUCIONES RELIGIOSAS.

DESARROLLO

UN LEPROSO SE ACERCÓ A JESÚS Y LE PIDIÓ QUE LE SANARA. ACERCÁNDOSE AL MAESTRO AQUEL LEPROSO ESTABA SALTÁNDOSE LAS NORMAS SOCIALES QUE IMPEDÍAN A ESTE TIPO DE PERSONAS, ENFERMAS CON ENFERMEDADES DE INFECCIOSAS Y ALTAMENTE CONTAGIOSAS, ACERCARSE A INDIVIDUOS SANOS. LOS LEPROSOS ESTABAN CONDENADOS A VIVIR EN SOLEDAD O EN COMUNIDAD CON OTROS EN SU MISMA SITUACIÓN.

JESÚS, MOVIDO POR LA COMPASIÓN, DECIDE SANARLO Y LO HACE TOCÁNDOLO. NO HABÍA NINGUNA NECESIDAD DE TOCAR AL ENFERMO PARA SANARLO. AL HACERLO, JESÚS QUEDABA CONTAMINADO Y, DESDE EL PUNTO DE VISTA RELIGIOSO Y RITUAL, NO PODÍA PARTICIPAR EN LA VIDA RELIGIOSA DE ISRAEL POR HABERSE CONVERTIDO EN IMPURO AL TOCAR A UN LEPROSO.

¿POR QUÉ HIZO JESÚS ALGO SEMEJANTE? SIN DUDA JESÚS QUERÍA, POR MEDIO DEL CONTACTO HUMANO, TRANSMITIR A AQUELLA PERSONA SU COMPASIÓN Y ACEPTACIÓN INCONDICIONAL. TAL VEZ DURANTE AÑOS Y AÑOS AQUEL LEPROSO HABÍA CARECIDO DE TODO CONTACTO HUMANO. NADIE PERMITÍA SU PROXIMIDAD Y MUCHO MENOS EL CONTACTO. TOCÁNDOLE, JESÚS ESTABA TRANSMITIENDO UN MENSAJE DE DIGNIDAD Y VALOR COMO PERSONA Y ESTABA, SIN DUDA, MINISTRANDO SUS NECESIDADES EMOCIONALES MÁS ALLÁ DE LA MERA SANIDAD FÍSICA.

HACIENDO ESTO JESÚS DEMOSTRABA QUE LAS NECESIDADES DE LOS SERES HUMANOS SON MÁS IMPORTANTES QUE EL CUMPLIMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA ORTODOXIA RELIGIOSA. UN SER HUMANO ES MÁS IMPORTANTE QUE LA LEY, VALÍA LA PENA CONVERTIRSE EN IMPURO, CEREMONIAL Y RELIGIOSAMENTE HABLANDO, SI UNA PERSONA PODÍA SER MINISTRADA.

POSTERIORMENTE HAY OTRO EPISODIO EN QUE JESÚS SE ENFRENTA A LOS FARISEOS, LOS REPRESENTANTES DE LA RELIGIOSIDAD MÁS ESCRUPULOSA, DEBIDO AL HECHO QUE SUS DISCÍPULOS ESTABAN RECOGIENDO ESPIGAS EN EL DÍA DE REPOSO, ALGO QUE SI BIEN LA LEY NO LO PROHIBÍA, ESTABA CONDENADO POR LAS TRADICIONES DE ISRAEL. NUEVAMENTE JESÚS CON SU RESPUESTA ESTÁ INDICANDO QUE LOS SERES HUMANOS Y SUS NECESIDADES ESTÁN POR ENCIMA DE LAS TRADICIONES RELIGIOSAS ELABORADAS POR OTROS SERES HUMANOS. EL DÍA DE REPOSO ESTÁ HECHO A CAUSA DEL HOMBRE Y NO AL REVÉS.

EL EPISODIO FINAL, LA CURACIÓN DE UN HOMBRE QUE SUFRÍA DE ATROFIA EN UNA DE SUS MANOS, SIGUE LA MISMA LÍNEA QUE LOS ANTERIORES. NADA EN LA LEY IMPEDÍA QUE UN SER HUMANO PUDIERA SER SANADO EN EL DÍA DE REPOSO. DE NUEVO ERAN LAS TRADICIONES RELIGIOSAS ELABORADAS A LO LARGO DE LOS AÑOS POR LOS MAESTROS DE ISRAEL LAS QUE VEÍAN CON MALOS OJOS LA CURACIÓN EN SÁBADO. CUMPLIR LAS TRADICIONES, LAS NORMAS Y LAS OBSERVANCIAS CREADAS POR LOS HOMBRES, PERO ELEVADAS, A MENUDO, A CATEGORÍA DIVINA, ERAN MÁS IMPORTANTES QUE ALIVIAR EL SUFRIMIENTO DE LAS PERSONAS.

CON SU ACTUACIÓN, DEJÁNDOSE LLEVAR MÁS POR LA COMPASIÓN ANTE LAS NECESIDADES Y EL SUFRIMIENTO HUMANO, QUE POR LA OBSERVANCIA Y EL CUMPLIMIENTO DE LA ORTODOXIA RELIGIOSA JESÚS ESTÁ PONIENDO EN EVIDENCIA CUÁLES SON SUS PRIORIDADES Y, CONSECUENTEMENTE, CUÁLES DEBERÍAN DE SER LAS NUESTRAS.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

TODAS LAS ENCUESTAS REALIZADAS EN LOS PAÍSES DE EUROPA OCCIDENTAL PONEN DE MANIFIESTO QUE EL HOMBRE POSTMODERNO ES SENSIBLE A LAS COSAS ESPIRITUALES, SIN EMBARGO, TAMBIÉN INDICAN QUE ESTA SENSIBILIDAD ESPIRITUAL VA ACOMPAÑADA DE UN CLARO RECHAZO, QUE ADEMÁS VA EN AUMENTO, A LA RELIGIÓN INSTITUCIONALIZADA.

CON RAZÓN O SIN ELLA, NOS CORRESPONDE A NOSOTROS LOS CRISTIANOS ANALIZAR CRÍTICAMENTE LA RAZÓN DE ESTE RECHAZO Y VISIÓN DE LA RELIGIÓN INSTITUCIONALIZADA, LOS POSTMODERNOS VEN A LA IGLESIA INSTITUCIÓN COMO ALGO FRÍO, DISTANTE, DECADENTE Y ALEJADO DE LAS AUTÉNTICAS NECESIDADES DE LOS SERES HUMANOS.

JESÚS, CON SU EJEMPLO, NOS DESAFÍA A DESARROLLAR UNA GRAN COMPASIÓN POR LAS NECESIDADES DE LAS PERSONAS, POR SU DOLOR Y SU SUFRIMIENTO. JESÚS NOS DESAFÍA A DAR PRIORIDAD AL SER HUMANO POR DELANTE DE LAS NORMAS, LAS TRADICIONES Y LOS RITOS RELIGIOSOS. JESÚS NOS DESAFÍA A UN COMPROMISO CON UNA HUMANIDAD QUE SUFRE, POR ENCIMA DEL COMPROMISO CON UNA TRADICIÓN RELIGIOSA.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. EN LA PRÁCTICA ¿QUÉ ES MÁS IMPORTANTE PARA TI, LA RELIGIÓN O EL SER HUMANO? JUSTIFICA TU RESPUESTA
2. ¿POR QUÉ CREES QUE LAS PERSONAS SE ALEJAN MÁS Y MÁS DE LAS INSTITUCIONES RELIGIOSAS? ¿QUÉ PODEMOS HACER PARA IMPEDIRLO?
3. ¿QUÉ IMPLICACIONES HA DE TENER EN TU VIDA PRÁCTICA EL DESAFÍO QUE JESÚS PLANTEA EN ESTOS PASAJES?

UN SAMARITANO

PASAJE BÍBLICO

LUCAS 10:25-37

IDEA PRINCIPAL

EL CUMPLIMIENTO DE LOS DEBERES RELIGIOSOS NO DEBE APARTARNOS DE LA TAREA PRIORITARIA DE AYUDAR AL PRÓJIMO.

DESARROLLO

NO DEBEMOS OLVIDAR EL CONTEXTO DE ESTA HISTORIA CONTADA POR JESÚS. UN DOCTOR DE LA LEY SE LE ACERCA Y, AUNQUE CON UNA MOTIVACIÓN MALIGNA COMO ERA EL PONERLE A PRUEBA, LE HACE UNA PREGUNTA MUY IMPORTANTE, A SABER, ¿QUÉ HE DE HACER PARA ALCANZAR LA VIDA ETERNA? JESÚS LE RESPONDE CON OTRA PREGUNTA: ¿QUÉ ESTÁ ESCRITO AL RESPECTO EN LA LEY DE MOISÉS? EL DOCTOR DE LA LEY RESPONDE CITANDO LAS ESCRITURAS: “AMARÁS AL SEÑOR TU DIOS CON TODO TU CORAZÓN, CON TODA TU ALMA, CON TODAS TUS FUERZAS Y CON TODA TU INTELIGENCIA; Y AL PRÓJIMO COMO A TI MISMO”

JESÚS ASIENTE A LA RESPUESTA DEL MAESTRO RELIGIOSO Y CON SU ASENTIMIENTO NOS ESTÁ ENSEÑANDO DOS COSAS IMPORTANTES. LA PRIMERA PRIORIDAD ES AMAR A DIOS. LA SEGUNDA, AMAR A NUESTROS SEMEJANTES.

LA PALABRA AMOR QUE APARECE EN ESTE PASAJE ES EL VOCABLO GRIEGO ÁGAPE. AMAR CON ESTE TIPO DE AMOR ES IR MUCHO MÁS ALLÁ DE LOS BUENOS SENTIMIENTOS QUE CALIENTAN NUESTRO CORAZÓN. ÁGAPE EN EL NUEVO TESTAMENTO SIEMPRE ES UN ACTO DE LA VOLUNTAD DE BUSCAR EL BIEN Y EL BIENESTAR DE LA PERSONA AMADA. AMAR, POR TANTO, A NUESTRO PRÓJIMO ES HACER UN ESFUERZO CONSCIENTE, VOLUNTARIO, COSTOSO DE BENEFICIAR A OTRO.

Y PARA ILUSTRAR LA IMPORTANCIA DE AMAR AL PRÓJIMO CON ESTE TIPO DE AMOR JESÚS CUENTA UNA HISTORIA CONOCIDA POR TODOS NOSOTROS COMO EL BUEN SAMARITANO.

LA HISTORIA NOS NARRA LA SITUACIÓN DE UN HOMBRE QUE ES ASALTADO, MALHERIDO, DESPOJADO DE SUS BIENES Y ABANDONADO EN EL CAMINO QUE VA DESDE JERUSALÉN A JERICÓ. SUS ASALTANTES LO DEJARON EN UN ESTADO MUY PRECARIO, LA PARÁBOLA NOS INDICA QUE ESTABA MEDIO MUERTO. SUCEDIÓ QUE PASÓ POR ALLÍ UN SACERDOTE Y VIO AL HERIDO PERO COMO INDICA EL TEXTO, PASÓ DE LARGO. ¿POR QUÉ PASÓ DE LARGO AQUEL SACERDOTE? ¿ERA UN TIPO MALVADO INDIFERENTE A LAS NECESIDADES DE SU PRÓJIMO E INCAPAZ DE SENTIR COMPASIÓN POR LAS NECESIDADES DE AQUELLA PERSONA? PIENSO QUE NO FUE AQUELLA LA RAZÓN POR LA CUAL AQUEL SACERDOTE DECIDIÓ NO PARARSE.

CON BASTANTE PROBABILIDAD AQUEL SACERDOTE DEBÍA DE IR CAMINO DE JERUSALÉN PARA CUMPLIR SUS LABORES SACERDOTALES EN EL TEMPLO. EL HOMBRE QUE HABÍA SIDO ASALTADO DABA LA IMPRESIÓN, A JUZGAR POR EL TEXTO, DE ESTAR MUERTO Y SI EL SACERDOTE LO HUBIERA TOCADO SE HABRÍA CONTAMINADO Y SE HABRÍA CONVERTIDO EN CEREMONIAL Y RITUALMENTE IMPURO DE ACUERDO CON LAS ENSEÑANZAS DE LA LEY, CONSECUENTEMENTE, NO HABRÍA PODIDO EJERCER SUS FUNCIONES RELIGIOSAS EN EL TEMPLO. HEMOS DE SER BIEN PENSADOS Y CREER QUE ESTA FUE LA AUTÉNTICA RAZÓN PARA NO AUXILIAR A LA PERSONA QUE ENCONTRÓ AL BORDE DE LA CARRETERA. LO DICHO PARA EL SACERDOTE SIRVE IGUALMENTE PARA EL LEVITA. LOS LEVITAS EJERCÍAN TAMBIÉN FUNCIONES RELIGIOSAS EN EL TEMPLO AUNQUE DE MENOR ORDEN Y CATEGORÍA. PERO DEL MISMO MODO TOCAR A UNA PERSONA EN AQUELLAS CONDICIONES LE HUBIERA CONTAMINADO Y APARTADO DEL SERVICIO QUE CON SEGURIDAD DEBÍA DE LLEVAR A CABO EN JERUSALÉN.

SI MIRAMOS BIEN A ESTOS DOS PERSONAJES –NO DEJA DE SER CURIOSO QUE JESÚS USE A DOS RELIGIOSOS ENTRE TODOS LOS POSIBLES EJEMPLOS QUE PODÍA USAR- FUE SU RESPONSABILIDAD Y SU COMPROMISO CON SUS DEBERES RELIGIOSOS LO QUE LES APARTÓ DE SOCORRER A UNA PERSONA QUE ESTABA EN NECESIDAD O QUIZÁS SIMPLEMENTE YA HABÍA MUERTO Y NO HABÍA NADA QUE HACER. POR HACER UN PARALELISMO CON NUESTROS DÍAS SERÍA COMO SI UN PASTOR DE CAMINO A SU IGLESIA DONDE LA CONGREGACIÓN LE ESPERA Y ÉL DEBE PREDICAR, SE ENCONTRARA DE CAMINO CON UN ACCIDENTE DONDE TODOS LOS OCUPANTES DEL VEHÍCULO SINIESTRADO PARECIERAN ESTAR MUERTOS. YA NADA PODÍA HACER POR ELLOS Y VARIOS CENTENARES DE PERSONAS LE ESTABAN ESPERANDO. NO PODRÍA DEJAR SUS OBLIGACIONES ESPIRITUALES Y, POR TANTO, NO PARARÍA.

CONTRARIAMENTE APARECE POR ALLÍ UN SAMARITANO. COMO TODOS SABEMOS ESTE TIPO DE PERSONAS ERA ABIERTAMENTE ODIADO POR LOS JUDÍOS QUE LOS CONSIDERABAN PEORES QUE A LOS GENTILES. UN JUDÍO QUE VIAJABA DE GALILEA A JUDEA PREFERIRÍA CRUZAR EL JORDÁN Y VIAJAR POR EL TERRITORIO GENTIL DE LA ORILLA ORIENTAL DEL RÍO ANTES QUE CRUZAR LA ZONA HABITADA POR LOS SAMARITANOS Y QUE SEPARABA JUDEA DE GALILEA. NI QUE DECIR TIENE QUE LA ANTIPATÍA Y EL ODIOS ERAN TAMBIÉN COMPARTIDOS POR LOS SAMARITANOS HACIA LOS JUDÍOS.

PUES BIEN, ESTE HOMBRE QUE NO DEBÍA NADA AL HERIDO Y QUE PROBABLEMENTE SI SE HUBIERA ENCONTRADO EN SU SITUACIÓN NO HABRÍA RECIBIDO AYUDA DE NADIE, ES JUSTO EL QUE SE PARA Y

DECIDE AUXILIAR AL HERIDO. NOS DICE EL TEXTO QUE LA SITUACIÓN DE AQUEL MALTRECHO HOMBRE LE MOVIÓ A COMPASIÓN Y DECIDIÓ AYUDAR. SU COMPROMISO LE LLEVÓ A DISTRAERSE DE SUS PROPIOS NEGOCIOS Y GASTAR DE SU DINERO PARA SOCORRER A AQUEL INFELIZ. SE COMPROMETIÓ, ADEMÁS, A CUBRIR TODOS LOS GASTOS EXTRAS QUE PUDIERAN GENERARSE. PRECISAMENTE ESTE SAMARITANO, ESTE MARGINADO DE LA SOCIEDAD JUDÍA ES PUESTO COMO EJEMPLO POR PARTE DE JESÚS DE ALGUIEN QUE AMA AL PRÓJIMO Y VOLUNTARIA, CONSCIENTE Y COSTOSAMENTE BUSCA SU BIEN.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

YA HEMOS HABLADO ANTERIORMENTE QUE LAS INSTITUCIONES Y LAS TRADICIONES RELIGIOSAS NO DEBEN APARTARNOS DEL DEBER DE SER SENSIBLES A LAS NECESIDADES DE LAS PERSONAS QUE HAY A NUESTRO ALREDEDOR.

EL SAMARITANO NOS ENSEÑA EN LA MISMA DIRECCIÓN. ¿DEBEMOS ANTEPONER NUESTROS DEBERES RELIGIOSOS AL COMPROMISO DE MINISTRAR Y AMAR A UN MUNDO QUE ESTÁ EN NECESIDAD? ¿PUEDE DARSE EL CASO QUE TENGAMOS TANTOS DEBERES, COMPROMISOS, ACTIVIDADES Y OBLIGACIONES RELIGIOSAS QUE NO TENGAMOS NI GANAS, NI TIEMPO NI POSIBILIDAD DE AYUDAR A TODOS LOS HERIDOS Y MALTRECHOS QUE HAY A NUESTRO ALREDEDOR?

PUEDE DARSE EL CASO QUE NUESTROS DEBERES RELIGIOSOS EXIJAN DE NOSOTROS TANTA DEVOCIÓN, DEDICACIÓN Y TIEMPO QUE CONVIERTAN EL AMOR AL PRÓJIMO, ESE AMOR ÁGAPE QUE SE PLASMA EN ACCIONES VOLUNTARIAS, PREMEDITADAS Y COSTOSAS, EN ALGO TOTALMENTE IMPOSIBLE E INVIABLE. EL SAMARITANO NOS RETA A SABER DETENERNOS EN EL CAMINO Y AMAR CON AMOR ÁGAPE A TODOS LOS NECESITADOS QUE HAY A NUESTRO ALREDEDOR. NO OLVIDEMOS QUE ÉSTE ES EL SEGUNDO DE LOS GRANDES MANDAMIENTOS.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. SI TUVIERAS QUE DEFINIR TU ACTITUD ANTE LAS NECESIDADES QUE HAY A TU ALREDEDOR ¿QUÉ PAPEL TE IDENTIFICA MEJOR, EL DEL SACERDOTE O EL DEL SAMARITANO?
2. ¿POR QUÉ EN TANTAS OCASIONES NUESTROS DEBERES RELIGIOSOS NOS IMPIDEN AMAR AL PRÓJIMO COMO LO HIZO EL SAMARITANO?
3. ¿DE QUÉ MODO PODEMOS AMAR A DIOS SIN DEJAR DE AMAR A NUESTRO PRÓJIMO? ¿AMAR A DIOS Y LAS OBLIGACIONES RELIGIOSAS SON LA MISMA COSA?

EL ENDEMONIADO DE GADARA

PASAJE BÍBLICO

LUCAS 8:26-39

IDEA PRINCIPAL

SER ESTRUCTURAS DE CREDIBILIDAD EN EL AMBIENTE DONDE DIOS NOS HA COLOCADO.

DESARROLLO

GADARA ERA UNA REGIÓN SITUADA EN TERRITORIO GENTIL EN LA ORILLA ORIENTAL DEL MAR DE GALILEA. POR RAZONES EVIDENTES PARA TODOS NOSOTROS, EL ENDEMONIADO DEBÍA DE SER UN PERSONAJE BASTANTE NOTORIO EN AQUELLA ZONA.

EL PASAJE NOS INDICA QUE AQUEL HOMBRE SE HABÍA CONVERTIDO EN UN SUJETO PELIGROSO. NO DEJABA DE SER COMÚN QUE LOS ENDEMONIADOS VIVIERAN EN MEDIO DE LA COMUNIDAD, AL MENOS, ESO PODEMOS DEDUCIR DE LA LECTURA DE LOS RELATOS DE LOS EVANGELIOS.

SIN EMBARGO, DEBÍAN DE DARSE CASOS QUE A CAUSA DE LA EVOLUCIÓN DE LA POSESIÓN DEMONÍACA, O DEL TIPO DE LA MISMA, ALGUNOS DE ESTOS CASOS SE VOLVIERAN VIOLENTOS Y, POR TANTO, NO PUDIERAN VIVIR EN LAS ALDEAS O PUEBLOS.

ESTE ERA EL CASO DEL PERSONAJE DE NUESTRA HISTORIA. DEBÍA TENER UN HISTORIAL DE RECONOCIDA VIOLENCIA, VIVÍA EN EL CEMENTERIO DE LA ZONA, ENTRE LAS TUMBAS, IBA DESNUDO Y SE NOS DICE QUE NADIE LO PODÍA CONTROLAR DE NINGUNA MANERA.

POR CAUSAS BIEN TRISTES AQUEL HOMBRE DEBÍA SER UNA CELEBRIDAD EN LA ZONA Y, SIN DUDA, UN MOTIVO DE HONDA PREOCUPACIÓN Y DOLOR PARA SU FAMILIA DIRECTA. ¿CÓMO DEBÍAN SENTIRSE SUS FAMILIARES? NO TENEMOS NINGUNA REFERENCIA DIRECTA EN LOS EVANGELIOS AL RESPECTO.

PODEMOS, DE TODAS FORMAS, DEDUCIR LAS TERRIBLES Y DIFÍCILES SITUACIONES QUE DEBIERON VIVIR ANTES DE QUE SU SER QUERIDO TUVIERA, DE BUEN GRADO O A LA FUERZA, QUE VIVIR EN SOLEDAD EN UN CEMENTERIO.

JESÚS DESEMBARCA EN LA REGIÓN Y SE ENCUENTRA CON AQUEL HOMBRE. SI ALGO DEJAN LOS EVANGELIOS CLARAMENTE INDICADO CON RESPECTO A JESÚS ES SU COMPASIÓN POR AQUELLAS PERSONAS QUE SUFREN Y ESTÁN EN NECESIDAD.

LA COMPASIÓN MUEVE A JESÚS A LIBERAR A AQUEL SER HUMANO DE UNA ESCLAVITUD QUE NO SABEMOS CUÁNTO TIEMPO DEBÍA DE ESTAR SUFRIENDO.

EL RESTO DEL EPISODIO, TAL Y COMO LO EXPLICA EL EVANGELIO DE LUCAS ES BIEN CONOCIDO. LOS DEMONIOS SON ENVIADOS A LA PIARA DE CERDOS QUE PACÍA POR LOS ALREDEDORES, ÉSTOS DE DESPEÑAN POR UN ACANTILADO EN EL LAGO Y, FINALMENTE, LOS MISMOS ALDEANOS LE PIDEN A JESÚS QUE POR FAVOR SE MARCHE CON LA MÚSICA A OTRA PARTE.

JESÚS ASÍ LO HACE. PERO ALLÍ SE HA PRODUCIDO UN CAMBIO NOTABLE. UNA PERSONA HA VISTO SU VIDA TOTAL Y RADICALMENTE TRANSFORMADA. EL ENDEMONIADO ESTÁ AHORA CURADO Y, COMO DICEN LAS ESCRITURAS, EN SU SANO JUICIO. EL MAESTRO HA LLEVADO A CABO UNA OBRA EN LA VIDA DE AQUEL HOMBRE QUE SERÁ EVIDENTE A LOS OJOS DE TODOS LOS HABITANTES DE AQUELLA REGIÓN. AQUÍ ESTÁ EN NUESTRA OPINIÓN LA CLAVE DEL PASAJE. EL EX ENDEMONIADO QUIERE SEGUIR A JESÚS. ES NATURAL Y COMPENSIBLE QUE LLEVADO POR LA ADMIRACIÓN Y LA GRATITUD HACIA JESÚS DESEE FORMAR PARTE DE SUS SEGUIDORES.

PERO JESÚS, SIN DUDA SIN DESPRECIAR SU OFRECIMIENTO, LE DICE QUE NO. LE INDICA QUE SU LUGAR ES EN SU ENTORNO, CON LOS SUYOS, TESTIMONIANDO DE QUÉ HA SUCEDIDO EN SU VIDA Y QUIÉN ES EL RESPONSABLE QUE AQUELLO HAYA ACONTECIDO.

TIENE SENTIDO, AQUELLOS QUE HABÍAN CONOCIDO AL ENDEMONIADO EN SUS PEORES MOMENTOS ERAN LOS QUE MEJOR PODÍAN VALORAR LA REALIDAD DE SU CURACIÓN Y DE SU CAMBIO. LA NOTORIEDAD QUE AQUEL HOMBRE TENÍA POR SU TRISTE SITUACIÓN HARÍA SU TESTIMONIO MÁS FORMIDABLE Y MÁS IMPACTANTE ENTRE LAS PERSONAS DE SU ENTORNO.

HAY DOS COSAS A REMARCAR EN TODO ESTO. LA PRIMERA, JESÚS HA HECHO UNA OBRA, UNA TRANSFORMACIÓN EN LA VIDA DE UNA PERSONA. LA SEGUNDA, ESTA OBRA PODRÍA SER VERIFICADA Y COMPROBADA POR LAS PERSONAS DEL ENTORNO DEL ENDEMONIADO.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

YA HEMOS HABLADO ANTERIORMENTE DE LA IMPORTANCIA DE LAS ESTRUCTURAS DE CREDIBILIDAD EN LA SOCIEDAD POSTMODERNA. LAS VIDAS CAMBIADAS Y TRANSFORMADAS PROVEEN DE CREDIBILIDAD AL MENSAJE DEL EVANGELIO, SON LA EVIDENCIA DE QUE ÉSTE ES REAL Y CAMBIA LAS PERSONAS.

LAS PERSONAS QUE NOS CONOCEN SON LAS QUE MEJOR PUEDEN EVIDENCIAR SI EL EVANGELIO REALMENTE HA PRODUCIDO UN IMPACTO EN NUESTRAS VIDAS O, POR EL CONTRARIO, SOMOS PERSONAS COMO ELLOS REVESTIDAS DE UN LIGERO BARNIZ DE RELIGIOSIDAD.

NUESTRO ENTORNO, LOS QUE ESTÁN MÁS CERCANOS A NOSOTROS, SON LOS QUE PUEDEN DAR

TESTIMONIO SI NUESTRAS PRIORIDADES, VALORES, RELACIONES, EN FIN, ESTILO DE VIDA EN GENERAL, HA SIDO TOCADO POR EL EVANGELIO. SI ESTO HA SIDO ASÍ, ENTONCES SOMOS CREÍBLES Y HACEMOS CREÍBLE EL MENSAJE. SI ESTO NO SE HA PRODUCIDO, ELLOS SON LOS PRIMEROS EN DETECTARLO Y ATRIBUIRNOS UNA FALTA DE CREDIBILIDAD A NOSOTROS Y AL MENSAJE QUE PREDICAMOS. EL ENDEMONIADO DE GADARA NOS DESAFÍA A DOS COSAS. PRIMERO, A EXPERIMENTAR EL CAMBIO PROFUNDO QUE DIOS TRAE A LA VIDA DE LAS PERSONAS. SEGUNDO, A DAR TESTIMONIO DE LA REALIDAD DE ESE CAMBIO EN NUESTRO ENTORNO, ENTRE LOS NUESTROS.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿ES EVIDENTE EN TU VIDA EL CAMBIO QUE PRODUCE LA PRESENCIA DE DIOS EN ELLA?
2. ¿CÓMO SE MANIFIESTA ESTE IMPACTO, DE QUÉ MODO LO APRECIAN LOS DEMÁS?
3. ¿QUÉ SIGNIFICA EN TU REALIDAD PERSONAL LA EXPRESIÓN “CUENTA CUAN GRANDES COSAS DIOS HA HECHO CONTIGO”?

UN LEPROSO

PASAJE BÍBLICO

LUCAS 17:11-19

IDEA PRINCIPAL

LAS BENDICIONES DE DIOS NO SON NUESTRO DERECHO, SON MUESTRA DEL AMOR Y LA GRACIA DEL SEÑOR.

DESARROLLO

YA HEMOS HABLADO CON ANTERIORIDAD DE LAS PENOSAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS LEPROSOS EN EL TIEMPO DE JESÚS. ERAN FORZADOS A VIVIR SIN CONTACTO CON LAS PERSONAS SANAS, FUERA DE LOS LÍMITES DE LAS CIUDADES, LAS ALDEAS Y LOS PUEBLOS. CUALQUIER CONTACTO, AUNQUE FUERA ESPORÁDICO, CON PERSONAS SANAS PODÍA CAUSARLES SERIOS PROBLEMAS QUE, INCLUSO, PODÍAN ACABAR CON SU MUERTE POR APEDREAMIENTO.

NO ERA INUSUAL QUE MUCHOS LEPROSOS VIVIERAN EN COMUNIDAD. SIN DUDA, SE TRATABA DE PENOSAS COMUNIDADES DE PERSONAS QUE ERAN PARIAS DE SU SOCIEDAD Y QUE ESTABAN TODOS CONDENADOS A VIVIR ENTRE ELLOS SI QUERÍAN GOZAR DE ALGÚN TIPO DE CALOR HUMANO. VIVIR CON AQUELLOS QUE SUFRÍAN SU MISMA SUERTE ERA LA ÚNICA POSIBILIDAD DE CONTACTO HUMANO QUE LES ESTABA PERMITIDA.

LA LEPROA ERA UNA ENFERMEDAD CRÓNICA E INCURABLE. LA PERSONA QUE LA CONTRAÍA ESTABA CONDENADA A MORIR DE LA MISMA, PERO LO QUE AÚN ERA PEOR, ESTABA CONDENADA A UNA MUERTE EN VIDA, PUES ASÍ PODÍA CONSIDERARSE EL AISLAMIENTO A QUE ESTABAN SOMETIDOS, APARTADOS DE SU ENTORNO SOCIAL Y DE SUS SERES QUERIDOS.

EL PASAJE NOS HABLA DE UN PEQUEÑO GRUPO DE LEPROSOS. UN DETALLE INTERESANTE Y QUE LUEGO COBRARÁ IMPORTANCIA ES EL HECHO QUE UNO AQUELLOS HOMBRES ERA SAMARITANO Y EL RESTO JUDÍOS. ES CURIOSO COMO LA DESGRACIA PUEDE LLEGAR A HERMANAR A PERSONAS, QUE COMO TAMBIÉN HEMOS VISTO, EN SITUACIONES NORMALES NI SIQUIERA SE RELACIONARÍAN ENTRE ELLAS Y, CON TODA PROBABILIDAD, SE MANIFESTARÍAN UNA CLARA HOSTILIDAD.

ENTENDIDAS LAS DURAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS LEPROSOS, NO ERA DE EXTRAÑAR QUE LOS RUMORES Y COMENTARIOS QUE SE DEBÍAN DE OÍR ACERCA DE JESÚS DESPERTARAN EN ELLOS UNA GRAN ESPERANZA. LAS NOTICIAS DE LAS SANIDADES QUE EL MAESTRO HACÍA LO HABÍAN CONVERTIDO EN UN PERSONAJE NOTORIO Y BIEN CONOCIDO EN TODO ISRAEL. A PESAR DE SU AISLAMIENTO NO ES AVENTURADO CREER QUE LOS RUMORES HABÍAN LLEGADO HASTA ELLOS.

POR TANTO, HABÍA UNA CIERTA POSIBILIDAD DE ESPERANZA. SI LO QUE SE DECÍA DE AQUEL HOMBRE ERA CIERTO Y PODÍAN LLEGAR HASTA ÉL PODRÍAN SER CURADOS. LA EMPRESA NO ESTABA EXENTA DE CIERTOS RIESGOS. A MENOS QUE SE DIERA LA CASUALIDAD DE QUE COINCIDIERAN EN LA ZONA DONDE LOS LEPROSOS VIVÍAN, ESTOS DEBERÍAN EMPRENDER UNA BÚSQUEDA DE JESÚS Y PARA ELLO DEBERÍAN MOVERSE A TRAVÉS DEL TERRITORIO CON LOS CONSIGUIENTES PELIGROS YA INDICADOS ANTERIORMENTE.

FINALMENTE, SEGÚN NOS INDICA EL EVANGELIO DE LUCAS, A LA SALIDA DE UNA ALEA DIERON CON JESÚS. DESDE LA DISTANCIA LE GRITARON PARA LLAMAR SU ATENCIÓN. GRITAR DESDE LA DISTANCIA ERA UNA MEDIDA DE SEGURIDAD PARA ELLOS, SU PRESENCIA EN MEDIO DE GENTE SANA HABRÍA PODIDO DESENCADENAR LA REACCIÓN DE ÉSTOS QUE SE HUBIERAN DEFENDIDO A PEDRADA LIMPIA DE LOS LEPROSOS Y HUBIERAN HECHO TODO LO POSIBLE POR AHUYENTARLOS O, COMO MÍNIMO, MANTENERLOS A RAYA.

DESDE LEJOS ROGARON A JESÚS QUE LOS SANARA. JESÚS, COMO TANTAS VECES, MOVIDO A MISERICORDIA LES SANÓ Y LES PIDIÓ QUE SE PRESENTARAN ANTE LOS SACERDOTES PARA QUE ELLOS CERTIFICARAN OFICIALMENTE SU CURACIÓN Y, POR TANTO, PUDIERAN INCORPORARSE NUEVAMENTE, NO SÓLO A LA VIDA SOCIAL DE ISRAEL, SINO TAMBIÉN A LA VIDA RELIGIOSA DEL PUEBLO. SIN EMBARGO, UNO DE ELLOS, UN SAMARITANO PRECISAMENTE, CONSCIENTE DE SU SANIDAD VUELVE HASTA JESÚS Y SE POSTRA ANTE ÉL EN SEÑAL DE AGRADECIMIENTO. EL MAESTRO HACE UN COMENTARIO PREGUNTANDO DÓNDE ESTABAN LOS OTROS NUEVE QUE HABÍAN SIDO SANADOS Y REMARCANDO QUE EL ÚNICO QUE ESTABA MOSTRANDO UN AGRADECIMIENTO Y ALABANZA A DIOS ERA PRECISAMENTE AQUEL DE QUIEN MENOS DEBÍA ESPERARSE, UN SAMARITANO.

A CONTINUACIÓN, JESÚS PRONUNCIA ESA FRASE QUE TAN A MENUDO APARECE EN LAS ESCRITURAS TRAS ALGUNAS DE SUS SANIDADES: TU FE TE HA SALVADO. INDICANDO CON ELLO QUE AQUEL HOMBRE NO HABÍA RECIBIDO ÚNICAMENTE LA SANIDAD FÍSICA SINO TAMBIÉN LA ESPIRITUAL.

POR OTRO LADO, JESÚS EXPRESA SU PERPLEJIDAD POR LA FALTA DE GRATITUD DE TODOS AQUELLOS HOMBRES HACIA LO QUE EL SEÑOR HABÍA HECHO EN SUS VIDAS.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

LAS SOCIEDADES POSTMODERNAS SON RICAS, OPULENTAS Y ACOSTUMBRADAS A ALTOS NIVELES DE CALIDAD DE VIDA Y BIENESTAR. SUS HABITANTES DAN POR SENTADO QUE TIENEN CIERTOS DERECHOS Y QUE MERECE CIERTAS PRESTACIONES Y BENEFICIOS SOCIALES TAN SOLO POR EL HECHO DE SER CIUDADANOS DE LAS MISMAS.

ESTA ACTITUD DE TENER DERECHO, DE SER MERECEDORES, DE ESPERAR QUE SE SATISFAGA SUS NECESIDADES TAMBIÉN SE PROYECTA A MENUDO HACIA DIOS. MUCHAS PERSONAS EN ESTE TIPO DE SOCIEDADES VIVEN TOTALMENTE AL MARGEN DE DIOS, SIN TENERLO EN CUENTA, SIN RESPETARLO NI PREOCUPARSE LO MÁS MÍNIMO POR SUS EXIGENCIAS Y EXPECTATIVAS HACIA ELLOS.

SIN EMBARGO, ELLOS SÍ TIENEN EXPECTATIVAS Y EXIGENCIAS HACIA DIOS. CONSIDERAN QUE ÉSTE ESTÁ OBLIGADO A BENDECIRLOS Y PROVEER PARA TODAS SUS NECESIDADES Y CAPRICHOS Y SE SIENTEN TOTALMENTE DECEPCIONADOS, AMARGADOS E INCLUSO REBOTADOS CONTRA DIOS CUANDO LA DESGRACIA, AUNQUE ÉSTA SEA CONSECUENCIA DE SU PROPIO ESTILO DE VIDA, HACE APARICIÓN EN SUS VIDAS Y EN SU ENTORNO.

DESDE ESTA PERSPECTIVA, LAS BENDICIONES SON SU DERECHO, SON LA OBLIGACIÓN DE DIOS HACIA ELLOS Y, CONSECUENTEMENTE, NO SIENTEN LA NECESIDAD NI LA RESPONSABILIDAD DE MOSTRARSE AGRADECIDOS. AHORA BIEN, CUALQUIER DECEPCIÓN, DESGRACIA O TRIBULACIÓN SERÁ RÁPIDAMENTE ATRIBUIDA A DIOS QUE NO ESTÁ CUMPLIENDO SU OBLIGACIÓN DE SER SU BENEFACTOR.

EL LEPROSO NOS RECUERDA QUE LAS BENDICIONES DE DIOS SON DADAS NO PORQUE SEAN NUESTRO DERECHO, SINO PORQUE NACEN DEL AMOR Y LA GRACIA DE DIOS HACIA NOSOTROS. POR TANTO, EL LEPROSO SAMARITANO NOS DESAFÍA A TENER SIEMPRE UNA ACTITUD DE RECONOCIMIENTO DEL TRABAJO DEL SEÑOR EN NUESTRAS VIDAS Y AGRADECIMIENTO POR TODO LO QUE HACE HACIA NOSOTROS.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. EL SALMO 103:1 Y 2 NOS ANIMA A NO OLVIDAR LAS BENDICIONES DE DIOS Y DAR SIEMPRE GRACIAS AL SEÑOR POR ELLAS. HAZ UNA LISTA DE TODAS LAS BENDICIONES QUE ESTÁS RECIBIENDO DE DIOS. HAZ UN ESFUERZO PARA QUE SEA LO MÁS EXHAUSTIVA POSIBLE.
2. ¿VES ESTAS BENDICIONES COMO UNA MUESTRA DE LA GRACIA –ES DECIR DEL FAVOR NO MERECIDO POR NUESTRA PARTE- DE DIOS, O POR EL CONTRARIO PIENSAS QUE SON TU DERECHO?
3. DEDICA UN TIEMPO PARA DAR GRACIAS A DIOS POR TODAS Y CADA UNA DE LAS BENDICIONES DE LAS QUE ERES CONSCIENTE, RECONOCIENDO QUE PROCEDEN DE SU GRACIA Y FAVOR.

JUAN, PEDRO Y SANTIAGO

PASAJE BÍBLICO

LUCAS 9:28-43

IDEA PRINCIPAL

LA EXPERIENCIA ESPIRITUAL DE LA MONTAÑA HA DE PREPARARNOS PARA MINISTRAR LAS NECESIDADES HUMANAS EN EL VALLE.

DESARROLLO

LAS MONTAÑAS ESTÁN LLENAS DE SIGNIFICADO EN LAS ESCRITURAS. LA MONTAÑA ACOSTUMBRA A SER EL LUGAR DE REVELACIÓN DEL SEÑOR. ES EL SITIO DONDE ÉL SE ENCUENTRA Y SE MANIFIESTA A SU GENTE. LA MONTAÑA ES UN LUGAR DE GRANDES EXPERIENCIAS ESPIRITUALES.

EN ESTE PASAJE LA MONTAÑA TIENE, ADEMÁS DE LAS CONNOTACIONES ANTES INDICADAS, OTRAS MUY ESPECIALES. EN LA EXPERIENCIA DE LA TRANSFIGURACIÓN LOS APÓSTOLES QUE TUVIERON LA BENDICIÓN DE PARTICIPAR PUDIERON EXPERIMENTAR UN ANTICIPO DEL REINO DE DIOS. ASÍ MISMO PUDIERON VIVIR UNA AUTÉNTICA EPIFANÍA, ES DECIR, MANIFESTACIÓN DE LA PRESENCIA DE DIOS. ADEMÁS, LA TRANSFIGURACIÓN REPRESENTÓ PARA ELLOS UNA OPORTUNIDAD ESPIRITUAL SIN PARANGÓN, UNA EXPERIENCIA ESPIRITUAL DE PRIMER ORDEN. NO ES DE EXTRAÑAR, COMO VEREMOS POSTERIORMENTE QUE QUISIERAN PERPETUARLA TANTO COMO FUERA POSIBLE.

LA RESPUESTA DE JUAN, SANTIAGO Y PEDRO ANTE TAL SITUACIÓN FUE PROLONGAR AQUELLA SITUACIÓN TAN EXTRAORDINARIA TANTO COMO PUDIERAN. NO TODOS LOS DÍAS SE PUEDE VIVIR AQUELLO QUE ESTABAN VIVIENDO, POR TANTO, QUERÍAN RETENER AQUEL MOMENTO Y CONTINUAR GOZANDO DE LA PRESENCIA Y LA MANIFESTACIÓN GLORIOSA DE LA DIVINIDAD. PEDRO, IMPULSIVO COMO SIEMPRE SE OFRECE PARA CONSTRUIR TRES PEQUEÑAS CABAÑAS CON RAMAS PARA PODER CONTINUAR ALLÍ.

PERO LA EXPERIENCIA DE LA TRANSFIGURACIÓN, NO SÓLO NOS REVELA A UN CRISTO GLORIOSO, NOS REVELA TAMBIÉN A UN CRISTO SUFRIENTE. LA PRESENCIA DE MOISÉS Y ELÍAS SIRVE PARA PONER DE MANIFIESTO QUE JESÚS DEBE IR HASTA JERUSALÉN Y CUMPLIR SU COMETIDO. LOS PASAJES ANTERIOR Y POSTERIOR AL QUE NOS OCUPA NOS MUESTRAN AL MAESTRO ANUNCIANDO LA NECESIDAD DE SU MUERTE.

LA EXPERIENCIA DEL MONTE DE LA TRANSFIGURACIÓN NOS MUESTRA LA TENSIÓN QUE SIEMPRE LA IGLESIA HA DE VIVIR ENTRE EL GOZO DE LA CONTEMPLACIÓN DEL SEÑOR Y SU GLORIA JUNTO CON EL COMPAÑERISMO CRISTIANO, Y LA REALIDAD DE LA MISIÓN Y LAS NECESIDADES DE UN MUNDO PERDIDO.

Y PRECISAMENTE, FUE ESTO ÚLTIMO LO QUE SE ENCONTRARON JESÚS Y ESPECIALMENTE SUS DISCÍPULOS CUANDO LLEGARON AL LLANO AL DÍA SIGUIENTE. TUVIERON QUE AFRONTAR LA DURA REALIDAD DE UN MUNDO QUE SUFRE, QUE ESTÁ EN DOLOR Y EN NECESIDAD Y CUYAS NECESIDADES Y CARENCIAS SON URGENTES Y DEMANDAN ATENCIÓN INMEDIATA.

EN EL PASAJE ESTO APARECE ILUSTRADO POR EL EPISODIO DE AQUEL PADRE QUE PRESENTA A SU HIJO POSEÍDO POR UN DEMONIO QUE ESTABA ACABANDO CON ÉL. AQUEL PADRE DESESPERADO ANTE LA SITUACIÓN QUE VIVE Y LA INCAPACIDAD DE LOS DISCÍPULOS PARA PODER SOLUCIONAR SU PROBLEMA ACUCIANTE.

ASÍ COMO LA MONTAÑA REPRESENTABA LA PRESENCIA DE DIOS, SU MANIFESTACIÓN Y LA COMUNIÓN DEL CREYENTE CON EL SEÑOR Y OTROS CREYENTES. EL LLANO REPRESENTA LA HUMANIDAD DOLORIDA, NECESITADA, PERDIDA Y CARENTE DE ESPERANZA. LA MONTAÑA ES EL LUGAR DE ADORACIÓN Y REVELACIÓN, EL LLANO ES EL LUGAR DE SERVICIO Y MISIÓN. AMBAS SON INSEPARABLES Y AMBAS VAN JUNTAS.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

ES ALGO CONOCIDO PARA NOSOTROS QUE EL MUNDO POSTMODERNO ES MÁS ABIERTO A LAS REALIDADES DE TIPO ESPIRITUAL. SIN EMBARGO, SU ESPIRITUALIDAD ACOSTUMBRA A SER EGOCÉNTRICA. SU ESPIRITUALIDAD ESTÁ ORIENTADA A VIVIR Y EXPERIMENTAR SITUACIONES Y EXPERIENCIAS QUE GRATIFIQUEN, QUE SATISFAGAN LA NECESIDAD DE UNA DIMENSIÓN TRASCENDENTE DE LA VIDA, SIN QUE NECESARIAMENTE IMPLIQUEN O EXIJAN UN COMPROMISO ÉTICO Y MORAL. ES, EN DEFINITIVA, UNA ESPIRITUALIDAD QUE OFRECE PERO NO EXIGE.

ESTE TIPO DE ESPIRITUALIDAD, EN TANTO QUE ES EGOCÉNTRICA, ESTÁ CENTRADA EN EL INDIVIDUO Y SUS NECESIDADES, NO NECESARIAMENTE EN DIOS Y EN EL SERVICIO AL PRÓJIMO Y EN UN COMPROMISO CON ÉSTE Y SUS NECESIDADES.

SE TRATARÍA, HACIENDO REFERENCIA AL PASAJE BÍBLICO, DE UNA ESPIRITUALIDAD QUE QUIERE PERMANECER EN LA MONTAÑA Y DESEA PERPETUAR Y RETENER ESA EXPERIENCIA PARA NO TENER QUE BAJAR AL VALLE, YA QUE ALLÍ HAY UNA HUMANIDAD QUE CLAMA, EXIGE Y ESTÁ EN NECESIDAD.

SANTIAGO, JUAN Y PEDRO NOS DESAFÍAN A VIVIR UNA ESPIRITUALIDAD INTEGRAL QUE VIVE, ANHELA Y BUSCA LA EXPERIENCIA DE LA MONTAÑA PERO QUE NO OLVIDA SU COMPROMISO Y SU MISIÓN EN EL VALLE. UNA ESPIRITUALIDAD QUE VE MONTAÑA Y VALLE COMO PARTES DE LA MISMA REALIDAD, INSEPARABLES E INDIVISIBLES. QUE BUSCA A DIOS EN LA MONTAÑA PARA PODER MINISTRAR EN EL LLANO.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿QUÉ CARACTERIZA TU EXPERIENCIA ESPIRITUAL, EL LLANO O LA MONTAÑA?
2. ¿POR QUÉ NO PODEMOS QUEDARNOS EN LA MONTAÑA GOZANDO DE LA PRESENCIA DE DIOS Y EL COMPAÑERISMO CRISTIANO?
3. ¿QUÉ IMPIDE QUE VIVAS UNA ESPIRITUALIDAD INTEGRAL DE MONTAÑA Y LLANO? ¿QUÉ PASOS PRÁCTICOS PUEDES Y DEBES DAR?

LOS CORINTIOS

PASAJE BÍBLICO

1 CORINTIOS 1

IDEA PRINCIPAL

EL EVANGELIO ES POLÍTICAMENTE INCORRECTO EN LA SOCIEDAD POSTMODERNA

DESARROLLO

PABLO ESCRIBIENDO ESTE CAPÍTULO A LOS CORINTIOS LES INDICA QUE EL MENSAJE DE LA MUERTE DE CRISTO ES, A LOS OJOS DE AQUELLOS QUE NO LO CREEN Y NO LO ACEPTAN, UNA AUTÉNTICA TONTERÍA. SIN EMBARGO, AFIRMA EL APÓSTOL, PARA AQUELLOS QUE CREEMOS Y ACEPTAMOS ESE MENSAJE DE SALVACIÓN LO VEMOS COMO PODER DE DIOS.

LA SOCIEDAD Y SUS COMPONENTES SE CREEN DEMASIADO SABIOS, DEMASIADO ILUSTRADOS, DEMASIADO ADELANTADOS Y EVOLUCIONADOS PARA PODER ACEPTAR TONTERÍAS SEMEJANTES A LAS QUE PLANTEAN LOS CRISTIANOS.

POR TANTO, EL SEÑOR HA DECIDIDO DARLES UNA LECCIÓN Y HA CONVERTIDO EN TONTERÍA LA SABIDURÍA, EL ENTENDIMIENTO, LA INTELIGENCIA DE LA GENTE DE ESTE MUNDO. DIOS, EN SU SABIDURÍA, HA DECIDIDO QUE LAS PERSONAS NO LE LLEGUEN A CONOCER A TRAVÉS DE LA SABIDURÍA HUMANA, ANTES AL CONTRARIO, HA DECIDIDO SALVAR A LOS QUE CONFÍAN EN ÉL POR MEDIO DE UN MENSAJE QUE PARECE UNA TONTERÍA A AQUELLOS QUE NO LO ACEPTAN.

EL APÓSTOL, SIEMPRE DIRIGIÉNDOSE A LOS CORINTIOS, HABLA DE LA GENTE DE SU GENERACIÓN Y AFIRMA LO SIGUIENTE: LOS JUDÍOS QUIEREN VER MILAGROS, DICHO DE OTRO MODO, QUIEREN MANIFESTACIONES ESPECTACULARES DE LO DIVINO. LOS NO JUDÍOS, ES DECIR, LAS PERSONAS DE ORIGEN GRIEGO Y ROMANO, BUSCAN LA SABIDURÍA, EL CONOCIMIENTO, LA INTELIGENCIA.

EN CONTRASTE, AFIRMA PABLO, NOSOTROS PREDICAMOS A CRISTO, A UN SALVADOR CRUCIFICADO. ESTE MENSAJE ES PARA LOS GRIEGOS Y ROMANOS QUE DESEAN SABIDURÍA, UNA TONTERÍA, DEMASIADO SIMPLE Y SENCILLO. ESTE MENSAJE ES PARA LOS JUDÍOS UN MOTIVO DE AUTÉNTICO ESCÁNDALO Y RECHAZO ¡QUIÉN PUEDE ACEPTAR UN MESÍAS QUE MUERE EN UNA CRUZ COMO UN VULGAR LADRÓN! PARA LOS CRISTIANOS, SIGUE DICIENDO PABLO, CRISTO CRUCIFICADO ES PODER Y SABIDURÍA DE DIOS. YA QUE AQUELLO QUE EN DIOS PUEDE PARECER UNA TONTERÍA ES MÁS SABIO QUE TODA LA SABIDURÍA HUMANA Y AQUELLO QUE EN DIOS PUDIERA PARECER DÉBIL, ES MÁS FUERTE QUE TODA LA FORTALEZA HUMANA.

DIOS NOS HA LLAMADO A NOSOTROS, QUE NO SOMOS NI SABIOS, NI NOBLES NI PODEROSOS.

PRECISAMENTE, EL SEÑOR NOS HA ESCOGIDO A NOSOTROS QUE SOMOS TONTOS Y DÉBILES A LOS OJOS DE LA SOCIEDAD PARA AVERGONZAR A AQUELLOS.

APLICACIÓN EN UN MUNDO POSTMODERNO

UNA DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS SOCIEDADES POSTMODERNAS ES EL AUGE Y LA IMPORTANCIA DE LO POLÍTICAMENTE CORRECTO.

LO POLÍTICAMENTE CORRECTO ES LA VISIÓN, QUE EN TODOS LOS CAMPOS DE LA REALIDAD, IMPONE LA IDEOLOGÍA DOMINANTE. COMO HEMOS DICHO ANTERIORMENTE ABARCA TODAS LAS FACETAS DE LA VIDA SOCIAL, LA CULTURA, LA RELIGIÓN, LA SEXUALIDAD, LA ECONOMÍA, LA COMUNICACIÓN, ETC.

LO POLÍTICAMENTE CORRECTO PERSIGUE CUALQUIER TIPO DE DISIDENCIA O MANIFESTACIÓN QUE NO ESTÉ EN LÍNEA CON LA VISIÓN OFICIAL DE LA REALIDAD. LO POLÍTICAMENTE CORRECTO ES LO BUENO, LO POLÍTICAMENTE INCORRECTO ES LO MALO.

NATURALMENTE, CUANDO TE SALES DE LA VISIÓN OFICIAL DE LA REALIDAD TE CONViertes EN ALGUIEN POLÍTICAMENTE INCORRECTO Y, POR CONSECUENTE, ALGUIEN MALO. A FIN DE EVITAR ESTO LOS CIUDADANOS, LAS ORGANIZACIONES Y TODO EL TEJIDO SOCIAL EN GENERAL PROCURAN AUTOCENSURARSE PARA EVITAR SER DEMONIZADOS COMO POLÍTICAMENTE INCORRECTO.

CORRECCIÓN POLÍTICA Y TOLERANCIA VAN DE LA MANO. CUANDO ALGUIEN EXPONE IDEAS, CONCEPTOS O VISIONES DE LA REALIDAD QUE EMITEN JUICIOS SOBRE OTRAS IDEOLOGÍAS, ESTILOS DE VIDA, CONCEPCIONES DE LA REALIDAD, ETC., SON CONSIDERADOS INTOLERANTES Y, POR TANTO, POLÍTICAMENTE INCORRECTOS.

COMO EN LA ANTIGÜEDAD, EL CRISTIANISMO CONTINÚA SIENDO HOY EN DÍA POLÍTICAMENTE INCORRECTO Y, CONSECUENTEMENTE, MOTIVO DE ESCÁNDALO. LA FE CRISTIANA AFIRMA TENER LA VERDAD ABSOLUTA. AFIRMA TENER LA CAPACIDAD PARA JUZGAR COMO MORALES O INMORALES, BUENOS O MALOS, LOS ESTILOS DE VIDA DE OTRAS PERSONAS Y, FINALMENTE, EL CRISTIANISMO ES UNA FE QUE DESEA CONVERTIR AL RESTO DE LA HUMANIDAD A SU VISIÓN Y CONCEPCIÓN DE LA REALIDAD. ES DIFÍCIL SER MÁS POLÍTICAMENTE INCORRECTO.

LOS CORINTIOS NOS ENSEÑAN QUE DEBEMOS PREDICAR A CRISTO Y, A ÉSTE CRUCIFICADO, PORQUE ESE ES EL MENSAJE DE LA FE CRISTIANA. SIN DUDA, PARA UNOS SERÁ UNA TONTERÍA, PARA OTROS, MOTIVO DE ESCÁNDALO POR SU FALTA DE CORRECCIÓN POLÍTICA.

PERO HOY, COMO AYER, EL EVANGELIO CONTINUARÁ SIENDO PODER DE DIOS PARA SALVACIÓN DE TODOS AQUELLOS QUE CREEN. LOS CORINTIOS NOS DESAFÍAN A SER POLÍTICAMENTE INCORRECTOS EN NUESTRA SOCIEDAD CONFORMISTA.

PREGUNTAS DE INTERACCIÓN

1. ¿POR QUÉ EL EVANGELIO ES MOTIVO DE ESCÁNDALO EN LA SOCIEDAD POSTMODERNA?
2. VIVIR EN UNA SOCIEDAD POSTMODERNA ES UN LLAMAMIENTO A SER POLÍTICAMENTE INCORRECTO ¿POR QUÉ? ¿DE QUÉ MANERA PODEMOS SERLO?
3. EL EVANGELIO, AFIRMABA PABLO AL ESCRIBIR A LOS CORINTIOS, ES ESCÁNDALO ¿DE QUÉ MODO PODEMOS VIVIR ESCANDALOSAMENTE EN NUESTROS CONTEXTOS?